

ابوالکلام آزاد
ہی

تاریخی شکست



تاریخی انکشاف
دستاویزی ثبوت
کے ساتھ

مسلمانوں کی جذبہ و جذبہ آزادی کے ایک اہم دور
کی مستند دستاویز اور لائق مطالعہ ہے جو تحریک
پاکستان کے مقاصد سمجھنے میں مدد اور اس موضوع
پر تحقیق کرنے والوں کے علاوہ مذہب اور تاریخ
کے طالب علموں اور فضلاء اسلام کیلئے یکساں
مفید ثابت ہوگی کیونکہ اس میں تاریخی پس منظر
بھی ہے اور تحقیق و تلاش بھی۔

ماہنامہ قومی زبان اور ملک کے دیگر اہل الرائے
نے مرقب کی اس کوشش کی تحسین کی ہے ضرورت
اس امر کی ہے کہ اس مواد سے پورا پورا استفادہ کیا
جائے۔ جب تک ہم اپنے ماضی سے آگاہ اور اپنے
اسلاف و اکابر کے کارناموں سے واقف نہ ہوں
اُس وقت تک نہ ہمارے اندر جذبہ عمل پیدا ہو
سکتا ہے نہ جوش کردار۔ آگے بڑھنے والوں
کیلئے ضروری ہے کہ ایک نظر مڑ کر بھی دیکھ لیں۔
جگہ گاہے باز خواں این قصہ پارینہ را
تحریک پاکستان کے پس منظر و پیش منظر سے
آگاہی کے بغیر ۱۹۴۷ء سے قبل ہندو قوم کی ملت
اسلامیہ سے بدترین نفرتوں، ازبیز سامراج کی
دور پردہ سازشوں، مسلمانوں کی معاشی و معاشرتی
پسماندگیوں اور خود مسلمانوں کے مختلف دینی سیاسی
گروہوں اور شخصیتوں کے پاکستان دشمن رویوں کا
احساس و ادراک ممکن نہیں ہے پاکستان جن اقدار
کے تحفظ کیلئے بنایا گیا تھا ہم اس کے امین ہیں ان کا
تخلیف ہمارا اولین فرض ہے.....

پاکستان زندہ باد!

ابوالکلام آزاد

کی

تاریخی شکست

تحریک پاکستان کا ایک ناقابل فراموش باب

[حصہ اول]

ترتیب: محمد جلال الدین قادری



مکتبہ رضویہ، لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

○ کتاب — ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست
(رُودادِ مُناظرہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)

○ مُرتب — مُحمّد جلال الدین تادری

○ کتابت — عبد القیوم

○ صفحات — ۱۸۴

○ طبعِ اوّل — رجب ۱۴۰۰ھ / مئی ۱۹۸۰ء

○ طبعِ دوّم — جمادی الاول ۱۴۱۷ھ / اکتوبر ۱۹۹۶ء

○ ناشر — مکتبہ رضویہ ۲/ سوڈیوال کالونی ملتان ڈیڑھ لاہور ۵۴۵۰۰

○ طابع — زاہد بشیر پرنٹرز، لاہور

○ قیمت — ۵۰ روپے

واحد تقسیم کار:

مسلم کتابوی، دربار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور

فون: ۵۰۵-۲۲۵۶۰۵

انقلابات و حادثات نے ماضی کے بہت سے نظریات کو یا تو
رد کر دیا ہے یا ان پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے — آئیے
ماضی کے ان مشاہدات و تجربات کی روشنی میں ان نظریات
کا جائزہ لیں —

فاضل بریلوی اور ترک موالات

مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، صفحہ ۵۲

ایک مُفکر کا قول ہے کہ وہ قوم جو اپنے اسلاف کے
کارناموں سے بے خبر ہے، اس قابل نہیں کہ
دُنیا میں زندہ رہے۔

فہرس

۱. عرض حال (طبع اول) ————— ۷
۲. تقدیم: مختار جاوید ————— ۱۱ تا ۲۵
۳. عرض حال (طبع دوم) ————— ۲۷ تا ۳۸
۴. سخنہائے چند: سید تابش الوری ————— ۳۹ تا ۴۱
۵. پس منظر ————— ۴۳ تا ۷۴
۶. علمائے اہل سنت بنام ابوالکلام آزاد ————— ۷۷ تا ۱۶۱
۷. رُودادِ مناظرہ ————— ۱۶۳ تا ۱۸۲

عکس نوادرات

۱. دواغ الحمیر: (۱۳۴۰ھ) ————— ۱۰۷
- ب. تدبیر فلاح و نجات و اصلاح: (۱۳۳۱ھ) ————— ۱۲۸
- ج. برکاتِ مارہرہ و مہمانِ بدایوں: (۱۳۴۰ھ) ————— ۱۲۹
- د. المجتہد المومنین: (۱۳۳۹ھ) ————— ۱۳۱
۵. امام اہل سنت کا پیغام ————— ۱۳۲، ۱۳۳
- و. نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی پیاری آواز ————— ۱۳۸ تا ۱۴۲
- ز. جانسوز فریاد: (۱۳۳۹ھ)، تاریخی نظم ————— ۱۸۳، ۱۸۴

جماعتِ رضائے مُصطفیٰ (ہند) کے نام

○ جس نے گاندھی کے طلسم کو پاش پاش کر دیا۔
○ جس کے سامنے کانگریسی علماء کے زورِ خطابت کا چراغ
نہ جل سکا۔

○ جو ناموس رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت
کا فریضہ بہ طریقِ احسن سرانجام دیتی رہی،

عرض حال (طبع اول)

ایک دوست کے ہاں سیارہ ڈائجسٹ ماہ نومبر ۱۹۷۷ء کا شمارہ نظر سے گزرا جس میں شائع شدہ ایک انٹرویو میری توجہ کا مرکز بنا۔ یہ انٹرویو مشہور صحافی اور اُس وقت کے مدیر سیارہ ڈائجسٹ جناب مقبول جہانگیر نے ندوہ کے ایک بزرگ فاضل مولانا محمد فضل قدیر ظفر ندوی سے کیا تھا۔
مولانا گزشتہ پون صدی کی تاریخِ عظیم پاک و ہند کے عینی شاہد ہیں۔ مقبول جہانگیر صاحب کے اس سوال کے جواب میں کہ

”مولانا، گاندھی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟“ میں نے
پُچھتا ہوا سوال کیا ”کیا علمائے دین کا اُسے یوں معبودوں اور دینی
درس گاہوں میں لینے لیے پھرنا درست تھا؟“
آپ فرماتے ہیں :-

”آپ کا سوال اپنی جگہ اہم ہے۔ اُس زمانے میں ہوا اسی
چلی تھی کہ سب گاندھی کے طلسم میں گرفتار تھے؛ حتیٰ کہ بڑے بڑے
مسلمان اکابر بھی اس کے ساتھ تھے۔ میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے اس
مُحاطے میں ٹھوکر کھائی تاہم بہت جلد گاندھی کا طلسم ٹوٹا۔ مجھے یاد آیا
کہ پورب کے دیہات میں یہ افواہ پھیلی کہ گاندھی جی ہی امام آخر الزماں
اور (نعوذ باللہ) امام مہدی ہیں؛ چنانچہ دیہاتی مسلمان مجھ سے سوال
کرتے تھے: ”مولوی صاحب، مہاتما گاندھی امام مہدی ہے؟“ میں
جواب میں کہتا تھا: ”ارے وہ تو کافر ہے۔ خبردار جو کسی نے اس کے

بارے میں ایسا عقیدہ اختیار کیا۔“ بعد ازاں میں نے مولانا عبد الباقی
 فرنگی محل سے اس افواہ کا تذکرہ کیا۔ مولانا طیش میں آکر فرمائے گئے:۔
 ”گاندھی محض سیاسی مفکر ہے جو مسلمانوں کو دھوکا دے رہا ہے۔“ خیر،
 یہ تو عوام کا بھولاپن تھا، لیکن تعجب ہے کہ خواص، جو اندر سے باہر
 سے قطعی مجتہدین گئے، وہ بھی قومی شخص سے تہی دامن ہو گئے۔
 خود اپنے متعلق بھی انہوں نے اعتراف کیا ہے کہ کانگرمسی اثر کے تحت وہ
 ”گاندھی کی بجائے“ پکارتے رہے ہیں، چنانچہ ان کے اپنے الفاظ میں:
 ”میں اور مولوی نیر الانام اسی دن گاندھی کی قیام گاہ پر گئے۔ انہیں
 ادر علی برادران کو دارالعلوم میں آنے کی دعوت دی۔ رات کو فاطمہ عام
 میں جلسہ تھا۔ جلسے سے فراغت پا کر گاندھی، علی برادران اور مولانا عبد الباقی
 فرنگی محلی دارالعلوم پہنچے۔ میں نے بلند آواز سے ”مہاتما گاندھی کی بجائے“
 پکار دی۔“

اس سیاسی افسوس کی پس منظر میں جب ان کے حسب ذیل الفاظ پڑھے،
 ”میں بریلی پہنچا۔ وہاں مولانا ابوالکلام اور استاد اسلامیات
 علی گڑھ کالج مولانا سید محمد اشرف کے درمیان تشریف کے
 محبت پر بڑے معرکے کا مناظرہ ہو رہا تھا جس میں بالآخر ابوالکلام آزاد
 جیت گئے۔“

تو میرے لئے کوئی حیرت کی بات نہ تھی کیونکہ تاریخ مسخ کرنے کا یہ سلسلہ کافی طویل
 اور دیرینہ ہے۔ بد قسمتی سے ذرائع ابلاغ ایسے ہاتھوں میں ہیں جو سیاہ کو سفید اور سفید

کو سیاہ کر دکھانے کی سستی پہیم میں پوری قوت سے مصروف ہیں۔
لیکن میں نے اُس وقت یہ فیصلہ کر لیا کہ اس تاریخی مُناظرہ کے اصل واقعات نئی
نسل کے سامنے لانے کی کوشش کروں گا تا کہ وہ جہاں سکے کہ کانگریس کا یہ مشورہ نہ
جو سیاسی محاذ پر حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کے سامنے بار بار ناک رگڑ چکا تھا، مذہبی
ایٹیج پر کانگریس کا یہ اہم البند اور ابوالکلام علما کے حق کے سامنے کیوں کر بے کلام
ہو گیا۔

میں نے اس تاریخی مُناظرہ کی تفصیلات تو بہت سے بزرگوں سے سُن رہی تھیں لیکن مجھے اس شائع شدہ کتابچہ کی تلاش تھی جو اس زمانہ میں ”رودادِ مُناظرہ“
کے نام سے چھپ کر تقسیم ہوا تھا۔ بحوالہ اللہ یہ نادر کتابچہ محترم و مکرم حضرت مولانا محمد
عبدالحکیم شرف قادری صاحب دم برکاتہ نے فراہم کر دیا۔

آغاز کار ہی میں مخدومی حضرت حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری نے کچھ نایاب
کُتب عنایت کیں جب کہ مقرر الحاج میاں غلام مرتضیٰ صاحب کے عطا کردہ رسالہ
دو اربع الحمیر اور دیگر کُتب نے اس رُہ کو مزید آسان بنایا۔

ان کے علاوہ مولانا صاحبزادہ محمد حبیب اللہ نعیمی، مفتی محمد علیم الدین مجددی
جناب محمد رفیق خاں ایم اے صاحبزادہ غلام محی الدین، محمد فاروق حسن درگاھی،
ظفر اقبال نیازی نے اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا اور جناب مختار جاوید خاص طور
سے شکریہ کے مستحق ہیں جنہوں نے تاریخی حوالوں سے مزین تقدیم لکھ کر اس کتاب کی
إفادیت کو دُوجند کر دیا ہے۔

میں ان تمام حضرات کا صمیم قلب سے شکریہ گزار ہوں۔

محمد حَکَمُ الدِّین قادری عفی عنہ

سرلئے عالمگیر

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ، یکم مارچ ۱۹۰۷ء

ممتاز دانشور

پروفیسر مرزا محمد منظور

گاندھی کے لیے عام مسلم ملت کے افراد مسلمان ہی نہ تھے
فقط وہی مسلمان تھے جو آشرم نشین ہو سکتے تھے۔ تلک لکوا
سکتے تھے۔ ہندوؤں کے سے انداز میں پرنام کر سکتے تھے۔
ہندوؤں کی سی ٹوپیاں پہن سکتے تھے اور مسلمانوں کو ہندو
قوم سے جدا نہ جانتے تھے۔ گویا خدا پرست اور بت پرست
گاؤ خوار اور گاؤ کا پرستار ایک ہی ملت کے فرد تھے۔



نحوالہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۱ ستمبر ۱۹۷۹ء صفحہ آخر

”حقیقتِ حال“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

تقدیم

مختار جواہد

تاریخ نویسی مسلمانوں کا محبوب و مرغوب شعبہ رہا ہے بزرگ عظیم پاک ہند کی تاریخ کے ماخذ و منابع بھی یہی مسلمان مؤرخین ہی کے آثار ہیں۔ انگریز کی سولہ غلامی نے تساہل کا جو سہ ہمارے رگ و پے میں سمودیا اس کا اثر ہے کہ قیام پاکستان کے ۳۳ سال بعد بھی ہم دو قومی نظریہ — اسلامی عصبیت جس کو اجاگر کر کے ہی پاکستان کی تحریک بالآخر کامیابی سے ہمکنار ہوئی، کے تار و پود کے اذکار کو اپنی تاریخ مرتب کرنے کیلئے جمع ہی نہیں کر سکے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پاکستان پر لکھی جانے والی سو کتابوں میں سے تقریباً ۵۷ غیر مسلموں اور غیر ملکیوں کی ہیں اور ان لوگوں نے عمداً

۱۔ ہندوستان میں متعدد کتابیں تقسیم ہند کے بعد لکھی گئی ہیں جن میں بعض انگریزوں کی تصانیف ہیں ان میں سب سے اہم مسٹر سینا میر کی تاریخ "انڈین نیشنل کانگریس" ہے جو تقریباً ڈھائی ہزار صفحات کی ضخامت پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ مسٹر مینن اور راجن بابو کی تصانیف ہیں۔ "خلیق الزمان" چوہدری "شاہراہ پاکستان" مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۲۷) ان کتابوں کی اشاعت ہند اور بیرون ہند میں زور شور سے ہو رہی ہے، غیر ملکی صحافی اور مؤرخ ان ہی کو بنیاد و اساس بنا کر اور ماخذ قرار دے کر مقالے اور کتابیں لکھتے ہیں۔ ان کتابوں کے مخطاۃ سے صرف ایک بات واضح ہوتی ہے وہ یہ کہ ہندوستان کی تحریک آزادی کا شاندار آغاز اور کامیاب خاتم تمام تر برہنہ منبت ہے گاندھی موتی لال، جواہر لال، پٹیل اور دوسرے ہندو لیڈروں کا، ذہن اس سفید جھوٹ کو سمجھنے پر مجبور ہے کیونکہ تصویر کا دوسرا رخ اس کے سامنے نہیں ہے " (ریش احمد جعفری، سپید علی برادران "مطبوعہ لاہور ۱۹۶۳ء۔ ص ۹)

یا سوچتے ہو مجھ کی کمی کی وجہ سے ہماری تاریخ میں اس قدر گھپلا کیا ہے کہ
 ان وہ نسل جس نے اس سرزمین پر ”ہندو مسلم اتحاد“ کے دلفریب اور گمراہ کن
 نعرے — اور پھر

پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ

کے باطل شکن نعرے لگتے ہوئے اپنے کانوں سے نہیں سُننے — اپنے ذہن میں
 نظریہ پاکستان کی صحیح واضح اور روشن تصویر ہی نہیں بنا سکتی۔

آزادی سے قبل ملکی پرائی زیادہ تر ہندو کے ہاتھ میں تھا اور سوادِ اُتم (اُہنت)
 کے باشعور رہنما کسی ایسی تحریک میں شامل ہونے کے لئے تیار نہ تھے جس کی بگڑ
 مُشرک اور کافر ہندو کے ہاتھ میں ہو، اس لئے ہندو اور نیشنلسٹ مسلمانوں نے

حسبِ عادت انہیں بدنام کیا۔ لے

آج بھی کچھ لوگ ان گوشش میں ہیں کہ ”ہم اپنے اسلامی مانخی — اور
 اسنادی روایت — بالخصوص اسلامی فکر کو یا تو بالکل فراموش کر دیں یا پھر مسخ کر کے
 پیش کریں“، یقیناً یہ ہندو جاتی کے جھوٹے پروپیگنڈے کا ہی اثر ہے جو اب

لے روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۵ ستمبر ۱۹۷۱ نومبر ۱۹۷۱ء

لے ایک کے نامور صحافی جناب زبیر الے سلہری فرماتے ہیں:-

”انہوں (قوم پرست علماء) نے اس (پاکستان) کے قیام کے لئے کوئی گوشش
 نہیں کی اور وہ تحریک پاکستان کو اس لئے فراموش کرانا چاہتے ہیں کہ ان کا اس
 تحریک میں کوئی کردار نہیں، وہ لوگ ابھی تک اپنے نظریے سے مخرف نہیں
 ہوئے۔ اس لیے ہمیں دوست اور دشمن کو پہچاننا چاہیے۔“

(خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس مطبوعہ لاہور ۱۹۷۱ء ص ۵)

تجلی میں شائع ہونے والی ایک کتاب میں مضمون پاکستان اور بانی پاکستان کو
 (باقی صفحہ ۱۳)

تک چلا آ رہا ہے۔

پاکستان کے ایک قلم کار پروفیسر احمد سعید بعض دانشوروں کا پردہ چاک کرتے ہوئے — ”کیا مسلمان اور ہندو ایک قوم ہیں؟“ کے تحت لکھتے ہیں کہ:۔
 ”ہندو مورخین اور ان کے ہمنوائٹسلسٹ مسلمان یہ الزام عائد کرنے میں ذرا بھی نہیں بچکاچاتے کہ مسلمان انگریزوں کے بھٹو تھے۔“

(رُوزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۶- ستمبر ۱۹۷۵ء)

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

تضحیک کا نشانہ بنانے کی شرمناک جسارت کی گئی ہے۔ ”قرار داد لاہور“ اور ”ڈاکٹر اقبال“ کے عنوان سے فاضل ”تاریخ ساز“ رقمطراز ہیں:۔

”۱۹۳۰ء میں اقبال نے جو تجویز دی اور مسلم لیگ نے ۱۹۴۰ء میں جو قرار داد پاس کی، دونوں کے مابین نہ تو الفاظ کی ہم آہنگی پائی جاتی ہے اور نہ مضمون کے وزن میں کوئی برابری ہے۔ پھر نہ جانے وہ بل کس تخیل سے نکلی، جس نے جناح اور اقبال کے نقشے کو تار تار کر دیا۔ اس حقیقت کی نشان دہی کے بعد موجودہ پاکستان کا خالق علامہ اقبال کو دستار دینا اقبال کی عظمت کو جھٹلانا ہے۔“

(جانباز مرزا، کاروانِ احرار (جلد چہارم) مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء ص ۳۳۱-۳۳۳)

تاریخ نگری کی اس نئی کوشش کے ساتھ ساتھ ذرا یہ اقبائیس بھی ملاحظہ فرمائیں:۔
 ”تحریک پاکستان کا نام لینے والے اور اس کے بیٹے کام کرنے والوں میں سے پہلا مسلمان گورھیانے میں مجلس (احرار) کے ارکان کے ہاتھوں شہید ہوا۔“

(رُوزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۶ ستمبر ۱۹۷۹ء، مضمون وقارِ انبائی)

تحریک پاکستان کی تاریخ میں ناقابلِ فراموش دن)

محبت وطن صحافی اور مورخ عنایت عارف اسبق مدیر مسلمہ لاہور (نظر)
 پاکستان کے تاریخی پس منظر پر ایک نظر کے زیر عنوان رقم طراز ہیں کہ :-
 ”ہندوستان کی تاریخ میں ہندو عیشہ مسلمانوں اور اسلام
 کا دشمن رہا ہے اور اس نے اس قوم کو مٹانے کے لیے کوئی دقیقہ بھی
 فرو گذاشت نہیں کیا۔ تاہم ہند کا یہ دلچسپ پہلو ہے کہ ہندو مسلمان
 شخصی حکومتوں کا تو ہمیشہ مقابلہ کرتے رہے لیکن ان کے شمار بورائشمن
 درویشوں کا مقابلہ نہ کر کے جو ہمیشہ اس درقومی نظریہ کی آبیاری میں
 بر دوز اور ہزرتہم کے سیاسی حالات میں سرفروشانہ جدوجہد میں مصروف
 رہے ہیں۔ درحقیقت یہی وہ مبارک ہستیاں تھیں جو تمام سیاسی
 نشیب و فراز سے بے نیاز اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں بہترین مصروف
 رہتی تھیں اور اسلامی اقدار کے احیاء کے لیے ہر لحظہ کو شاہد رہتی تھیں۔
 ان لفظوں قدسیہ کی بدولت کبھی کسی جاہل سے جاہل مسلمان بادشاہ کو دین
 میں پیوند کاری کی جرأت نہ ہو سکی مغلیہ دور کے اکبر اعظم نے اپنی چھوٹی
 عظمت کے نشے میں تھر تھار ہو کر جب دین الہی کے نام سے اپنا ایک
 سیاسی مذہب ایجاد کیا تو حضرت محمد باقی اللہ تعالیٰ اور حضرت امام زہابی مجدد
 الف ثانی جیسی بلند پایہ ہستیوں نے ان کی عظمت و شوکت کو
 برسرِ عام لکڑا اور دینِ مصطفیٰ میں پیوند کاری کی اس ناپاک کوشش
 کو تاریخ کا نشان عبرت بنا دیا۔ ان بدترین قسم کی شخصی حکومتوں کے
 دور میں بھی مسلمان سوادِ اعظم نے اسلام کا پرچم ہمیشہ بلند رکھا کیونکہ یہ
 حقیقت کسی شریح کی محتاج نہیں تھی کہ ہندوستان جیسے وسیع
 و عظیم ملک میں صرف اسلام ہی مسلمانوں کی بقا و مساعی کا ضامن ہو

سکتا تھا۔ اسلام کی عظمت عظمیٰ سے محروم ہو کر ان کے لیے پورے ہندوستان
 میں کہیں کوئی جائے پناہ باقی نہ رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو ہمیشہ اسلام
 کو مٹانے کے لیے وہ سب کچھ کرتے رہے ہیں جو ان کے قبضہ و اختیار
 میں تھا۔ ان شخصوں کو مٹوں کے زوال کے بعد جب فرنگی استعماریت نے
 ہندوستان پر قبضہ کیا تو ان کی دھوریں لگا ہونے لگیں۔ ان لوگوں کی
 اجتماعی قوت اور سرچشمہ اقتدار کو بھانپ لیا کہ درحقیقت اسلام
 ہی وہ پوشیدہ قوت ہے جو کسی بھی وقت ان کے اقتدار کے لیے
 خطر بن سکتی ہے چنانچہ انہوں نے پوری طاقت سے اسلام اور مسلمانوں
 کے بے وفائی کی ہم شروع کر دی۔ ان گنت علماء پھانسیوں پر لٹکا
 دیئے گئے۔ مسلمانوں کے بے شمار مدرسے بند کر دیئے گئے اور اسلامی
 اقتدار کو مسخ کرنے کے لیے بے شمار خاڑ کھول دیئے گئے۔ ہندوستان
 بھر کے ہندو اور مسلمانوں میں ان کے ساتھ شامل ہو گئے۔ مسلمانوں پر دہشت
 اور تجارت کے دروازے بند کر کے انہیں معاشی بد حالی میں مبتلا کر دیا
 گیا۔ اس کے ساتھ عیسائی مشنریوں کی ایک فوج عیسائیت کی تبلیغ
 و اشاعت کے لیے پورے ہندوستان میں پھیل گئی۔ غیر ملکی غلامی کے
 اس تاریک دور میں جب مسلمانوں کی تمام تر سرگرمیاں تقریباً مسجدوں
 کی چار دیواریوں تک محدود ہو کر رہ گئی تھیں اور مسلمان توحید و ریاست
 کی اس امانت کو اپنے سینوں سے لگائے حکمران قوم کے لرزہ خیز مظالم
 برداشت کر رہے تھے۔ ہندو کی اسلام دشمنی کا جذبہ اور زیادہ قوی
 ہو چکا تھا۔ وہ اجتماعی سطح پر مسلمانوں کو نقصان پہنچانے اور اسلام
 کو ہندو کر کرنے کے لیے بین دشنام طرح طرح کی سازشوں اور

رہیشہ دوانیوں میں مصروف رہتے تھے، سیاسی سطح پر انہوں نے متحدہ قومیت کا ڈھونگ کانگریس کی مدد سے اپنے تمام وسائل سے شروع کیا اور مسلمانوں میں یہ تاثر پھیلانا شروع کیا کہ درحقیقت مسلمان اور ہندو ایک ہی قوم ہیں اور ہندوستان میں صرف ایک قوم آباد ہے جسے ہندوستانی کہتے ہیں۔ یہ ہندو سامراجیت کی نہایت گہری سازش تھی۔ جوہ چاہتے تھے کہ مسلمان بحیثیت قوم ختم ہو جائیں اور ہندو اکثریت کا ایک بے اثر ضمیمہ بن کر رہ جائیں۔ ہمارے بے شمار سادہ لوح اور عاقبت نااندیش علماء کرام بھی ان کے اس دام تزدلیہ کا شکار ہو گئے اور نیشنلسٹ علماء کہلانے میں فخر محسوس کرنے لگے۔ مذکورہ بالا طویل اقتباس کے بعد جناب عنایت عارف، انیسویں صدی کے پرفتن عہد — جس میں اکبری دور کی فتنہ سازانیوں کی تجدید ہونے لگی، میں بعض مسلمان زعماء جن کی دور رس نگاہوں نے فتنہ و فساد کا مرکز بھانپ لیا اور ملت اسلامیہ کی سرفرازی اور سر بلندی کا راز سمجھ لیا تھا، کا مختصر تذکرہ کرتے ہوئے ”دوقومی نظریہ“ کو مزید وضاحت سے بیان کرتے ہیں کہ :-

”اس دور کے چند مسلمان زعماء کی گوش شوں کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں نے بحیثیت مجموعی یہ محسوس کرنا شروع کیا کہ ملت اسلامیہ تاریخ کے ہر دور میں اپنے الگ اور علیحدہ قومی وجود کو برقرار رکھنے کے لیے ہمیشہ ٹانف اور دشمن قوتوں سے برہم پیکار رہی ہے، کفر و شرک اور ادا دوسے دینی سے ان کی کسی بھی نوعیت کی مغایرت کبھی ممکن نہیں

کیونکہ اپنے مزاج کے اعتبار اور ایک مکمل ضابطہ حیات ہونے کی حیثیت سے
 اسلام کبھی کسی قسم کی بیوند کاری کا شعل نہیں ہو سکتا۔ ان درد مند مسلمان
 زعمائے کرام کی سعی و کوشش سے یہ حقیقت بھی واضح طور پر عوام کے
 اذمان و قلوب پر مقرر قسم ہونے لگی کہ ملت اسلامیہ کا وجود ہمیشہ ہر جگہ
 اور ہر دور میں اسی دو قومی نظریہ کا رہن منت رہا ہے کیونکہ حضرت
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کفر اسلام کے خلاف ملت
 واحدہ ہے۔ کفر و الحاد کسی بھی شکل میں ہو کسی بھی روپ میں ہو اور کسی بھی
 ازم اور نام نہاد مذہب کے جھیس میں ہو ہر حال میں اسلام کا دشمن
 ہے کسی بھی ملک اور کسی بھی معاشرے میں جتنی بھی غیر مسلم قویں موجود
 رہی ہیں وہ اسلام کے مقابلے میں ہمیشہ متحد اور متفق رہی ہیں۔ یورپ کی
 صلیبی جنگیں اور ہندوستان کے ہزاروں راجاؤں اور مہاراجاؤں
 کا اسلام کے مقابلے میں گٹھ جوڑ اور اتحاد اس حقیقت کا پتہ ثبوت ہے
 دو قومی اور دو ملی نظریے کا آغاز تو اسی وقت ہو گیا تھا جب اللہ نے
 قرآن کریم میں یہ فرمادیا کہ آج ہم نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا
 اور اپنی وہ نعمت تمام کر دی ہے جسے اسلام کہتے ہیں بہر زمین عرب
 کے بے شمار قبائل جو ہمیشہ آپس میں متصادم رہتے تھے اسلام کے
 خلاف ہمیشہ متحی ہو کر مصروف عمل رہے ہیں۔ جنگ بدر سے لے کر
 آخر تک ہر معرکے میں اسی نظریے کی رُوح کا فرمانظر آتی ہے۔ اس
 لحاظ سے دو قومی یا اس کے وسیع تر مفہوم میں دو ملی نظریے کے
 بانی خود پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے کیونکہ
 یہ نظریہ تعلیمات قرآنی کی رُوح کے عین مطابق ہی نہیں بلکہ اس کا

ایک بنیادی تقاضا بھی تھا۔ اس کے بغیر نہ اسلام اپنے ضابطہ حیات کو عملی طور پر نافذ کر سکتا تھا اور نہ مسلمان بحیثیت ملت اپنے وجود کو برقرار رکھ سکتے تھے۔ اگر آپ اس نقطہ نظر سے تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ مخالف اور دشمن قوتوں نے ہمیشہ ہر دور میں اسلام کے اس اہم ترین نظریے کو مسخ کرنے اور اس کی شکل و صورت بگاڑنے کے لیے ہر رنگ میں بے شمار کوشش کی ہیں۔ ہر دشمن اسلام کو تحریک کا بنیادی مقصد یہی رہا ہے خواہ وہ

ظاہری شکل و صورت کے اعتبار سے کیسی ہی تحریک کیوں نہ ہو۔ ہندوستان میں پہلے انگریز حکمرانوں اور اس کے بعد ہندوؤں نے باہمی تعاون سے ملت اسلامیہ کی اس بنیاد کو منہدم کرنے کے لیے بے شمار سازشیں کیں۔ متحدہ ہندوستانی قومیت کا نظریہ اسی سلسلے کی ایک تاریخی کڑی تھی۔ سامراجی ہند کے اس طلسم پوش سرمایہ کیسے کیسے بندگانِ مسلمان مفکرین اور راہنماؤں نے اپنی متاعِ دین و دانش لٹادی اس کا جواب ماضی قریب کی تاریخ سے پوچھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔

ان انٹ حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہوگئی کہ اسلام کو ماننے والے ایک قومیت ہیں اور ہر مسلمان اس قومیت کا حصہ ہے جب کہ اسلام کے منکرین دوسری ملت ہیں۔ اور اسی تشخص اور تخصص کا نام اسلامی آئیڈیولوجی اور نظریہ پاکستان ہے۔

ذیل میں ایک اہم رائے ملاحظہ ہو جو اختصار کے ساتھ درج کی جاتی ہے

جس سے تحریکِ قیامِ پاکستان کے دوران، متحدہ قومیت کے باطل و گمراہ کن نظریے اور اس کے حسین فریب میں گرفتار بجا ریلوں کا پردہ چاک ہوتا ہے۔

ممتاز صحافی اور ماہنامہ ”حکایت“ کے مدیر عنایت اللہ کہتے ہیں کہ :-
 ”قومیت کے اس فریب کا رانہ نظریے کا خالق مہاتما گاندھی اور اُس کی صف کے دیگر ہندو لیڈر تھے — ان ہندو لیڈروں اور مفکروں نے مسلمانوں کا رشتہ اسلام سے توڑنے کے لیے ”ہندوستانی قومیت“ کا فلسفہ عام کیا۔ اسی کے تحت انہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو ہندوستانی (ہندو، سکھ اور مسلمان) سپاہیوں کی بغاوت کہا۔ افسوسناک امر یہ ہے کہ بعض مسلمان بھی اس نظریہ قومیت کے قائل ہو گئے۔ یہی وہ مسلمان زعماء و دانشور اور علماء تھے جنہوں نے مطالبہ پاکستان اور دو قومی نظریے کی مخالفت کی تھی۔ انہوں نے آج تک پاکستان کو تسلیم نہیں کیا۔“

تقریر: مجلس مذاکرہ ۹ مئی ۱۹۷۸ء، نیشنل سنٹر راولپنڈی

(بحوالہ ماہنامہ ”حکایت“ لاہور شمارہ جون ۱۹۷۸ء، ص ۱۰۰-۱۰۱)

۱۔ یعنی قوم پرست علماء جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں شریک نہیں تھے اور انہوں نے من حیث الجماعت انگریزوں کا ساتھ دیا بلکہ وہ مسلمان حریت پسندوں سے نبرد آزما بھی ہوئے۔
 تفصیلات کے لیے ان ماخذ کا مطالعہ کیا جائے:

- (۱) محمد عاشق الہی میرٹھی: تذکرۃ الشہید، مطبوعہ کراچی
- (۲) محمد مسعود احمد: تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء
- (۳) حسین رضا خان: دُنیاۓ اسلام کے اسبابِ زوال، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء
- (۴) ایس الوری علی: صوفیاء اور علماء (انگریزی)، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۹ء

قوم پرست علماء اور ان کے متبعین نے تحریک ترک موالیات و تحریک خلافت
(۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) کے زمانے میں ہندوؤں اور سکھوں کے ساتھ دوداد و اتحاد کا
حق ادا کر دیا اور پھر بعد میں سیاسی پلیٹ فارم سے مشرکین ہند کے ساتھ پورا
پورا تعاون کیا اور مسلمانوں کی بنیاد اجتماعی و قوت مقرر کر کو پارہ پارہ کرنے کی مذموم
سعی آخر دم تک کرتے رہے بلکہ۔۔۔ بعض وفاداری بشرط استواری۔۔۔ اس
پاک سرزمین پر اب تک اپنے نظریے۔۔۔ نظریہ قومیت سے منحرف نہیں ہوئے
حتیٰ کہ پاکستان کے قیام کو ”اٹنا“ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کاش یہ حضرات
آزادی اور غلامی کے درمیان فرق محسوس کر سکتے تھے

آزادی کا ایک لمحہ بنے بہتر

غلامی کی جیت جاوداں سے

بزرگ صحافی جناب وقار انبیا تو ہی اپنے کالم ”گزارا ہوا زمانہ“ میں ایک

جگہ لکھتے ہیں کہ :-

”جمعیت علماء ہند اگرچہ بڑے بڑے بالغ نظر بزرگوں پر مشتمل

۱۔ الطاف حسن قریشی، مدیر زندگی و مہم از ہیں کہ :-

”وہ میٹلسٹ مسلمان جنہیں اپنی قومی خدمات پر بڑا ناز تھا اور ہمیشہ اپنے ہم
مذہبوں کی ناراضگی مول لے کر ہندوؤں کا نفرت پس کا ساتھ دیتے رہتے تھے یقیناً کم
موقعہ پر ہندوؤں اور سکھوں کے کتاب سے نہ بچ سکے۔ یہاں تک کہ پاکستان
مردہ باد کے نعرے لگانے والے مسلمان بھی اس جرم میں مارے گئے کہ آخر یہ
مسلمان تو ہیں۔“

تھی۔ لیکن سیاسیات میں جوہ آخروں تک جتنی کہ انتقال اقتدار اور
تقسیم اقتدار جیسے اہم اور نازک مسائل میں بھی اس کی آواز ہندو کے
نعرۂ مستانہ کی صدائے بازگشت کے سوا کچھ اور نہ تھی اور اب جو خلیفت
میکٹی میں ہندوستان کے طول و عرض سے جوہ مسلمان شامل ہو رہے تھے،
جن پر اس ملک میں بسنے والا ہر مسلمان اعتماد کرتا تھا۔ اس نے بھی ہندو
کی دلداری میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ لاہور کی شاہی مسجد میں رام بھیوت
چودھری اور دہلی کی جامع مسجد میں سوامی شرما نند اسی دلداری کی وجہ
سے منبرِ امامت پر جبار جے تھے۔ اگرچہ اس مقام و منصب کے جوہ
نہ تو کسی طرح اہل تھے، نہ حقدار۔ اسلام میں ایمان سے نسبت کی شرط
اول طہارت ہے۔ اور طہارت کے اس وسیع مفہوم سے جو شرعاً
مسلمان کے دل و دماغ پر مسلط ہے۔ ہندو نہ کبھی آشنا ہوا نہ ہوگا۔
اس کے باوجود وہ منبرِ امامت تک پہنچ گیا۔ لیکن ہندی مسلمانوں کا
ایک طبقہ خصوصاً وہ طبقہ جو دینی علوم کی وجہ سے زیادہ قابلِ احترام تھا۔
آخر تک یہ نہ سمجھ سکا کہ ہندو سیاسیات کا حلو دار کبہ اور اس کا محور
مقصد کیا ہے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۷ جولائی ۱۹۴۸ء، ص ۱۲)
غیر منقسم ہندوستان کے اُس پر آشوب دور میں جب کہ ”متحدہ ہندوستان“
اور ”متحدہ ہندو مسلم قومیت“ کے نعرے بلند کیے جا رہے تھے، کے خلاف
پروفیسر سید سلیمان اشرف (سابق صدر، شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی،

۱۔ پروفیسر شیخ محمد رفیع، سید مسعود حیدر بخاری اور پروفیسر نثار احمد چوہدری نے علمائے
(باقی صفحہ آئندہ)

علی گڑھ، نے جماعتِ رضاؑ مصطفیٰؐ کے پلیٹ فارم سے بڑی جرأت و ہمت کے ساتھ ۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو بریلی کے ایک جلسہ عام میں جو ”جمعیتِ الحکامائے ہند“ کے زیر اہتمام مولانا ابوالکلام آزاد کی صدارت میں ہو رہا تھا، بیباکانہ اپنے موقف کا اظہار فرمایا اور ان کو مشترکین ہند (کانگریس) کے ساتھ مسلمانوں کے اختلاط و اتحاد کے خطرناک نتائج سے آگاہ کیا۔

جناب کے ایل گابا ”دوقومی نظریہ“ کی تاریخ یوں بیان کرتے ہیں کہ:-
 ”دوقومی نظریہ“ جس پر بڑے بحث مباحثے ہوتے رہتے ہیں،

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

اہل سنت کی سیاسی بصیرت و دوراندیشی کو خراج تحسین پیش کیا ہے، چنانچہ ”آل انڈیائی کانفرنس کے عثمان سے لکھتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی علماء (جو ملتِ اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے) کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریکِ پاکستان اور دوقومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ اذ علیؑ تھے، میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے جب تحریکِ خلافت کی وجہ سے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو اپنا لیڈر بنالیا تھا وہ کفر و اسلام کے اتحاد کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ غارِ از ایمان قرار دیتے تھے۔“

تاریخ پاکستان مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۳۲۷، ۳۲۸
 ڈاکٹر محمد مسعود احمد: فاضل بریلوی اور ترک نموات مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، ص ۷۶

آل انڈیا مسلم لیگ یا آل انڈیا مسلم کانفرنس یا دیوبند یا جامعہ
دہلیہ کی تخلیق نہیں تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اس نظریے کا مصنف
نہ تو محمد علی جناح تھے اور نہ علامہ اقبال۔

تھے اس دور میں دارالعلوم دیوبند کے چھوٹے بڑے کئی مشاغل میں مصروف تھے، یکسی اور سے
نہیں، خود علامہ شبیر احمد عثمانی، فاضل دیوبند دم - ۱۹۴۹ء کی زبانی سنیئے، آپ فرماتے
ہیں کہ -

” افسوس! وہ دارالعلوم جس کی بنیاد اولیاد اکابرین نے اسلامی تعلیم اور
اس کی روایت کے بقا و تحفظ کے لیے رکھی تھی آج کانگریسیوں کا ایک سنگم قلعہ
بننا ہوئے جس میں ایک ریزرو فوج کافی تعداد میں ہر وقت جمع رہتی ہے
دارالعلوم کے فرزندوں کو جہاں کانگریسی حکومت کے شوق نے ملکی آزادی کا
پروانہ دے دیا ہے اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے دین سے آزادی حاصل
کرنی بھی شروع کر دی ہے۔ آج بہت سے ایسے طلباء موجود ہیں جو مکتوبات
شرعیہ اور منکرات میں اس درجہ مبتلا ہیں کہ شاید کسی ہندو کالج میں یہ
بات نہ ہو۔

حضرت مولانا انور شاہ کے عہد مبارک تک دارالعلوم ہر قسم کے داخلی اور
خارجی فتنوں سے پاک و صاف تھا درس حدیث میں خدا اور رسول کی اطاعت
کے بجائے مہاتما گاندھی اور جواہر لال نہرو کی اطاعت کا درس نہیں دیا جاتا تھا۔
اب تفسیر جلالین، بیضاوی اور درس حدیث میں کانگریسیت کا سبق
پڑھایا جانے لگا۔ مہاتما گاندھی اور جواہر لال نہرو کے کارناموں کی نہ صرف

دوقومی نظریہ تو ۱۹۲۰ء ہی میں ایک مشہور اور مسلمہ نظریہ بن چکا تھا۔ اس وقت جناح صاحب کانگریس کے رہنما اور بقول ٹرینی نائیڈو ”بندو مسلم اتحاد کے سفیر تھے۔“

(خالد لطیف گاہ : مجبوراً وزیر مظلوم لاہور ۱۹۷۵ء ص ۱۰)

یہ اقتباس ایک بار پھر پڑھیے اور ذرا غور کے دور کو نگاہ میں لکھیے تو یہ جاننا ذرا مشکل نہیں رہتا کہ وہ کون لوگ تھے جو اس زمانے میں ہندو کی عیاریوں کا پردہ چاک کرنے — مسلم قومیت اور شخص کے تحفظ کے لیے مڑ مڑتے تھے۔

پیش نظر رسالہ — ”روداد مناظرہ“ مطبوعہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء مذکورہ پرفتن نازک اور جذباتی دور کی عکاسی کرتا ہے۔ اس سے یقیناً تاریخ کے کچھ ایسے گوشے بے نقاب ہوتے ہیں جو اپنوں کے تساہل اور غیروں کی کرم فرمائی سے اب تک عوام کی نظروں سے اوجھل تھے۔ مقام شکر ہے کہ بعض مخلص اہل قلم تاریخی دھاندلیوں کے ازالہ

(حاشیہ بقیہ صفحہ نمبر شدہ)

تعریف کی جاتی ہے بلکہ ان کی تائید قرآن و حدیث سے پیش کی جانے لگی۔ درس حدیث میں شاید ہی کوئی دن ایسا گزرتا ہو گا کہ جس میں کانگریس کا تذکرہ اور اس میں شمولیت کی تلقین نہ کی جاتی ہو ان ہی تقریریں اور رات دن کی متواتر گوششوں کا نتیجہ ہے کہ آج دارالعلوم نہ صرف ہندو کا مداح ہے بلکہ ان کے رنگ میں بہت کچھ رنگا جا چکا ہے۔“

(اخبار وحدت دہلی ۱۳ دسمبر ۱۹۳۷ء)

حوالہ اخبار روزہ سکندری، رامپور ۵ نومبر ۱۹۴۷ء ص ۳)

کے لئے کمر بستہ ہیں۔ جناب محمد حلال الدین قادری کی اس پُر خلوص سعی کو تاریخ سے
دلچسپی رکھنے والے اہل وطن یقیناً قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

احقر مختار جاوید عفی عنہ

سمن آباد، لاہور

۲ اپریل ۱۹۸۰ ع

چیت تاریخِ آئے ز خود بیگانہ داستانِ قصّہٴ افسانہ ؟
 ایں ترا از خویش تن آگہ کند آشنائے کار و مردِ رُہ کند
 رُوح را سرمایۂ ناب است ایں جسمِ ملتِ لپو اعصابِ است ایں
 پیچ و خنجِ برفسانت می زند باز بر رُوئے جہانت می زند

اسرار و رموز

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ وصحبہ وعلیٰ ائمہ واتباعہ اجمعین الی یوم الدین

عرض حال (طبع ثانی)

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ جہاد آزادی ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء کی ناکامی کے بعد اسلامیان ہند کے لیے سب سے نازک دور "تخریک ترک موالات" کا دور تھا اس دور میں مسلمانوں کو ہندو دھرم میں مدغم کرنے کی کوششیں خود نام نہاد

لے "جب یہ تخریک (آزادی) ناکام ہو گئی تو انہی ہندوؤں نے اس کی ذمہ داری مسلمانوں پر ڈال دی اور خود انگریزوں کی چشم اعتبار میں جگہ پا کر ہر شعبہ حیات میں فائز المرام ہو گئے۔ انگریزوں نے بدلہ مسلمانوں سے لیا اور پھر اس قوم کا جو حشر ہوا وہ سب کے سامنے ہے۔ اگر مسلمان، ہندو کی شرکت کے بغیر ایک تنظیم کے تحت یہ تخریک شروع کرتے تو اس کے نتائج یقیناً مختلف نکلتے۔ افسوس کہ ۱۸۵۷ء میں ہندوؤں کی سازش کا شکار ہونے کے باوجود بڑے صغیر (بڑے عظیم) کے مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور جب ایک انگریز کی کوشش سے انڈین نیشنل کانگریس کا قیام (دسمبر ۱۸۸۵ء میں) عمل میں آیا تو چند عاقبت نا اندیش مسلمانوں نے بھی اس تنظیم میں شرکت اختیار کر لی۔ ہمارے خیال میں اس تنظیم کا نام "نیشنل کانگریس" تجویز کر کے مسلمانوں کو اس میں شامل کرنے کی کوشش کرنا مسلمانوں کی قومیت کے خلاف انگریز اور ہندو کی پہلی سازش تھی۔ اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے ان کی جداگانہ قومیت کا احساس مٹا کر انہیں یہ باور کرانے کی کوشش کی جا رہی تھی کہ ہندوستان میں صرف ایک نیشن آباد ہے اور ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی اس ایک نیشن (قوم) کے مختلف شاخیں ہیں" (پیام شاہجہان پوری۔ "تاریخ نظریہ پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۲۶۰ بعنوان: "ایک قوم بنانے کی مکررہ کوشش")

مسلم اکابر کے ہاتھوں انجام پا رہی تھیں۔ ”اسلامی تشخص“ کو مسخ کر کے مسلمانوں کو ہندوؤں کے ناپاک عزائم کا معاون اور ”پرچارک“ بنایا جا رہا تھا۔ گویا جہاد آزادی میں مسلمانان ہند کے مٹی وجود کو صفیہ ہستی سے مٹانے کی جو محسوس کوشش شروع ہوئی تھی، تحریک ترک موالات کے دور میں ”متحدہ قومیت“ کے نام سے اس کی تکمیل ہو رہی تھی۔ تاریخ اسلام کا یہ انتہائی اہم اور حساس دور تھا جس میں شاطر ہندو نے مسلمانوں کو خود مسلمانوں کے ہاتھوں گاؤ پرستی (گاؤ رکشا) کی بھیڑ چڑھانے کے منصوبہ پر عیاری سے عمل شروع کر دیا تھا۔ عامۃ الناس تو بے ایک طرف صاحبانِ جبہ و دستار اور مہندشیں تدریس و افتاء نہ صرف خود بہک رہے تھے بلکہ اسلامی تشخص اور مذہبی تخصص کو مٹانے میں یہ لوگ پیش پیش تھے۔ برِ عظیم کے طول و عرض میں ہنگامی دورے کر کے اسلامیان ہند کو متحدہ قومیت کے ناتراشیدہ بت کی پرستاری کے قابل کر رہے تھے۔ دور اکبری میں جاری ہونے والی غیر فطری اور محسوس تحریک

سے نتیجتاً صرف اسلامیان ہند بلکہ بیرونی ممالک کے مسلمان بھی ان کی چلائی جانے والی مذکورہ مہم سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکے اور یہ جلیل القدر رُعا و علماء اپنے ساتھ ان کو بھی بہا کر لے گئے جس کا کچھ اندازہ آج بھی اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب ایک ہندی وفدِ خلافتِ مازح ۱۹۲۰ء میں ترکی کے نمائندوں سمیع باقری وغیرہ سے ملا تو ترک لیڈر ”نظامی پاشا نے یہ کہا تھا کہ ”ہمیں معلوم ہے کہ محمد علی و شوکت علی دونوں نوجوان بھائی ہیں اور ہم نے ان کی خدمات کے متعلق بہت کچھ کہا سنا ہے۔“ وفدِ خلافت کی طرف سے جواب دیا گیا کہ یہ سب کچھ ہے مگر کیا آپ جانتے ہیں کہ تحریکِ خلافت کا رہبر ایک ہندو مہاتما ہے۔“ جنرل نظامی پاشا نے کہا کہ ”ہاں ہاں! مہاتما گاندھی۔ ہم ان کی خدمات، ان کی جدوجہد اور ان کے اصولوں کے متعلق بہت کچھ واقفیت رکھتے ہیں۔ وہ ایک روحانی فرشتہ ہے۔“ یہ بات تمام ترکوں نے یک زبان ہو کر کہی۔“ (روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۲۴- مارچ ۱۹۲۱ء۔ ص ۵، کالم البغوان ”مہاتما گاندھی کے متعلق ترکوں کے خیالات“)

”دین الہی“ کو از سر نو زندہ کیا جا رہا تھا۔ جمعیت علماء ہند کے راہنماؤں کی انفرادی اور نجی زندگی پر ہندو دھرم کی گہری چھاپ لگ ہی چکی تھی مگر وہ چاہتے تھے کہ دیگر مسلمان ہند بھی اس منحوس جال میں پھنس جائیں۔

اسے اس وقت مسلمانوں کے فکر و شعور پر مسٹر گاندھی کی گرفت کتنی مضبوط تھی اور انہوں نے مسلمانوں کو کس حد تک اپنا گردیدہ بنالیا تھا کہ ”تھریک ترک موالات“ کے زمانے کے بعض مسلمان اور ہندو شعراء کے ان مدحیہ اشعار بھی بخوبی اندازہ ہو جاتے جو انہوں نے مسٹر گاندھی کی مدد و نصیحت سے کہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں — غالباً مسٹر گاندھی کی یہی عقیدت و محبت تھی جو اس وقت مسلمانوں کے قلوب میں پیدا کی جا رہی تھی۔

دلوں میں گھر بنے تو آنکھوں میں تیری جھاگڑی
تیرا خیال ہے پاک اور قول ہے بے کوٹ
زمانہ کیوں نہ ترے حکم کی کرے تعمیل
شیم خلق نکوت جہاں معطر ہے!
سچوت بھگت کرے مادر وطن پیدا
تو ملک قوم کا ہے درد شن گاندھی
ترا ضمیر ہے بے گناہ انا گاندھی
کہ ماننا نہیں تو نفس کا کہا گاندھی
صد آفریں سے تجھے لے مہانتا گاندھی
یہی ہے فیض کی صبح و مسد دعا گاندھی
(مرزا بیضا خاں امرتسری)

غریب قوم کے مُردہ بدن میں جان ڈالی ہے
عجب نہیں کہ یہ بیکند میں کریں سب رام
ہمیں امید ہے ہم کامیاب ہوں گے ضرور
لکا کے آپ نے ٹھوکر مہانتا گاندھی
کہ جیتے رہتے ہیں ہم سب مہانتا گاندھی
کہ ہیں ہماری مدد پر مہانتا گاندھی
(طاہر مراد آبادی)

اک دھوم مچ گئی کہ مسیحاؤہ آگئے
مُردہ تھی قوم آپ نے اس کو بھلادیا
ہم بے کسوں کے حامی و یاد رہے ہیں آپ
ہم سب کی خاطر آپ نے کیا کیا نہیں کیا
کرتے ہیں درد کا جو مداوہ آگئے
ہم سب کو آبِ چشمہ جیولن پلا دیا
م کردہ راہ قوم کے رہنبر بنے ہیں آپ
ہے ہر زبان پر آپ کا ذکر مہانتا

پاس نامہ از اراکین انجمن اسلامیہ (بریلی)
(سید محمد علی شاہ)
(سید محمد علی شاہ)

تحریر ترک موالات کے اس بیجانی دور میں جمعیت علماء ہند کے مقتدر رہنماؤں نے ابوالکلام آزاد کی قیادت میں وسط رجب ۱۳۲۹ھ / مارچ ۱۹۱۱ء میں ایک اجلاس سرزمین بریلی میں منعقد کرنے کا پروگرام بنایا۔ اس اجلاس کیلئے غیر معمولی پروپیگنڈہ کیا گیا۔ اشتعال انگیز مضامین پر مشتمل اشتہارات شائع کیے گئے

(حاشیہ تیسرے صفحہ گزشتہ) ہیں جن کو دیکھ کر مہر اور مرشد زوہ آئے ہیں
تھکاتے ہیں ملائک جن کے آگے سر زوہ آئے ہیں

(دوار کا پرشاد)

وہ مرتبہ گاندھی کو بلا خدمت دیں سے مسلم کو بھی ہے رشک کہ کافر ہو اٹھا
(حامد علی خاں برادر مولانا ظفر علی خاں)

”وہ مرد پختہ کار و سخی اندیش و با صفا“

اور ”مرد میدان گاندھی درویش خو“

(علامہ اقبال)

پراپیگنڈے کی دھول سے آنکھیں لٹ اٹتی ہیں کہ اب تک کبھی پڑھے لکھے لوگ مسلم قومیت اور ہندوستانی قومیت کے امتیاز و فرق کو مٹا دینے، اپنا ملی تشخص کھوینے اور اپنی انفرادیت کو ملیا میٹ کرنے کو مسلمانوں کی ”مذہبی رواداری“ پر محمول کرتے ہیں۔ انابلند و اتالیبہ راجوں کا اظہارِ اخلاص کے معاملے میں مسلمان مذہبی طور پر بڑے فراخ دل اور پُر جوش واقع ہوتے ہیں۔ مذہبی رواداری کے پیش نظر مسلمانوں کا میلان ملکاپ کی طرف ہی تھا۔ (آغا انور — پاکستان کا اسلامی پس منظر“ مطبوعہ مقبول اکیڈمی لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۳۸)

۱۔ ”جلسے کے اشتہارات میں ظاہر کیا گیا تھا کہ جمعیت العلماء ہند اس جلسے کے ذریعے سے اپنے مخالفین (دوقومی نظریہ کے حامیوں) پر محنت تمام کرنا چاہتی ہے اور اپنا موقف واضح کر کے لوگوں کو شمولیت اور تعاون کی دعوت دینا چاہتی ہے ضروری تھا کہ اس پراپیگنڈے کے مقابلے پر کچھ جوانی کارروائی کی جاتی۔ اس وقت جمعیت العلماء ہند کے صدر مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔ (کوکب، قاضی عبدالغنی۔ ”تحریر پاکستان اور علمائے اہل سنت“ مطبوعہ خانیوال ۱۹۹۷ء، ص ۶)

اجلاس کی غرض و غایت ”حفاظتِ امانِ مقدسہ“ تحفظِ خلافتِ اسلامیہ اور نصاریٰ سے ترکِ مَوالات“ کا نام لیا گیا مگر درحقیقت ” متحدہ قومیت“ کا پرچار مقصود تھا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے تربیت پانے والے علماء کی جماعتِ رضا نے آگے بڑھ کر جمعیتِ علماء ہند کے اس اجلاس کو احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کا موقع تصور کرتے ہوئے حامیانِ متحدہ قومیت کے اشتعال کا دلائل سے مقابلہ کیا۔ یہ امام احمد رضا کی تربیت کا اثر تھا کہ علماء حق نے بصیرتِ ایمانی سے کام لیتے ہوئے بلا خوف و متہ لام اس طوفانِ ناہنجار کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ ان حضرات کی دانشِ ایمانی کی بدولت تاریخ کا یہ بدترین کردار اپنے انجام کو پہنچا اور اسلامی تشخص اور مذہبی تخصّص بکھرا۔

کہنے کو مذکورہ اجلاس کو ایک ”مذہبی مناظرہ“ کا نام دیا گیا۔ مگر حالات نے ثابت کر دیا کہ مذکورہ بالا اجلاس اسلامی نظریہ قومیت کی اشاعت میں سنگِ میل سے کم نہیں۔ دو قومی نظریہ کے اجباء میں اس اجلاس کو بنیادی کردار کا درجہ حاصل ہے۔

اے کیونکہ جن مقاصد کے لیے مسٹر گاندھی کوشاں تھے وہ مسلمانوں کے مقاصد سے مختلف تھے۔
مگر یہ بات جو شوش و جذبے کے ماحول میں سمجھ میں آنے والی نہ تھی۔ ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۰ء کے نازک دور میں مسٹر گاندھی نے نہ صرف مسلمانوں کی بلکہ مسلم علماء کی بھی قیادت کی۔ سب نے انہیں ہند کر کے ان کی متابعت کی اور اس طرف سے (اصل مقاصد) سے غافل ہو گئے۔“

(مسعود احمد، پروفیسرِ اکرٹھ، ”تحریکِ آزادی ہند اور السوادِ اعظم“ ص ۱۱۱)
”علمائے اُخناف نے اس جنگ میں اپنا وزن دو قومی نظریے کے پلڑے میں ڈالا اور اس طرح انہوں نے کمالِ بصیرت سے کام لیتے ہوئے تحریکِ پاکستان کے لیے راستہ صاف کیا۔“ (کوکب، قاضی عبدالنبی۔ ”تحریکِ پاکستان اور علمائے اہلسنت“ مطبوعہ خانیوال ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء، ص ۱۱)

اس اجلاس کی مکمل رُوداد، طرفین کے بیانات اور دلائل اور دستاویزات پر مشتمل کارروائی کو ۱۲/۵/۱۹۸۰ء میں مکتبہ رضویہ لاہور نے کتابی شکل میں شائع کیا تھا۔ تحریک پاکستان کا یہ ناقابل فراموش باب ”ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست“ کے نام سے جب غیر جانبدار محققین، مؤرخین، علماء، وکلاء، دانشور، اساتذہ اور طالبانِ حقیقت کے ہاتھوں میں پہنچا تو مرتب اور ناشر کو ڈھیروں داد و تحسین کے تحائف حاصل ہوئے۔

۱۲/۵/۱۹۹۲ء میں اس تاریخی دستاویز کو از سر نو مکتبہ رضویہ لاہور نے شائع کرنے کا منصوبہ بنایا تو مناسب معلوم ہوا کہ محققین کی وہ قیمتی آراء جن میں اس تاریخی دستاویز کو ”تاریخ پاکستان کا ناقابل فراموش باب“ کا نام دیا گیا تھا، کو شامل اشاعت کر دیا جائے۔ اسی دوران اس اجلاس سے متعلقہ مزید تاریخی دستاویزات دستیاب ہوئیں۔ یہ دستاویزات حد درجہ اہم ہیں اور دو قومی نظریہ کے حامی اور متحدہ قومیت کے داعی حضرات کے کردار کو سمجھنے میں نہایت اہم ماخذ ہیں۔ اسی لیے ضروری تھا کہ ان تاریخی دستاویزات کو (اگرچہ مختصر انداز میں ہی بھی) طبع ثانی کے دیباچہ میں شامل کر لیا جائے مگر اس اختصار نے بھی وہ طویل پکڑا کہ دیباچہ اصل کتاب سے دو گنا بڑھ گیا۔ اس لیے طے یہ پایا کہ تازہ دستیاب ہونے والی دستاویزات کو الگ کتابی شکل میں شائع کیا جائے اور پہلے سے طبع شدہ کتاب کے بعض صفحات میں ضروری اضافے کر دیئے جائیں اور کچھ صفحات پر چند اہم حواشی کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ ناظرین نقشب ثانی کو نقشِ اول سے بہتر پائیں گے۔

تقریباً ۱۲/۵/۱۹۹۲ء کے لیے جلد ثانی کی تاریخی دستاویزات کی چند جھلکیاں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

○ جہاد آزادی سے آزادی تک — ایک جائزہ

- تحریک ترکِ موالات کا طوفانی دُور
- تحریک ترکِ موالات کا اچانک خاتمہ
- تحریک ترکِ موالات کے نتائج اور اثرات
- صنم کدہ تحریک ترکِ موالات میں صدائے برائی
- ہندو مسلمانوں کا خطرناک اتحاد
- تحریک ترکِ موالات میں فاضل بریلوی، علامہ اقبال اور جناح کا کردار
- حامیان تحریکِ خلافت و تحریک ترکِ موالات کی افتراء پردازیاں
- مولانا سید سلیمان اشرف بھی حامی ترکِ موالات ہیں — ایک خبر
- مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف نے تریسٹیم غم کر لیا — ؟ اراکین جمعیت
- علماء ہند کی افتراء پردازی
- سید سلیمان اشرف پر افتراء — ادارتی شذرہ پلیسہ اخبار لاہور
- جمعیت علماء ہند کی افتراء پردازی — ایک مکتوب
- تاریخ کا فیصلہ
- مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے فرزند رشید کا تو بہ نامہ —
- افتراء پردازی کی ایک جھلک
- مولوی محمد حامد رضا بریلوی کی طرف سے جعلی خط کی اشاعت —
- جعلی خط والوں پر خدا کی لعنت —
- چند اہلِ علم کی آراء
- حصہ اول پروانثوروں کے تاثرات
- قبل اس کے کہ میں اپنی معروضات (عرض حال) کو ان سطور پر ختم کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی بتاتا چلوں اور یہ (اُمروا ضحیٰ ہے) کہ بزرگوارِ عظیم کی تاریخ

میں اس تحریک (تحریک خلافت و ترک موالات) کو اچھی طرح جاننا اور سمجھنا اس دور میں اور بھی ضروری ہو گیا ہے کہ بعد میں قیام پاکستان، اس کے اسباب اور عوامل کی ساری عمارت ان ہی تحریکوں کے فہم و ادراک پر استوار ہوئی ہے۔ "قیام پاکستان" تاریخ کا کوئی معمولی واقعہ نہیں ہے اور نہ وہ ہی لوگ کچھ کم اہمیت کے حامل ہیں جن کے مجاہدانہ کارناموں سے تحریک پاکستان کا قافلہ رواں دواں رہا۔ قیام پاکستان کے بعد بوجہ موسیٰ کی گڑھی عیسیٰ کے سر باندھنے کی کوششیں شروع ہو گئی تھیں مگر

(حاشیہ صفحہ ۳۳)

اے "لوگ Sub-Continent of Indo-Pakistan کا ترجمہ برصغیر پاک و ہند کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس میں "بنگلہ دیش" بھی شامل ہے۔ ثانیاً جب ہم (Continent) کا ترجمہ برعظیم کرتے ہیں تو پھر (Sub - Continent) کا ترجمہ برصغیر کیونکر صحیح ہے۔ عظیم کا اہم تصغیر عظیم ہے تصغیر نہیں یہی وجہ ہے کہ ہم اسے شہرہ آفاق مورخ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نے اپنی تصنیف کا نام عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ رکھا۔ اُس وقت تک بنگلہ دیش کا وجود نہ تھا۔" (محمد اسماعیل پروفسر "تحریک پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۲)

اے ماہنامہ کنز الایمان لاہور نومبر ۱۹۹۳ء (تحریک خلافت و ترک موالات نمبر) ص ۱۶
اے "علماء حق کی کوششوں سے برصغیر (برعظیم) پاک و ہند میں فکر اسلامی کی جو زمین ہمارے ہوئی تھی اس زمین پر قائد اعظم محمد علی جناح نے مملکت پاکستان کا بیج بویا اور پھر اس کو پروان چڑھا کر دنیا کو حیرت زدہ کر دیا۔ بلاشبہ تجویز پاکستان اور تعمیر پاکستان میں قائد اعظم محمد علی جناح، ڈاکٹر محمد اقبال اور دوسرے علماء کے علاوہ علماء اہل سنت و جماعت نے نہایت ہی اہم کردار ادا کیا ہے۔" (مسعود احمد، پروفسر ڈاکٹر محمد - "عاشق الرسول مولانا محمد علی قلیہ دہلوی" مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور ۱۹۷۸ء۔ ص ۱۰)

اے "تحقیقات پاکستان و اٹل گاہ پنجاب نے تحریک آزادی کے ایک مقتدر راہنما مولانا عبدالحق آزاد صاحب (۱۸۸۲ء - ۱۹۵۷ء) جنہوں نے تحریک ترک موالات وغیرہ میں نمایاں حصہ لیا، پر ایک تصویر کتابت کی ہے لیکن اس کے صفحہ ۳۵ پر کافر ایسی افکار کے مستقبل میں جنس علماء کو جنہوں (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

محمد اللہ پچھلے چار پانچ سال سے حالات نے کروٹ لی ہے اور حقائق منظرِ عام پر آنا شروع ہو گئے ہیں۔ لیکن پھر بھی بعض قلم کار حقائق سے رُوگردانی کر رہے ہیں اور تاریخ نویسی کی اس میں اپنے زورِ قلم سے جملہ مذہبی جماعتوں اور تمام علمائے کرام کو بیک جنبشِ قلم تحریکِ پاکستان کا مخالف ثابت کر کے اہل وطن کو منہ ارشاد پر فائز اہل علم سے بدظن کرنے کا فریضہ انجام دے رہے ہیں اور انہیں یہ باور کرانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ ”انہوں نے (تمام علمائے کرام نے) قیامِ پاکستان کی سرِ توڑ مخالفت کی تھی۔ اس زمانے میں ہندوستان میں علماء حضرات کی چار جماعتیں ممتاز حیثیت رکھتی تھیں۔ یہ چار جماعتیں دیوبندی، بریلوی، مجلسِ احرار اور جماعتِ اسلامی تھیں۔ ان سب جماعتوں نے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر قائدِ اعظم اور قیامِ پاکستان کی مخالفت کی تھی“ (دیکھئے۔ شہابِ پروفیسر رفیع اللہ۔ سیرتِ قائدِ اعظم ص ۱۲) ”جمعیتُ العلماءِ ہند، آلِ انڈیا شیعہ کانفرنس، آلِ انڈیا مومن کانفرنس

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)

نے جمعیتُ العلماءِ ہند کے پلیٹ فارم سے تحریکِ پاکستان کے دوران اس کے قیام کی مخالفت میں کوئی دقیقہ فر و گزاشت نہ کیا اور تادمِ آخر اپنے ”مختارہ ہندی قومیت“ کے نظریہ پر قائم ہے، اب نظریہ پاکستان کی حامی و معاون جماعتوں کے کھاتے میں ڈالنا اور دوسرے مشاہیرِ پاکستان کے ساتھ ان کا شمار و قطارِ عملِ نظر ہے (دیکھئے۔ بلوچ، ڈاکٹر نبی بخش۔ ”مولانا آزاد سبجانی“ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء) ”وہ تو غنیمت ہے کہ عینی شاہدوں کی ایک بڑی تعداد ابھی بقیدِ حیات ہے جو اس جھوٹ کے تار و پود بکھیرنے کا حق اور قدرت رکھتی ہے۔ ورنہ اگر تعاقب نہ ہو اور اس طرح کی ”تحقیق“ کو پے لگام چھوڑ دیا جائے تو نئی نسلِ مخالفینِ تحریکِ پاکستان ہی کو مجاہدینِ تحریکِ پاکستان سمجھنے پر مجبور ہو جائے۔“ (غفار جادید۔ ”دارالعلوم دیوبند کے سو سال“ مطبوعہ عظیم پبلی کیشنز لاہور ۱۹۸۰ء۔ ص ۴۰) ”لے فاروق القادری، سید محمد، پیشِ لفظ“ کاغذی سلمان اور حقائقِ قرآن (از مفتی سید شاہ مصباح الحسن)، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء۔ ص ۷ ف

نے تنقید فرمائی، تو اس کی تعمیم کر کے تمام علماء کو اس میں شامل کر لیا گیا ہے۔ حالانکہ خود ڈاکٹر اقبال نے علماء و صوفیاء سے جو فیض حاصل کیا، وہ حقیقت کے لیے دھکی چھپی بات نہیں ہے۔ چونکہ مذکور مصنفین نے جنگ آزادی اور تحریک پاکستان میں علمائے حق کے تابناک کردار سے عوام کو بے خبر رکھنے اور تاریخ میں ثبت اور قسم ان کی عظمتوں کے ان مٹ نقوش مٹانے کی سعی حاصل کی ہے تو ہم نے جہاں ضروری سمجھا وہاں تاریخی حقائق و شواہد کو واشکاف کیا گیا ہے۔ تاریخ (تو ویسے بھی) افراد کا لحاظ نہیں کرتی، اور یہ امر مسئلہ ہے اس لیے واقعہ نویسی اور تاریخ نگاری میں کذب و افترا اور افتراء کی گنجائش کہاں !!

پیش نظر کتاب کی طبع ثانی پر ممتاز مسلم لیگی راہنما محترم سید تالش الوری (ممبر صوبائی اسمبلی) نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود نہایت وقیع اور فکر انگیز (حاشیہ یقینہ صفحہ گزشتہ)

کے لیے علمائے المجدیث بھی شامل تھے۔ کانگریس چو کہ قیام پاکستان کی شدید مخالفت اور اکھنڈ ہجرت کو غلبہ دار تھی، اس لیے اس کی خلیف مسلمانوں کی (وطن پرست) مذہبی قوتیں بھی تحریک پاکستان کے رستے میں رکاوٹ ثابت ہو رہی تھیں۔ دوسری طرف مسلمانوں کا سواد اعظم برطانیہ امپیریم، مشائخ عظام..... نے (آل انڈیائی کانفرنس) کے پلیٹ فارم پر مسلم لیگ (آل انڈیا مسلم لیگ) کا کھل کر ساتھ دیا۔ (روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۷ نومبر ۱۹۹۵ء اور یہ بعنوان ”دینی جماعتیں اور مسلم لیگ، مختصر کیا !!“)

۱۔ عاشق الرسول مولانا محمد عبدالقدیر بدایونی از پروفیسر محمد سعید احمد مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء ص ۶

۲۔ اہل سنت اور جمعیت (جمعیت علماء پاکستان) کے قائدین نے۔ تحریک پاکستان میں مسلم لیگ کا ساتھ دے کر قیام پاکستان کی وہ ہموار کی تھی..... اہل سنت اور جمعیت کے قائدین قیام پاکستان کی تحریک اور مقاصد کے بارے میں کسی بحری انتشار کا شکار نہیں۔ (دیکھیے) روزنامہ نوائے وقت لاہور یکم نومبر ۱۹۹۵ء۔ (ادارتی شدہ کالم ۲ اور ۳)

۳۔ شاہراہ پاکستان از چودھری خلیق الزماں مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء ص ۳۵۸

۴۔ افراج۔ اف اتراخ۔ بے سوچے بات کہنا۔ (فرہنگ عامرہ)

انداز میں پیش لفظ تحریر فرمایا ہے اس کے لیے ہم موصوف کے تہذیب سے ممنون ہیں۔
 چونکہ دونوں جلدوں کے صفحات مسلسل ہیں اس لیے دونوں جلدوں کا
 تفصیلی اشاریہ جلد دوم کے آخر میں دیا گیا ہے۔
 امید بلکہ یقین ہے کہ زیر طباعت حصہ دوم تحریک ترک موالیات کی ایک
 اہم تاریخی دستاویز ثابت ہوگی۔ تاریخ کو عقیدہ کا درجہ دینے والے مؤرخین نے جن
 حقائق کو قصداً نظر انداز کیا ہے اب وہ نئی آب و تاب سے قارئین کی ضیافت
 طبع کا سامان بنیں گے۔

إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

محمد جلال الدین قادری عفی عنہ
 کھاریاں

۱۔ ”پاکستان کی سیاسی تاریخ“ جلد ۱ کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ —
 ”مطالعہ تاریخ دراصل ایسا کون ہے (میں ایسا علم ہے جو حقائق یا صداقتوں سے سرور کار
 رکھتا ہو۔ قومی انگریزی اردو لغت، ص ۱۷۷) اس میں ذاتی پسند یا
 ناپسند کا کوئی دخل نہیں ہے۔ تاریخ کوئی عقیدہ نہیں ہے، اس کا مطالعہ
 عقائد کی بنیاد پر نہیں بلکہ معروفیت کی بنیاد پر ہونا چاہیے۔۔۔۔۔ عقائد
 — عقیدہ پرستی کے شکنجے میں پھنس کر نہ تو ماضی کی اصل حقیقت سے آگاہی
 حاصل ہو سکتی ہے نہ حال کو سمجھا جاسکتا ہے اور نہ مستقبل کے بارے میں کوئی درست
 پیش گوئی کی جاسکتی ہے۔“

(پاکستان کیسے بنا؟ مطبوعہ ادارہ مطالعہ تاریخ، لاہور)

۱۹۹۳ء۔ اشاعت دوم، ص ۱۱ و ۱۲)

سُخناتے چند

سید تابش الوری

تحریک پاکستان کے پس منظر و پیش منظر سے آگاہی کے بغیر کچھ سے قبل ہندو قوم کی ملتِ اسلامیہ سے بدترین نفرتوں، انگریز سامراج کی درپردہ منافقتوں، مسلمانوں کی معاشی و معاشرتی پسماندگیوں اور خود مسلمانوں کے مختلف دینی و سیاسی گروہوں اور شخصیتوں کے پاکستان دشمن رویوں کا احساس و ادراک ممکن ہی نہیں،

پاکستان کو قائم ہونے نصف صدی بیت رہی ہے مگر قومی المیہ یہ ہے کہ ہم ابھی تک نئی نسلوں کو قیامِ پاکستان کے محرکات و مضمرات سے پورے طور پر روشناس نہیں کر سکے۔ نتیجہ کیسے معلوم نہیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اسلامی مملکت کی تخلیق کے باوجود ہم اس عظیم کارنامے پر حقیقی احساسِ تفاخر، پاکستان سے سچی محبت، اور پاکستانیت کے بیدار جذبوں سے تہی دامن نظر آتے ہیں۔

دو قومی نظریہ کیا تھا؟ تحریک پاکستان کن خطوں سے ابھری؟ اور کن کن مرحلوں سے گزری؟ مخالفتوں کے کیسے کیسے کوہِ ہمالیہ سامنے آئے؟ منافقتوں کی کیا کیا بلند پروازیاں ہوئیں؟ غیروں نے کیسی کیسی جنگیں لڑیں؟ انہوں نے کس کس طرح سازشیں کیں؟

ہزاروں بستیاں کیسے ویران ہوئیں؟ سینکڑوں شہر کیسے اجڑے؟ ہزاروں عصمتوں کے فالوس کس کس طرح بجھے؟ ہزاروں لاشے کیسے خاک و خون میں ڈوبنے کر وڑوں بھرے پُرے گھر کیسے لٹے؟ اور کروڑوں افراد کس طرح در بدر ہوئے؟

یہ ایک طویل خونچکاں اور دلگداز داستان ہے۔ جب تک کسی چیز کی قیمت معلوم نہ ہو اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔

پاکستان کو نہی کسی اشائے کسی جادوئی عمل، کسی کرشمے سے ظہور پذیر نہیں ہوا۔ اس کے لئے تاریخ ساز طویل جدوجہد ہوئی ہے۔ خوفناک سیاسی و عصبیتی جنگیں لڑی گئی ہیں، بے مثال شہتوں اور جذلوں کی قربانی دی گئی ہے، اربوں روپے کی بجائیادیں گنوانی گئی ہیں، لاکھوں عزتیں لٹی ہیں اور کروڑوں افراد کو آگ اور خون کے دریا سے گزرنا پڑا ہے !

تخریب پاکستان کی ان جیتی جاگتی یادوں، لمحوں اور گوشوں کو اُجاگر رکھتے بغیر اور تخریب کے کارکنوں، راہنماؤں، مجاہدوں اور شہیدوں کی لہورنگ تاریخ کو متحل بنائے بغیر، ارد گرد پھیلی ہوئی غلط فہمیوں، گمراہیوں اور لاعلمیوں کے اندھیرے دور نہیں کئے جاسکتے۔

قومی سطح پر نہ صرف یہ کہ نظریہ پاکستان کو فروغ دینے کی منظم و موثر شعوری کوشش نہیں کی گئی اور اسکے مختلف زاویوں کو لیے طور پر نمایاں نہیں کیا گیا بلکہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی عظیم شخصیت بھی قومی و بین الاقوامی سطح پر اُس قد و قامت کے ساتھ اُجاگر نہیں کی گئی جو اُس کی عظمت کا تقاضا تھا۔

قائد اعظم — تاریخ کی اُن منفرد ہستیوں میں سے ہیں جنہوں نے انتہائی ناممکن حالات میں ناممکن کو ممکن، خواب کو حقیقت اور فکر کو عمل بنا دیا۔ مسلم لیگ کے پرچم تلے انہوں نے ایک خوابیہ منتشر اور مایوس قوم کو منظم و متحرک کر کے ایک طرف انگریز اور ہندو سامراج کو شکست فاش دی اور دوسری طرف تاریخ کا زاویہ اور کائنات کا جغرافیہ تبدیل کر کے اسلام کی بنیاد پر ایک نئی ریاست کو منصفہ ہوؤد پر جلوہ گر کر دیا۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ افراد اور ادارے بڑے پیمانے پر ساری انداز میں تحریک پاکستان کے مختلف پہلوؤں کو نئے نئے تحقیقی و تشریحی زاویوں سے سامنے لائیں۔ اس سمت میں جہاں اور جیسی بھی پیش رفت ہو اُسے سراہا جانا چاہیے۔ مولانا محمد جلال الدین قادری نے بھی زیرِ نظر کتاب میں تحریک پاکستان کے حوالے سے ایک خاموش گوشے کو پے نقاب کیا ہے متحدہ ہندوستان میں ہندو ہی نہیں مسلمانوں کا ایک بڑا اہم دینی و سیاسی طبقہ بھی پاکستان کے قیام کا مخالف تھا وہ ہندوستان میں رہنے والی تمام قوموں کو، ایک ہندوستانی قوم کے سحر انگیز نعرے کا امیر بنا کر تھیم ہند کی مزاحمت کر رہا تھا۔ تحریک پاکستان کے جانبازوں نے جو کبھی لڑتے ہوئے غیروں کو ہی نہیں ”اپنوں“ کو بھی للکارا اور دایاں اور رانے کی قوت سے میدان مار لیا۔ جلال الدین صاحب قادری نے ہندو مسلم قومیت کے موضوع پر مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا سید سلیمان اشرف کے درمیان ایک تاریخی مناظرے کی روداد ہی اس کتاب میں پیش نہیں کی بلکہ تحریک کے حوالے سے بہت سے اقباسات، تبصرے، دلائل اور حقائق بھی یکجا کر دیئے ہیں جن سے دو قومی نظریے، اور پاکستان کی موافقت و مخالفت کے کئی گوشے آئینہ ہو گئے ہیں۔

اگرچہ کتاب کی تحریر و تدوین کا انداز بہت قدیم اور روایتی ہے تاہم تحریک پاکستان پر تحقیقی کام کرنے والوں کو بطور ریفرنس یہ بہت مددگار ثابت ہو سکے گی اور پاکستانیات کے حوالے سے نئی نسل کی راہنمائی بھی کر سکے گی،

سیّد تابش الوری

۵۔ اگست ۱۹۹۶ء

عجم ہنوز نداند رُموزِ دیں ورنہ

تضمین بر اشعار علامہ اقبالؒ

(انہ خان اختر حسین خاں لطیف لدھیانوی)

جو جانا نہیں جینا وہ جانے کیا مرنا حرم سے ٹوٹ کے دشوار ہے بسر کرنا

جہاں میں ہر کہیں رہنا عرب کا دم بھرنا عجم ہنوز نداند رُموزِ دیں ورنہ

زردیوں بند حسین احمد ایں چہ بولوا بھی است

حدودِ ہند و کمر قند و چین میں ہے پابست ہے فکرِ جام شرابِ کشت سے سرمست

حرم کو چھوڑ کے تنہا نے سی ہو پیوست سرد و بر سرِ منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز مقامِ محمدؐ عربی است

روا نہیں ہے تمیزِ جلال و صورتِ پوست جہاں میں متحد اک لا الہ ہے میں سب دوست

متاعِ فخر نہ دہلی نہ صفہاں نہ خواست مہمکلفی بے ساں خویش را کہ دیں ہمراہ دست

اگر بہ اُذرِ سیدی تمام بولہبی است

ہفتہ وار سعادت لائل پور (فیصل آباد)

۸ جولائی ۱۹۴۵ء ، صفحہ ۵

پس منظر



۲۰-۱۹۱۹ء میں برصغیر مختلف تحریکوں کی آماجگاہ بنا ہوا تھا۔ پشاور سے لے کر
 راس کماری اور کاٹھیاواڑ سے لے کر کاسام تک ہر طرف اجتماعات، احتجاجات،
 جلسوں، جلسے، گرفتاریاں، آزادی کے نعروں، وطنیت اور قوم پرستی کے بلند بانگ
 دعوے، آپس میں ایک دوسرے پر الزامات اور مخالفین پر انگریز وفاداری کے الزامات
 — غرض ایک طوفان برپا تھا، یہ وہ وقت تھا جب پنجاب میں انگریز مظالم کا
 زخم ہر اتھا۔ مقامات محترمہ اور آثار مشریفہ کی تباہی و بربادی کے داغ تازہ تھے۔
 انگریزوں اور فرانسیسیوں نے مل کر عالم اسلام پر قبضہ کر لیا تھا۔ پہلی جنگ عظیم
 ہو چکی تھی اور اس کے ساتھ ساتھ عظیم ترکی کی عظیم الشان سلطنت پارہ پارہ ہو چکی
 تھی۔ سلطنت اسلامیہ کے ساتھ اس توہین آمیز سلوک پر اسلامیان ہند قدرتی طور
 پر مشتعل ہو گئے۔ کیونکہ ان کی دلی ہمدردیاں اور وفاداریاں ہمیشہ ترکی کے ساتھ وابستہ
 رہی تھیں۔ ترکی خلافت کے غیر متوقع خاتمہ کے صدمہ نے برصغیر میں انگریزوں
 کے خلاف مسلسل احتجاجات کا سلسلہ شروع کر دیا۔

۲۲ ستمبر ۱۹۱۹ء کو آل انڈیا مسلم کانفرنس نے لکھنؤ میں احتجاجی جلسہ منعقد کیا۔
 جس میں مجلس خلافت قائم کی گئی۔ ۲۷ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو پورے برصغیر میں یوم خلافت
 منایا گیا۔ ۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء کو دہلی میں جلسہ ہوا جس میں تحریک خلافت میں غیر مسلموں
 سے تعاون کی اپیل کی گئی۔ یکم جنوری ۱۹۲۰ء کو امرتسر میں خلافت کانفرنس منعقد ہوئی۔
 امرتسر کے اجلاس میں گل ہند بھیا دوں پر فروری ۱۹۲۰ء میں بمبئی میں پہلی خلافت
 کانفرنس کے انعقاد کا اعلان کیا گیا۔ جس میں شرکت کے لیے ملک کے ہر حصے سے نمایندگان

بڑے جوش و خروش سے بٹے بٹے چھپنے، خلافت کیٹی کے اراکین اور مجلسِ عامہ کا انتخاب
مل میں آیا، اس کانفرنس میں ابوالکلام آزاد نے بھی شرکت کی جس کا اثر یہ ہوا کہ
ملک بھر میں آنا فانا خلافت کمیٹیاں قائم ہو گئیں اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اعتدال پسند
جماعت مسلم لیگ بھی تحریکِ خلافت کے جوش میں آکر دب جائے گی۔ اپریل ۱۹۲۰ء
میں مولانا حسرت موہانی نے دہلی میں خدامِ خلافت کانفرنس منعقد کی جس کا مقصد
خلافت کیٹی کا مرکزی دفتر دہلی میں منتقل کرنا تھا۔

تحریکِ خلافت جن مقاصد کو لے کر اٹھی وہ بڑے پاکیزہ تھے، ان مقاصد میں
مقاماتِ مہتممہ و مآثر شریفیہ کی حفاظت اور سلطنتِ ترکی کی بحالی شامل تھے۔
چونکہ یہ مقاصد خالص اسلامی و روحانی اقدار کے حامل تھے، ان کا تعلق
براہِ راست مسلمانوں سے تھا اس لیے بزرگِ عظیم کی باقی اقسام کو ان سے کوئی سروکار نہ تھا۔

برگنڈیر گلزار احمد لکھتے ہیں :-

”قدرت کی ستم ظریفی دیکھئے کہ خلافتِ ترکی کے دورانِ دہلی
کرور مسلمانوں کا مستقبل ایک ایسے آدمی کے ہاتھ میں دیا گیا جو کسی
طرح بھی ان کا خیر خواہ نہیں کہلا سکتا تھا اور جسے اسلام سے دور کا
واسطہ نہ تھا۔“

سردار محمد خاں عزیز رقمطراز ہیں :-

”مسلمان تباہ و برباد ہو رہے تھے، لیکن اپنے جدیات کے جھنڈے
میں کسی کی نصیحت پر کان نہ دھر رہے تھے۔ ان کی سمجھ میں یہ مولیٰ

سی بات بھی نہ آتی تھی کہ چلئے ہندوستان کو سوراج دلانے کی بات
 تو ٹھیک ہو سکتی ہے لیکن مہاتما گاندھی کو ترک کی خلافت اور ترک سلطنت
 سے کیا ہمدردی ہو سکتی ہے۔ خلافت کے تحفظ اور عدم تحفظ سے ان کا
 کیا تعلق ہو سکتا ہے۔“

مسٹر کرم چند موہن داس گاندھی مسلمانوں کو اپنے زیر اثر لانے اور ان پر اپنا
 تسلط جانے کے لیے مناسب موقع کی تلاش میں تھا۔ تحریک خلافت سے مسلمانوں کا دل
 لگاؤ دیکھ کر فوراً مسلمانوں کے مطالبات کی تائید میں آگے بڑھا۔ مذکورہ بیجانی اور جذباتی
 کیفیت کا اندازہ لگا کر خلافت کمیٹی اور کانگریس میں اتحاد کر دیا۔ بلکہ خلافت کمیٹی کے
 ایک اجلاس کی صدارت بھی کر ڈالی۔ جون ۱۹۲۰ء میں بنارس میں آل انڈیا کانگریس

لے سرگزشت پاکستان مطبوعہ لائل پور ۱۹۷۳ء، ص ۵۹

۱ جس میں سوامی شر دھانند اور کچھ اور ہندو رہنما بھی شریک ہوئے گاندھی جی نے
 اردو میں تقریر کی اور پہلی بار ”نان کو آپریشن“ کی انگریزی ترکیب پنجاب کی جس کا
 ترجمہ بعد میں ترک موالات (ابوالکلام آزاد) اور عدم تعاون (ظفر علی خاں) نے کیا۔ گاندھی
 نے خلافت کے ساتھ بڑے نفسیاتی انداز میں ”گٹھ رکشا“ کا تذکرہ بھی کیا۔ اس بارے میں
 وہ ”تلاش حق“ میں لکھتے ہیں: ”میرا یہ استدلال حاضرین کو پسند آیا اور گٹھ رکشا کے
 سوال پر کانفرنس میں بحث نہیں ہوئی، لیکن اس کے باوجود مولانا عبدالباقی صاحب نے اپنی
 تقریر میں کہا: ”خواہ ہندو ہماری مدد کریں خواہ نہ کریں، مسلمانوں کو اپنے برادران وطن کے
 جذبات کا لحاظ کر کے گاؤ گشتی ترک کر دینا چاہیئے۔“ اور ایک زمانے میں واقعی یہ حالت تھی کہ
 معلوم ہوتا تھا کہ مسلمان گاؤ گشتی بالکل موقوف کر دیں گے۔ خلافت کمیٹی کے اس اجلاس نے
 عظیم الشان تحریک خلافت کی راہ ہموار کی اور ترک موالات کا ایک مبہم سا تصور دیا۔“ (محوالہ
 ذوالفقار پروفسر ڈاکٹر غلام حسین۔ ”مولانا ظفر علی خاں“ مطبوعہ سنگ میل پبلی کیشنز لاہور
 ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۶۳)

کھیلٹی کے اجلاس میں خلافت کمیٹی سے کہا گیا کہ وہ مجلس ترک موالات (نان کو آپریشن) کے نام سے ایک انتظامیہ بنائے اور مفصل پروگرام مرتب کر کے اس پر عمل درآمد کرائے۔ ۲۲ جون ۱۹۲۰ء کو مسٹر گاندھی، خدیفٹ کھیلٹی اور جمعیت علماء ہند کے رہنماؤں نے ایک مشترکہ منشور کے ذریعے ترک موالات کا پروگرام بنایا۔

جمعیت علماء ہند کا قیام دسمبر ۱۹۱۹ء میں میں آیا۔ اس کے قیام کی مختصر تاریخ اور غرض و غایت تحریر پاکستان کے رہنما اور قائد اعظم کے متعدد ساتھی حضرت مولانا عبدالحمید قادری بدایونی (م۔ ۱۹۶۰ء) کی زبانی سنئے، آپ فرماتے ہیں:-

” — دہلی کی جمعیت علماء ہند جسے حضرت مولانا عبدالباری (م۔ ۱۹۲۵ء)

اور مولانا محمد علی (م۔ ۱۹۳۱ء) اور حضرت مولانا عبدالمجید صاحب (م۔ ۱۹۳۱ء) رحمۃ اللہ علیہم کے معتدین ہندوؤں قائم ہونے کا شرف حاصل ہوا اس کے قیام کی غرض فقط یہ تھی کہ سیاسی جماعتوں اور ان کے سیاسی مسائل کو شریعت مطہرہ کی روشنی میں جانچا جائے اور مذہبی احکام کے ساتھ حضرات علماء مسلمانوں کی سیاست میں رہنمائی فرمائیے افسوس کہ یہ جماعت مشرکین ہند کی دوستی کی بدولت مسلمانان ہند سے کٹ کر کانگریس کی آغوش میں چا پڑی۔ یہی سبب تھا کہ حضرت مولانا عبدالحمید صاحب قادری و مولانا محمد علی نے توسیع نظام علماء اور اس کے بعد

جمعیت علماء کانپور قائم کی جس میں ہندوستان کے ہر گوشہ کے علماء و مشائخین نے امداد و اعانت فرمائی۔ یہ جمعیت اپنے محرکین کی حیات و وفات کے بعد بھی کام کرتی رہی آل انڈیا مسلم لیگ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد سے برابر مسلم لیگ کی تحریکات کی تائید کرتی رہی۔ ان کے ذمہ دار حضرات مسلم لیگ کے پلیٹ

(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

۱ جولائی ۱۹۲۰ء کو گاندھی نے خلافت کانفرنس کی مجلس عدم تعاون کی طرف سے ترک جموالات کے منصوبے کا اعلان کر دیا جس کے تحت خطابات کی واپسی، سرکاری عہدوں سے دست برداری، سرکاری مجالس میں عدم شرکت، قانون پیشہ افراد کا وکالت ترک کر دینا، سرکاری مدارس کا مقاطعہ، مجلس اصلاحات کا مقاطعہ اور سودیشی مال کا پروپیگنڈہ شامل تھا۔ جمعیت علماء ہند اور خلافت کمیٹی کے اراکین سلطنت ترکی کے تحفظ کے جنون میں جذبات میں کھو گئے۔ انہیں اس بات کا قطعاً ہوش نہ رہا کہ گاندھی اور اس کی ہندو کانگریس کی یہ وقتی ہمدردیاں انہیں کس پرسی کی منزل پر چھوڑ کر ان سے الگ ہو جائیں گی۔ اس طرح گزشتہ چند سالوں میں جو تھوڑی بہت سیاسی اور معاشی ترقی ہوئی ہے اسے بھی ناقابل برداشت نقصان پہنچے گا۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فارم سے اپنا اسلامی فرض ادا فرما رہے ہیں۔ شملہ کانفرنس کے موقع پر اس جمعیت نے ہر گزشتہ کے علماء و مشائخین کی آواز میں سرجناح کی تائید میں حاصل کر کے وائسرائے تک پہنچائی یہ مانا کہ ”جمعیت علماء کانپور“ حضرت مولانا عبد الماجد صاحب قادری یا مولانا مظہر الدین (م۔ ۱۹۳۶ء) صاحب کے زمانہ حیات کی طرح نمایاں نہ رہی جس کا سبب فقط یہ ہوا کہ اس کے ذمہ دار کارکنان آل انڈیا مسلم لیگ کی تحریکات میں منہمک ہو گئے۔ اور لیگ کے پلیٹ فارم سے باادقات مختلف اپنے فرائض کی دعوت دیتے رہتے ہیں۔“

(اخبار دبہ سکندری رامپور ۵ ستمبر ۱۹۴۵ء، ص ۶)

نوٹ ۱۔ مولانا موصوف کے مذکورہ بالا بیان کی تائید میں ہمیں کے قریب دیگر اکابر علماء بدایوں کے آسمانہ درج ہیں۔ قادری

۱۹۲۰ء میں گاندھی نے مسلمانوں کو تباہ کرنے کے لیے نپ اور پھال پھیل
 جمعیت العلماء ہند اور خلافتی لیڈروں سے ہندوستان کو دارالطرب قرار دیا کہ ہندوستان سے ہجرت کرنا
 فتویٰ جاری کر دیا۔ گاندھی کی اس سازش کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان احتجاجاً
 ہندوستان سے ہجرت کر کے افغانستان چلے جائیں گے۔ اس سازش پر دگرگام
 میں ہندوؤں کی چاندی ہی چاندی تھی۔ مسلمانوں نے اپنے مکانات اور تجارتی مراکز
 چاندی دنوں میں ہندوؤں کے ہاتھوں کوڑیوں کے بھاؤ فروخت کر دیئے مسلمانوں
 کی اس تباہی و بربادی کو دیکھ کر گاندھی اور کانگریسی لیڈر اپنے ناپاک منصوبے
 کے تحت کام ہوتے دیکھ کر خوش ہو رہے تھے۔

تقریب خلافت اور جمعیت علماء ہند کے زعماء گاندھی سے اتنے مسحور ہو چکے
 تھے کہ بے شمار ناکردنی باتیں بھی کرنے لگے۔ دستار و جہتہ اور علم و فضل کے باوجود
 ان سے بعض ناجائز حرکات سرزد ہونے لگیں۔ گاندھی کی قیادت کو ایمان کا جزو
 تسلیم کیا گیا۔ اسلامی شعائر کو ترک کر کے شعائر کفر اختیار کئے گئے، ہندو مسلم بھائی

۱۔ خلافت کمیٹی کے علم برداروں نے سب سے پہلے ہجرت کا ڈنچہ بجایا۔ ہزاروں سادہ لوح
 لیکن ایمان کے پختہ مسلمانوں نے اپنی جائیدادیں فروخت کیں، عورتوں کو طلاق دیئے، چھوٹے
 چھوٹے بال بچوں کو بھٹکا چھوڑا، بہنوں کی جانیں پیشاور اور کابل کے سڑک پر تلف ہو
 گئیں۔ بعض منزل مقصود پہنچ کر جہاں پہنچ گئے بعض واپسی پر راہ میں تباہ ہوئے۔ اکثر کاڑھے
 پیسے لوٹا گیا۔ چونکہ کرواہیں آئے ان میں سے اکثر گداگری کرنے پر مجبور ہوئے۔ اس طرح
 خلافت کمیٹی نے ہزاروں کلمہ گو مسلمانوں کی شہادت اور بربادی کا ثواب وصول کیا۔
 لیا عقل و دین سے کچھ کام انہوں نے

کیا دین برحق کو بدنام انہوں نے

(دیکھئے۔ روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۸- اپریل ۱۹۲۱ء اور یہ عنوان: ”حاملہ ہجرت
 میں صریح ناکامی“)

بھائی کے لغزے لگائے جانے لگے قرآن و حدیث پر ایمان و ایقان کو ایک بہت بڑی پریشانی کر دیا گیا، قرآن اور گیتا دونوں کو الہامی کتابیں سمجھ کر ایک ہی درجہ دیا گیا۔ ناپاک ہندوؤں کو مساجد میں لے جا کر انہیں مسلمانوں کے واعظ و خطیب کا درجہ دیا گیا۔ انہیں منبروں پر بٹھایا گیا۔ ہندوؤں کی خوشنودی کی خاطر ذبیحہ گاؤ ترک کرنے پر عمل کیا گیا۔ ماتحتوں پر فتنے لگانے گئے، ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا گیا۔ گاندھی کو بالقوہ نبی کہا گیا، اُسے تذکرہ کہا گیا۔ جمعہ کے خطبات میں اس کی تعریف و توصیف کی گئی۔ اُس کے مُنہ سے نکلی ہوئی ہر بات کو قرآن و حدیث پر مُنطبق کیا گیا۔ —
 یان ٹان اسلام کو برباد کرنے کی یہ سب ناپاک کوششیں خود دعوئے اسلام کرنے والوں کے ہاتھوں مرز و جُویس، مسلمانوں کے قومی مفاد کو جس بے دردی سے نقصان پہنچایا گیا، اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔

اس سے بڑھ کر مسلمانوں کے نفی شخص کو ہندو مذہب میں مذمّم کرنے کی ناپاک کوششیں شروع ہو گئیں۔ جو جمعیت علماء ہند کے زعماء کے ہاتھوں پروان چڑھ رہی تھیں۔ جمعیت علماء ہند کے شعلہ بیان مقرر اپنا سارا علمی زور اس پر صرف فرما

ملے روزنامہ نولے وقت لاہور اپنی ۲۶ اگست ۱۹۷۱ء کی اشاعت میں لکھتا ہے :-

”تاریخ میں امر کی شاہد ہے کہ سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور اس قسم کے دیگر لوگ مثلاً ابوالکلام آزاد اور حسین احمد مدنی صدر جمعیت علماء ہند اپنے دوزخین فنِ خطابت کے امام تھے۔ ہندو کانگریس نے ان کے فنِ خطابت ہی کی وجہ سے ان کو بھاری قیمت کے عوض خرید رکھا تھا۔ متحدہ ہندوستان میں اب کانگریس نے رابطہ عوام کی ہمہ گیر مہم شہ روم کی تیسرا سادہ لوح مسلمانوں کو اسلام کے نام پر بے وقوف بنانے کے لیے انہیں حضرات کے فنِ خطابت کا استعمال کیا۔“

رہے تھے کہ مسلمان بھی ہندو قومیت کا جزو ہیں — بلکہ ہندو قومیت سے
سے بڑھ کر ایک ایسے نئے مذہب کی تشکیل کی کوششیں مندرج ہوئیں جو ہندو مسلم
ابتیاز کو ختم کر دے۔ لے

غرض جمعیت علماء ہند اور تحریک خلافت کے اکابر نے اپنی کورانہ و غیر مبصرانہ
کاروائی میں وہ کچھ کیا جس کا تصور بھی آج روح کو مضطرب کر دیتا ہے، ان کی غیر
اسلامی حرکات کا محض تذکرہ بھی طبائع پر گراں ہے اور بعض حضرات کے نزدیک
تہذیب اور رواداری کے خلاف بھی —

۲ جون ۱۹۲۰ء کو خلافت کمیٹی، الہ آباد کے اجلاس کی رپورٹ میں مولوی شوکت علی مرحوم فرماتے ہیں۔
”الہ آباد میں ایک ایسا فیصلہ صادر کیا گیا ہے جو ایشیاء و رفاقت کی انہر کو
ان شاء اللہ ترقی دیگا بلکہ ایک نئے مذہب کو جو ہندو مسلمانوں کا ابتیاز موقوف
کرے گا ہے اور پریاگ یا سنگم کو ایک مقدس علامت بناتا ہے۔“

(اخبار ہندوم لکھنؤ ۸ جون ۱۹۲۰ء بحوالہ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم ص ۸۲)
روزنامہ نوائے وقت لاہور اپنی ۲۸ مارچ ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ :-

”اگر مسلم قومیت کا تصور دھند لایا تو تحریک خلافت کے بعد جس کی
باگ ڈور کمال ہوشیاری و عیاری سے گاندھی نے اپنے ہاتھ میں لے لی۔
مسلمانوں کی منفرد قومی حیثیت بھی محو و کشش بنی، مسلم سیاست کی بے
وقتی اور بے دینی کا یہ عالم تھا کہ کانگریس نے پھر مسلمانوں کے لیے جدا
انتخابات کو نہ مانا حالانکہ معاہدہ لکھنؤ کے ذریعے ۱۹۱۶ء میں اس نے انہیں
تسلیم کر لیا تھا۔“

تحریک خلافت، تحریک ترک مموالات اور تحریک ہجرت میں سیاسی بصیرت کے حامل علماء و اکابر نے خلافت کیٹی اور جمعیت علماء ہند کے طرزِ عمل کی مخالفت کی۔ چونکہ یہ حضرات ہر معاملہ کو شرعی اور اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے، اس لیے ان کی مخالفت کی وجوہ بھی خالصتاً اسلامی تھیں۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ ان کی شرعی غلطی سے مخالفت — مسلمانوں کے لیے سیاسی طور پر نہایت مفید تھی — ان کی راہ نمائی و لائحہ عمل ہی اسلامیان ہند کے لیے سیاسی، معاشی اور مذہبی لحاظ سے واجب العمل تھا۔ خلافت کیٹی اور جمعیت علماء ہند کے اس طرزِ عمل (جو وطنیت اور جہولیت کے یورپی تصورات پر مشتمل تھا) کی مخالفت کرنے والے علماء اہلسنت، جن میں اکثر و بیشتر کا روحانی تعلق سرزمین بریلی سے تھا، — اور علم بیگ کے چند حقیقت پسند اکابر مثلاً قائد اعظم محمد علی جناح اور علامہ اقبال و غیر کے آسمانی سرفہرست ہیں۔

ان علماء حضرات کا موقف یہ تھا کہ ”اگرچہ سلطانِ ترک کی وجہ فقدانِ شرط قرشیت شرعی اصطلاحی خلیفہ نہیں تاہم سلطنتِ ترکی کی حفاظت و اعانت ہر مسلمان پر بقدر استطاعت فرض ہے۔ عالمِ اسلام اور عریض و وسیع سلطنتِ ترکی میں واقع مقاماتِ مقدسہ اور مآثر شریفہ کی حفاظت و صدیانت ہر مسلمان کا اولین فریضہ ہے مگر استطاعت شرط ہے“ لے

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔۔

- (ا) دوام العیش فی الائمۃ من قریش از امام احمد رضا مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء
 (ب) طرق الہدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجهاد از مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء
 (ج) برکات مارہرو دہانان بایں از سید اولاد رسول محمد میان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء

مُوالات سے متعلق ان کا موقف یہ تھا کہ ”وداد و اتحاد اور مُوالات ہر کافر و مشرک سے ناجائز و حرام ہے، خواہ وہ ہندو ہوں یا نصاریٰ۔ معاملات سوائے مٹک کے ہر کافر سے جائز ہے۔“ اس کے برعکس جمیعت علماء ہند کے اکابر اور خلافتی لیڈروں کے افراط و تفریط کی ضد یہ تھی کہ انگریزوں سے تو مُعاملت تک حرام ہے۔ اور ہندوؤں سے مُوالات بھی جائز بلکہ فرض، ان کی اجماعت و اُتقاد لازم“ ہجرت کے بارے میں ان علماء، اکابر کا نظریہ یہ تھا کہ ”موجودہ حالات میں ہجرت کرنا مذہبی اور سیاسی ہر لحاظ سے نقصان دہ ہے۔“

ریاستی بے راہ روی اور عاقبت نااندیشی کے اس دور میں جذباتی فضا اپنے عروج پر تھی، دلائل و معقولیت کی بات ختم ہو رہی تھی جمیعت علماء ہند کے اکابر پر بھول چکے تھے کہ سابقہ زندگی میں وہ مسلمانوں کو کیا سبق دیتے رہے

سے میاں عبدالرشید نے ”بڑا لڑی دُور میں بڑی پاک و بھارت کی مسلم سیاست“ کے زیر عنوان تبصرہ کرتے ہوئے علمائے اہل سنت کی دُورانِ پیشی کو خراج تحسین پیش کیا ہے، لکھتے ہیں :-
 ”قائدِ اعظم کی حُریت انہوں نے بھی ترکِ مُوالات اور تحریکِ ہجرت کی مخالفت کی۔“ یہ ملک چارے بزرگوں نے اپنا خون دے کر حاصل کیا تھا ہم کیوں یہاں سے ہجرت کریں؟ ان میں سے ایک نے کہا اور بعد میں حالات نے ثابت کیا کہ ان کا موقف درست تھا۔ تحریکِ ترکِ مُوالات اور ہجرت سے مسلمانوں کو ہر نقصان پہنچا اور مکی سست یا پر ہندوؤں کی گرفت مضبوط ہو گئی۔“
 (روزنامہ نوائے وقت لاہور ۸ مئی ۱۹۷۵ء ص ۵)

تھے۔ اسلامی تشخص کے امتیاز و تحفظ کے بارے میں انہوں نے کیا کچھ کیا ہے؟ اس کی چند جھکیاں آپ بھی نگاہ فرمائیں۔

روزنامہ زمیندار لاہور نمبر ۲ مارچ ۱۹۴۷ء میں جناب رشید احمد کا ایک مضمون شائع ہوا جس کا عنوان تھا :

”۱۹۴۷ء میں ۱۹۱۲ء کے ابوالکلام آزاد کی اخلاقی موت“
 اس طویل مضمون میں ”الہام“ اور ”السلطان“ کے دور کے ابوالکلام آزاد کے نظریات کو سمجھنے کے لیے کافی حوالہ جات خود ان کی تحریروں سے پیش کئے، جن میں یہ امر نمایاں ہے کہ اسلام اور مسلمان کے بارے میں علامہ اہل سنت فرماتے ہیں۔۔۔ ”دور الہام“ میں وہی نظریات ابوالکلام کے تھے۔۔۔ اور آج تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات میں ان سابقہ (اسلامی) نظریات سے انحراف کر چکے ہیں بلکہ مسلمانوں سے کٹ کر کانگریس کے ہندو انا پروردگار پر سے

لے چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد نے خود بھی اس جرم کا اعتراف کیا تھا، تفصیل اس اجمال کی لیں ہے کہ ڈیرہ غازی خان سے ایک وفد مشنل بریک محمد نواز نمائندہ ذرائع وقت، ڈاکٹر احمد یار خان قیصر آئی۔ شیخ سجاد حیدر صدر عوامی مسلم لیگ، سردار غلام علی خان لغاری، چودھری اسماعیل شہید سابق سپرنٹنڈنٹ انجینئر محکمہ انہار، سابق گورنر مغربی پاکستان میاں مشتاق احمد گورمانی (متوفی ۱۹۸۱ء) سے ان کے آبائی دولت کہہ ٹھٹھہ گورمانی، ضلع مظفر گڑھ میں ملاقی ہوا۔ گورمانی صاحب نے دوران گفتگو ملک محمد نواز کی طرف دیکھتے ہوئے مرد آہ بھر کر کہا، ”جمید نظامی عظیم انسان تھے۔“ اس پر ڈاکٹر احمد یار خان نے میاں صاحب سے سوال کیا۔ میاں صاحب! آپ بھی تو مولانا آزاد کے مذاہن میں شمار ہوتے تھے۔“ تو انہوں نے جواب دیا۔ ”میرے خالو سید غلام علی شاہ، تحصیلدار ڈیرہ غازی خان الہلال منگیا کرتے تھے جن کے پٹھنے سے میں مولانا کا بے حد قراہ بن گیا، لیکن بعد میں جب مولانا آزاد کانگریس اور گاندھی جی کے مقلد بن گئے تو

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

عمل پیرا ہیں اور کانگریس کے مہرے کے طرز پر استعمال ہوتے ہیں۔ حالانکہ کانگریس خالص ہندوؤں کے مفادات کی حفاظت کر رہی تھی۔

جناب رشید احمد نہایت دل سوزی سے لکھتے ہیں :-
 ”عالم دین ہوتے ہوئے آپ نے کانگریسی امراء و رؤساء سے مصاحب کا تعلق پسیدہ کر لیا ہے جو دینی و جہاد کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ ہے یہ سب سے بڑی دین و علم کی آزمائش تھی جو بوجھل زخیب بن کر آپ کے پاؤں میں پڑ گئی۔ اب زیر پرستی اور حصول عزت و جہاد کی ہوس میں گرفتار ہو کر دین و علم کو امراء و رؤساء کی اہلیسا نہ خواہشوں کے تابع کر دیا ہے۔ آپ کا وعظ و ارشاد حق کے لیے نہیں بلکہ طلب دنیا کے لیے ہو گیا ہے اور خود ان کے ہاتھوں میں کھونا بن کر رہ گئے اور جس چیز کو کانگریسی امراء و رؤساء کی خوشنودی کا ذریعہ دیکھتے ہیں کہہ دیتے ہیں اور جو ان کی خواہشوں کے مخالف پاتے ہیں ترک کر دیتے ہیں۔“

(حاشیہ یقینہ صفحہ گزشتہ)

مجھے دکھ پہنچا۔ جن دنوں میں علی گڑھ میں زیر تعلیم تھا تو وہاں سے ایک دن مولانا کی خدمت میں دہلی حاضر ہوا۔ مولانا صاحب سے ملاقات ہوئی تو میں نے عرض کیا ”میں اہل مال والے مولانا ابوالکلام آزاد کی زیارت کے لیے حاضر ہوا ہوں۔“ اس پر مولانا آزاد کچھ دیر کیلئے سوچ میں پڑ گئے اور پھر یہ شعر پڑھا۔

ہم حق پرست معکلف دیر ہو گئے کعبہ میں اہتمام نہ پا کر نماز کا

(روایت ملک محمد نواز جوٹی آف ڈی جی خاں)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام اہلند کہلانے والے مولانا صاحب نے راہ فرار کیوں اختیار کی اور نماز کا اہتمام کیوں نہ کیا؟

(قادیری)

ابوالکلام آزاد نے کانگریس کا صدر بن کر قائد اعظم سے ”کانگریس کا شلوئے“ کا لقب پایا۔
 اسے روزنامہ زمیندار لاہور ۲ مارچ ۱۹۴۷ء بحوالہ اخبار دبئیہ سکندری راجپور ۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء

ابوالکلام آزاد نے گاندھی کے محرر سے مسحور ہونے سے قبل اسلام کی توثیق حاکم اور زندگی کے ہمہ پہلوؤں پر محیط — اسلام کے بارے میں ۱۹۱۲ء میں لکھا:-

”اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جو مسلمان اپنے کسی عمل و اعتقاد

کے لیے بھی اس کتاب (قرآن مجید) کے سوا کسی دوسری جماعت یا تعلیم

کو اپنا راہ نمائے وہ مسلم نہیں۔ بلکہ مشرک فی صفات اللہ کی طرح

مشرک فی صفات القرآن کا مجرم اور اس لیے مشرک ہے اسلام

اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے کہ اس کے پیروؤں کو اپنے پوئلکھ

پالیسی قائم کرنے کے لیے ہندوؤں کی پیروی کرنے پر پڑے مسلمانوں

کے لیے اس سے بڑھ کر کوئی شرم انگیز سوال نہیں ہو سکتا کہ وہ دوسروں

کی پوئلکھ تعلیموں کے آگے جھک کر نیا راستہ پیدا کریں۔ ان کو کسی

جماعت میں شامل ہونے کی ضرورت نہیں وہ خود دنیا کو اپنی راہ پر

چلانے والے ہیں اور صدیوں تک چلا چکے ہیں وہ خدا کے سامنے کھڑے

ہو جائیں تو ساری دنیا ان کے سامنے کھڑی ہو جائے۔“

خط کشیدہ مجلے دوبارہ پڑھیے اور انقلاباتِ زمانہ کا نظارہ کیجئے ،

تحریکِ ترکِ مؤالات کے زمانے میں انہیں یہ بھول گیا تھا کہ خود انہوں نے کبھی یہ بھی لکھا تھا :-

نئے ایلاں ۱۹ دسمبر ۱۹۱۲ء بحوالہ تحریک پاکستان اور شہسخت علماء ص ۲۱۱

نوٹ : ڈاکٹر عبد السلام خورشید، ابوالکلام آزاد کے تعارف میں لکھتے ہیں :-

”ان کی پُرانی تحریریں حمائے مزاج اور موقف سے مطابقت رکھتی تھیں —

(دے خورتین الہی مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء ص ۲۵)

”ہمارے عقیدہ میں تو ہر ذہن خیال جو قرآن کے سوا کسی اور تعلیم گاہ سے حاصل کیا گیا ہو۔ ایک کفر مرتجح ہے اور بالیکس بھی اس میں دخل ہے۔ افسوس کہ آپ حضرات نے اسلام کو کبھی اس کی اصلی عظمت میں نہیں دیکھا۔ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدَرِهِ وَرَبُّهُمُ ابْنُ مَرْيَمَ مِثْلَ بَالِيسَى كَيْفَ يَكُونُ غَرْفًا لِّمَنْ يَكُونُ لَدُنْهُ عِلَادٌ كَالْعِزَّةِ وَالْحَافِيَّةِ“ کے دروازے پر جھکا پڑتا اور نہ ہندوؤں کی اقتداء کی ضرورت پیش آتی۔“ نے

اسلام کو تمام سیاسی، معاشرتی اور معاشی مسائل کا حل بتانے اور غیر مسلموں بالخصوص — ہندوؤں کی اقتداء سے بھاگنے والے ابوالکلام آزاد یہ بھی کہتے سُنے گئے کہ :-

”آج ہماری ساری کامیابیوں کا دار و مدار تین چیزوں پر ہے اتحاد، بڑھاپن اور رہنا گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد۔“ نے یہ بھی کہا :

”مہاتما گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد بھی ایک تنہا رہنمائی ہے جس نے ہماری تحریک کا شاندار ماضی بھیر کیا اور صرف اسی سے ہم ایک فتح مند مستقبل کی توقع کر سکتے ہیں۔“ نے

۱۹۳۱ء میں جب مولانا آزاد کی تفسیر چھپ کر سامنے آئی تو ان وقت تک وہ بکے قوم پرست بن چکے تھے انہوں نے یہ تفسیر بھی گاندھی کی پالیسیوں

۱۔ مضامین آزادی و عدم تعاون تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علامہ ص ۲۲۱

۲۔ انجمن اعلیٰ، ۶ مارچ ۱۹۴۰ء، مولانا گاندھی مسلمان اور حقوق قرآن، ص ۱۴۴

۳۔ ایضاً، ص ۶۰

اور کائنات کی نظریات کو قرآن کے مطابق ثابت کرنے کے لیے لکھی گئی یہی وجہ ہے کہ متعصب ہندو (جسے قرآن کی تفسیر سے کوئی غرض نہیں ہو سکتی) گاندھی نے اس تفسیر کے بعض حصوں کا ہندی میں ترجمہ کروا کر شائع کیا۔

اس حقیقت کو خود گاندھی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں، جامعہ ملیہ اسلامیہ میں

۱۹۲۱ء میں ایک تقریر کے دوران کہا :

”مجھے ایک عرصہ سے خیال تھا کہ اسلام ایسا تنگ نظر مذہب نہیں ہو سکتا کہ وہ نجات و سعادت کو اپنے پیروؤں تک ہی محدود رکھے

اور سچائیاں صرف اپنے اندر ہی بتلانے، لیکن مجھے اس بات کی سند کہیں سے نہ ملتی تھی۔ اب جو مولانا آزاد نے تفسیر شائع کی ہے تو

بہت ہی مؤثر ڈاکٹر عیسیٰ جین ٹالوی کہتے ہیں :-

”بدر الدین طیب جی سے لے کر صدق احمد خاں شروانی تک، ہندوستان

کے عیسویوں مسلمان اکابر وقتاً فوقتاً کانگریس میں شریک رہ چکے تھے۔ جن میں

محمد علی ایسے آتش افروز، انصاری ایسے ایتار پیشہ، جناح ایسے آئین پسند

حسن امام ایسے قانون دان اور سرت موہانی ایسے رئیس المتفرقین سبھی قسم

کے لوگ موجود تھے۔ لیکن مسلمانوں کے قومی مفاد کو جس بے حقی بلکہ سنگدلانہ

قربان کرنے کا شرف حضرت ”امام الہند“ (ابوالکلام) کے حصے میں آیا تھا۔

وہ کسی اور کو نصیب نہ ہو سکا۔“

(اقبال کے آخری دو سال مطبوعہ اقبال اکادمی، پاکستان کراچی (اشاعت اول ۱۹۱۱ء، ص ۴۷۷)

نوٹ : ”مصلح کن“ مصالِح کی بنا پر مصنف نے جدید ایڈیشن سے مذکورہ حقائق حذف کر دیے ہیں۔

قادری

مجھے اپنے اس خیال کی سند مل گئی ہے کہ اسلام تمام مذاہب میں کیا
 سچائیوں کا مدعی ہے۔ لہذا ہم نے اس تفسیر کے متعلق ٹکڑوں کا
 ہندی میں ترجمہ کر کے عام شائع کرایا ہے۔
 علماء اہل سنت اور مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی مخالفت کے باوجود جناب
 ابوالاعلیٰ مودودی بھی — ابوالکلام کے اس انقلاب حال کے بارے میں لکھتے ہیں :-
 ”سب سے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک تحریر ملاحظہ ہو
 جن کا انقلاب حال میرے نزدیک مسلمانوں کے لئے اس صدی کی سب
 سے بڑی ٹریجڈی ہے“۔

کانگریسی نظریات کو — اسلامی تعلیمات ثابت کرنے پر مودودی صاحب
 آگے چل کر لکھتے ہیں :-
 ”مسلمانوں کی یہ تصویر وہ شخص کھینچ رہا ہے جو ایک زمانہ میں سلامی

ملے حالانکہ قرآن کریم کے ساتھ گاندھی کی دشمنی اس حد تک تھی کہ وہ کہتے تھے ”میں اردو
 بھاشا کا اس لئے مخالف ہوں کہ اس کے اکثر الفاظ قرآنی بھاشا میں ہیں“
 ماسلم انڈیا از کاش البرنی مطبوعہ ملار لاٹ پبلشنگ کمپنی لاہور ۱۹۴۲ء، ص ۱۳۵
 نوٹ :- تمام مذاہب کو اسلام کے ہم پایہ ثابت کرنے کے لئے ابوالکلام نے لکھا:
 ”اس (اسلام) نے صاف صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ اس کی دعوت کا مقصد
 اس کے سوا کچھ نہیں کہ تمام مذاہب اپنی مشترکہ اور متفقہ سچائی پر جمع ہو جائیں۔ وہ
 کہتا ہے تمام مذاہب سچے ہیں۔“

(ایضاً، ص ۱۳۰، ترجمان القرآن جلد اول، ص ۱۶۳، ۱۶۴)

ملے تحریک آزاد دی ہند اور مسلمان مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۰ء، ص ۱۷۷

ہند کی نشاۃ ثانیہ کا سب سے بڑا ایڈر تھا۔ ان کی منظوری کا اس سے زیادہ دردناک منظر اُدھر کیا ہو سکتا ہے کہ جو کبھی ”الہلال“ اور ”البلانغ“ کا ایڈیٹر تھا وہ آج ان کی اس قدر غلط ترجمانی کرے لے
مسلمانوں کا مذہبی و تہذیبی تشخص مُسلمہ تھا اور ہے، وہ کبھی ہندوؤں میں ضم نہ ہوا تھا۔ لیکن مولانا حسین احمد دینی نے عالم ہونے کے باوجود —
مسلم قومیت کی حمایت و تحفظ کی کوششوں کو غیر فطری اور انگریزوں کی چال اور سازش قرار دیا، جمعیت علماء ہند، لکھنؤ کے اجلاس منعقدہ ۱۹۴۷ء میں جو

لے تخریب آزادی ہند اور مسلمان مطبوعہ لاہور ۱۹۷۰ء ص ۱۷۹
لے وہ کھلے بندوں مسلسل یہ اعلان کرتے رہے کہ تو میں اوطان سے بنتی ہیں۔ ”مولوی حسین احمد دینی (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) کے ہاتھوں میں اس نظریہ قومیت کا پرچم تھا اور ان کے پیچھے جمعیت علماء ہند کا کارواں رواں دواں تھا۔ ہندوستان کی تحریک آزادی میں حضرت شیخ الاسلام (حسین احمد دینی) کا عملی حصہ کے عنوان سے ”مُحمّدہ قومیت“ کا ذکر کرتے ہوئے پروانہ رد و لای نے لکھا ہے :

”وطن عزیز کی یہ سرزمین دراصل ایک تہذیبی گلدستہ ہے جس کا ہر پھول اس رشتہ میں بندھا ہوا ہے جسے قومیت کہا جاتا ہے۔ ہندو مسلم سکھ۔ عیسائی۔ پارسی۔ بدھ، جین اور پھر ہندوؤں میں بے شمار عقائد مسلمانوں میں بھی ۴۷ فرقتے۔ جینیوں اور بدھوں میں بھی عقائد کا فرق، لیکن اس مذہبی تفریق و تقسیم کے باوجود چالیس کروڑ عوام موتیوں کی ایک کالاں جو قومیت کے ایک ہی رشتہ میں گندھے ہوئے ہیں۔

تاج محل کا حُسن و جمال، لال قلعہ کا شاہانہ شکوہ، جامع مسجد کی پاکیزگی و طہارت، قُطب مینار کی سر بلندی و عظمت، شہادت کا تقدس، انسانیت کے احساس اور اخلاق کی قدروں کو دھوکہ اُجھلا کرنے والے ہر دُور کے گھاٹ، بنارس کی رُوح اُفرز سحر، دلوں کی دُنیا میں چراغا (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

پس کچھ کہا گیا، اس پر قوم پرست نظریات کا پرچار کرنے والا رسالہ مولوی . دہلی
رستم طراز ہے :-

”علمائے کالجیس کی جمعیت کا تاریخی اجلاس“ ابھی لکھنؤ میں ہوا۔
اسا رشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)

کرنے والے دیوانی کے دے (دیئے) دیکھ چراغ اور لمپ)‘
ظلم و تشدد کے خلاف مظلومیت اور حق پسندی کی نتیجہ خیز جنگ
کی یادگار دسمبر۔ اللہ کی اطاعت کے جذبات جگانے والی عیدِ قضا
اور خدا کی راہ میں ایثار و قربانی کا شوق پیدا کرنے والی عیدِ قربان۔
طریق و عمل کے فرق کے ساتھ ہندوستانی تہذیب کے مؤثر اجزاء ہیں
اور ان اجزاء سے مل کر وہ تمدن بنا ہے جس کا جوہر قومیت کا یہی قدیم
اور کامیاب نظریہ ہے کہ — قومیں اوطان سے بنتی ہیں..... کئی سو
برس پہلے اکبر اعظم نے متحدہ قومیت کے نظریہ کو ہندوستانی معیشت
و معاشرت کے نظریہ کے طور پر تسلیم کر لیا (تھا)

تاریخ کے طویل عمل کا یہ گہرا ردِ عمل برطانوی حکمرانوں کی سیاسی
مصلحتوں کی فطری و باطنی چوٹوں سے اگرچہ نوے برس دتار رہا لیکن
ملک کی آزادی و خود مختاری کی تحریک جس قوت سے شروع ہوئی، اسی
وقت سے متحدہ قومیت کا ردِ عمل بھی قومی سیاست میں ابھرا رہا۔ جسے
گاندھی جی نے کانگریس کی جملہ تحریکوں کی اساس بنایا..... گاندھی جی
کی یہ آواز ہندوستان کی آواز بھی جس کی بے پناہ تاثیر اور بے پناہ
طاقت کا سبب یہی قدیم نظریہ تھا کہ قومیں اوطان سے بنتی ہیں مذاہب
سے نہیں بنتی۔

چنانچہ جو آواز گاندھی جی کے لبوں سے بلند ہوئی وہی آواز حضرت
مولانا ابوالکلام آزاد نے اہلال کے صفحات سے بلند کی اور وہی آواز
شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے پاکیزہ لبوں سے نکلی
(روزنامہ نئی دنیا دہلی ۲۵ نومبر ۱۹۵۶ء، تنظیم مدنی نمبر ص ۱۶۹ - ۱۷۰)
مولانا امام احمد رضا اور ردِ بدعات و منکرات مولانا یسین اختر
مستاجر مبلوعدہ مملتان ۱۹۸۵ء - حاشیہ ص ۳۵۸ اور ۳۵۹)

جو تقریریں ہوئیں جو تجویزیں پاس ہوئیں ان میں تعجب اور حیرت سے زیادہ عبت کا سامان نظر آیا۔ جناب حسین احمد صاحب نے اپنے خطبہ صدارت میں چند ایسی باتیں کہیں جن پر تاریخ کا معمولی طالب بھی ہنس پڑے گا۔ جناب مدنی صاحب کے معتقد انہیں چلتا پھرتا انسانیکو پیڈیا کہتے ہیں لیکن انہوں نے ہندو مسلم مناقشہ کو تیسری طاقت کا پیدا کیا ہوا اور غیر فسطائی بنایا ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ انگریزوں کے آنے سے پہلے ہندو اور مسلمان باہمی اتحاد کے ساتھ بھائیوں کی طرح رہتے تھے جو کچھ جگر ٹکے اٹھائے ہیں وہ انگریزوں نے اٹھائے ہیں۔ یہ بیان علامہ سرتیاز خان کے خلاف ہے۔

غرض، تاریخ کا یہ باب اتنا دردناک ہے کہ اسے جتنا کریا جائے گا اتنا ہی گناؤں کا نظر آئے گا۔

بریلی، بڑائیوں، فرنگی محل، مراد آباد اور خیر آباد وغیرہ علمی و روحانی مراکز برصغیر میں ہمیشہ نمایاں حیثیت کے حامل رہے۔ علم و فضل کے یہ سرچشمے اکثر و بیشتر اسلامی، ملی اور سیاسی تحریکات کا منبع رہے۔ یہاں سے اٹھنے والی آواز ہمیشہ با اثر جوتی اور وہ پورے برصغیر پر پھیل جاتی۔

اس حقیقت کو جناب ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی کی زبانی سنئے :-
”معتد و جوجہ سے یوپی کو ہندوستان کے تمام لوگوں میں قلب کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ اول اس لیے کہ یہ علاقہ تین سو سال تک مغل

حکومت کے جاہ و جلال کا مرکز رہ چکا ہے اور اس کے آثار یہاں کے چپے چپے پر موجود ہیں۔ دُوم اس لیے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ملاپ سے ہندوستان کی صحیح تہذیب اور ہندوستان کے صحیح ادب نے اسی نقطے میں فروغ پایا تھا۔ سوئم اس لیے کہ یوپی کے مسلمان اقلیت میں ہونے کے باوجود تہذیب و تمدن، علم و ادب اور قومی و ملی روایات میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی راہنمائی کرتے رہے تھے۔ چہارم اس لیے کہ یہ صوبہ نہرو خاندان کا وطن ہونے کی وجہ سے کانگریسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز سمجھا جاتا تھا۔ انہی وجوہ سے سارے ہندوستان کی نظریں یوپی کی طرف لگی ہوئی تھیں کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان جو معاملہ دہاں طے ہو گا اُسی کا عکس پورے بزرگ عظیم پر پڑے گا۔“ لے

علم و ادب کے گہوارہ یوپی میں بریلی کو بعض دیگر وجوہ کی بنا پر ممتاز حیثیت حاصل رہی ہے، بالخصوص بیسویں صدی کے ابتدائی رُزلے میں اس مرکزِ علم و عرفان نے مسلمانوں کی اس طرح راہنمائی فرمائی جس کی مثال مشکل سے ملے گی۔ تحریکِ خلافت، تحریکِ ترکِ مَمَالات اور تحریکِ ہجرت کے ہیجانی ایام میں جب کہ اکثر و بیشتر علماء بھی جذبات کی رو میں بہہ کہ دانستہ یا نادانستہ طور پر کانگریس کے زیرِ اثر آچکے تھے، سرزمینِ بریلی اسلامیانِ ہند کے لیے روشنی کا میسار ثابت ہوئی۔

اس پس منظر میں جمعیت علماء ہند نے اپنا ایک اجلاس ابوالکلام آزاد کی زیر صدارت وسط رجب ۱۳۳۹ھ، مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی کے مقام پر منعقد کرنے کا فیصلہ کیا، اس کے لیے غیر معمولی پروپیگنڈا کیا، اشتعال انگیز مضامین پر مشتمل پوسٹر شائع کئے اور بزمِ خورشید یہ فیصلہ کیا کہ اسلامی ملی امتیاز اور دوقومی نظریہ تحفظ و حمایت میں اٹھنے والی آواز کو اس کے مرکز ہی میں جا کر دبا دیا جائے۔ مگر باطل اپنی کز و فر کے باوجود ہمیشہ شکست کھا جاتا ہے، یہی حال اس غیر معمولی اجلاس کا ہوا۔ دوقومی نظریہ کے تحفظ و حمایت کرنے والے علماء اہل سنت کو فتح مبین نصیب ہوئی اور ”مُتحدہ قومیت“ کی کوششوں میں مصروف لیڈروں نے نہ صرف شکست فاش کھائی بلکہ برسرِ عام اہل سنت کے اکابر کے مؤقف کو تسلیم بھی کیا۔ بدقسمتی سے مُتحدہ قومیت کی کوشش کرنے والے حضرات پھر بھی اپنی ناپاک کوششوں سے باز نہ آئے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے، اس سے انکار ممکن نہیں۔

کچھ لوگ آج بھی اپنی کوششوں کا محور مُتحدہ قومیت کی تشکیل کو بنائے ہوئے ہیں اور مُتحدہ قومیت کے مبلغین اور داعین کی سب القہہ کوششوں کو تحریکِ پاکستان کا حصہ بن کر پیش کر رہے ہیں۔ اس طرح دہرہ وہ نظریہ پاکستان کی جھنڈا کو منہدم کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں، ان سے باخبر رہنا

لے ممتاز صحافی جناب زیٹ لے سلہری ایسی ہی کوششوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”یہ ہماری انتہائی بد نصیبی ہے کہ کچھ عرصہ سے قومی تاریخ کے مسخ ہونے کے مسئلہ استنباط پیدا ہوتے جا رہے ہیں جن کا فوری سدباب نہ کیا گیا تو وہ مُسلم قومیت جو انگریزوں اور ہندوؤں کے حملے سے بچ گئی، یہاں جانے

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

اور رکھنا، اور ان کی ناپاک کوششوں سے انہیں باز رکھنا ہر سچے مسلمان اور سچے پاکستانی کا فرض ہے۔ جس طرح پاکستان کی جغرافیائی سرحدوں کی حفاظت ضروری ہے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ضروری امر یہ ہے کہ اس نظریہ کی حفاظت کی جائے جس کی بنا پر خدا وادھک معرض وجود میں آیا۔ لیکن ہمارے مسائل متناقل نے ہمیں بے شمار موقعوں پر زبردست زک پہنچائی، سقوط ڈھاکہ جیسا نہ ہو سکے۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۹ مارچ ۱۹۷۶ء ص ۳)
 بعنوان کیا ہم تاریخ کو صبح رنگ میں پیش کر سکتے ہیں

خود: حکیم محمد حسین بدرستی (م ۱۹۸۶ء) سابق نائب صدر مجلس کارکنان تحریک پاکستان بہاولپور نے اپنی تصنیف منزل انہیں ملی جو تحریک سفرنہ تھے۔ میں تفصیل کے ساتھ اس بات کا ذکر کیا ہے کہ تاریخ، دو قوی نظریہ کو مسخ کیا جا رہا ہے جو پاکستان کے باشندوں اور محبت وطن عوام کے لیے خطرہ فکری ہے، حکیم صاحب و صوف نے وزارت تعلیمات پاکستان کے نام بایں سلسلہ جو خط تحریر کیا، اس کا یہاں درج کرنا افادیت سے خالی نہ ہوگا۔ مل حفظ فرمائیے مذکورہ خط سے ایک اقتباس۔

”اب پاکستان کے قیام کو کم و بیش ۴۰ سال گزرنے کو ہیں، لیکن ملک کی ابھی تک کوئی مستند تاریخ نہیں اور نہ ہی ۱۹۷۶ء سے ۱۹۴۷ء تک مسلم لیگ جس کی قیادت میں ملک عزیز حاصل کیا گیا تھا، کی کوئی تاریخ لکھی گئی۔ اس کے برعکس ”جمعیت العلماء ہند“ کی تاریخ سرکاری خرچ پر قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد نے دو جلدوں میں شائع کی ہے۔ وہ لوگ جو تحریک پاکستان کے صف اول کے دشمن تھے ان کو قومی نصابی کتب میں تحریک کا ہیرو دکھایا گیا ہے۔۔۔۔۔ برصغیر (برعظیم) کی تاریخ آزادی اور حریت میں خاص مفاد صد کیلئے تحریف کا افسوس ناک سلسلہ جاری ہے۔ تاریخ لکھی نہیں جا رہی بلکہ ”گھڑی“ جا رہی ہے۔ وہ تمام محبین جنہوں نے۔۔۔۔۔ برصغیر (برعظیم) میں ایک اسلامی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد کی۔۔۔۔۔ وہ ہماری جنگ آزادی اور تحریک حریت کے روشن مینار ہیں ان کو تاریخ پاکستان میں لازمی شامل کرنا چاہیئے۔“

الم ناک حادثہ بھی اسی تغافل کا نتیجہ تھا۔ آج بھی بقیہ پاکستان کو متحد رکھنے اور اس کے سیاسی استحکام کے لیے ضروری ہے کہ نظریہ پاکستان کو نئی نسل تک صحیح صورتحال میں پیش کیا جائے۔ کانگریسی نظریے کی تردید اور ماضی میں ہونے والی دو قومی

ملے تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے موضوع پر وطن عزیز میں بعض کتب ایک خاص نظریے اور مقصد کے تحت شائع کی جا رہی ہیں جن میں ایک منظم سارنٹس اور مضبوط کے تحت تحریک پاکستان کے دور کی تمام دینی جماعتوں کو یک جہت قلم گون زد فی قرار دیا جا رہا ہے۔ کانگریس کے حاشیہ پردازوں اور نظریہ پاکستان کے علمبرداروں کو ایک ہی لاشیٰ ہے مانتے ہوئے تاریخ کو بری طرح مسخ کرنے کے قابل معافی جرم کو حال مستقبل اور ماضی کی لائن درست کرنے کا نام دیا جا رہا ہے۔ خدا جانے سائنس کی کس ایجاد کے ذریعہ ماضی جو واقعات پر مبنی ہوتا ہے کی لائن تبدیل کی جائے گی۔ دراصل یہ ایک عظیم فتنہ ہے جو اس لیے اٹھایا جا رہا ہے کہ نئی نسل گمراہ اور رگشتہ ہو کر اپنے ماضی سے قطع اتعلق کرے اور یہ ناک جو اللہ اور رسول کے نام پر حاصل کیا گیا تھا ایک ایجوکریٹڈ بن کر رہ جائے۔

ذیل میں ہم ایک ایسے ہی بزرگمہر کی کتاب کے دو اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کس چابکدستی کے ساتھ قیام پاکستان کے مخالفین اور حامیوں کو ایک ہی صف میں لاکھڑا کرنے کی سعی کی گئی ہے اور کس طرح نوجوان نسل کو بہکا کر نظریہ پاکستان سے بے راہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

”تاریخ کے اس نازک موڑ پر جہاں اس وقت پاکستان کھڑا ہے، پاکستان کی سیاسی تاریخ کو منظر عام پر لایا جا رہا ہے تاکہ نہ صرف ریکارڈ درست کیا جاسکے..... بلکہ تاریخ کے سنجیدہ طالب علموں، دانشوروں، صحافیوں اور مخلص سیاسی کارکنوں کو عقیدہ پرستی سے نجات دلا کر اپنے ماضی، حال اور مستقبل کی لائن درست کرنے میں ان کی مدد کی جاسکے۔“

_____ پاکستان کیسے بنا؟ یہ سوال پاکستان کی سیاسی تاریخ کے اوائل میں اتنا اہم نہیں تھا جتنا بعد میں اہم ہوتا چلا گیا۔

”برصغیر (بر عظیم) کے مسلمانوں کو اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے ایک خطہ چاہیے تھا، چنانچہ پاکستان دراصل اسلامی نظام کی تجربہ گاہ

(بقیہ برصغیر آئندہ)

نظریہ سے متعلق جملہ گوششوں کو صحیح پس منظر میں سمجھا اور سمجھایا جائے۔ اسے

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)

کے طور پر حاصل کیا گیا ہے۔ یہ ایک نظریاتی ملک ہے اور اس کی نظریاتی سرحدیں ہیں جنہیں جغرافیائی سرحدوں سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس تصور کو نظریہ پاکستان کا نام دیا جاتا ہے۔

”برصغیر (برصغیر) کے مسلمانوں اور ہندوؤں کے مابین کوئی تضاد نہیں تھا، انگریزوں نے لڑاؤ اور حکومت کرو، کی پالیسی اختیار کر کے ان کے مابین صدیوں سے قائم بھائی چارے کو ختم کیا اور پھر سازش کے ذریعے ملک کو تقسیم کر کے چلے گئے تاکہ برطانوی سامراج کے مفادات پورے ہوتے رہیں۔ دراصل پاکستان انگریزوں کا حرامی بچہ ہے، اس تصور کو نام نہاد ترقی پسندانہ نظریہ قرار دیا جاتا ہے۔

تاریخی حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بالا دونوں نظریات لغو اور باطل (مُحَارِب) تصورات ہیں جن کا ان حالات و واقعات سے دور کا بھی تعلق نہیں جن کے نتیجے میں برصغیر (برصغیر) تقسیم ہوا اور پاکستان کا قیام عمل میں آیا۔“

(زبیدی حسن جعفر ”دیباچہ“ پاکستان کیسے بنا؟ جلد ۱ از زاہد تودہی مطبوعہ لاہور ۱۹۹۱ء۔ اشاعت دوم، ص ۱۱ اور ۱۳)

اس لیے کہ کانگریس کے مؤیدین اور تمام غیر مؤیدین میں خط امتیاز و فاصل کو مٹانے کی آج سعی کی جا رہی ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و خلفشار پھیلانے، مسلمانانِ برصغیر کے مشترکہ کار اور نصب العین (پاکستان کے قیام) سے بے وفائی کرنے والے بعض ہندو نواز علماء (جن کی تفصیل کچھ پیش نظر کتاب کے حصہ دوم میں آئے گی) کو بھی ”بڑے مسلمان“ قرار دیا جا رہا ہے اور ان کی ترجمانی اور وکالت کرنے کے ساتھ ساتھ ”ممنقہ ہندی قومیت“ اور دو قومی نظریہ (جن کے اولین داعی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جنہوں نے روئے زمین پر بسنے والوں کو دو حصوں اور دو ملتوں میں تقسیم فرمایا۔ ایک ملت اسلام (بقیۃ برصغیر آئندہ)

وقت کے اس شدید تقاضے کے پیش نظر دو قومی نظریہ کے تحفظ اور تحریک پاکستان کی حمایت میں ہونے والے اس اہم اجلاس کی کارروائی کو پیش کیا جانا

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

اور دوسری ملت کفر کو یوں گڈ مڈ کیا جا رہا ہے کہ
 "اکابر دیوبند کا ایک وسیع گروہ کانگریس کے ساتھ اتحاد و اشتراک کو ملک و ملت کے لئے مفید خیال کرتا تھا تو دوسرا وسیع گروہ مسلمانوں کی علیحدہ سیاسی تنظیم اور کانگریس سے عدم اشتراک و اتحاد کا مؤید تھا۔ پہلے گروہ کے قادیان حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی (م۔ ۱۹۵۷ء) اور دوسرے کے حکیم الہ آباد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی (م۔ ۱۹۴۳ء) تھے اور دونوں گروہوں کا یہ اختلاف مبنی پر دینیت تھا اور ہر ایک کے پاس اپنے موقف کے لئے دلائل تھے۔" (تحریک پاکستان اور علمائے دیوبند) پیش لفظ - ص ۳۵-۳۶ "بہیں بڑے مسلمان" پیش لفظ - ص ۱۲۴ : خالد محمود مولوی

مزید برآں متحدہ ہندوستانی قومیت کے کانگریسی نظریہ کے دفاع میں کہنے جانے والی تاویلوں کی جھلک ان اقتباسات میں بخوبی دیکھی جاسکتی ہے، لیکن — ع : کیا بے بات جہاں بتائے شبنہ "دوستوں کو غلطی نہ ہو" اول تو (کانگریسی ہونا) یہ ایک سیاسی نظریہ تھا

جس کا مذہب یا اعتقاد اسے کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں — سب علماء دیوبند نے متفقہ طور پر ہرگز ہرگز اس نظریہ (متحدہ قومیت) کو قبول نہیں کیا تھا۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی..... نے "ڈٹ کر آخر دم تک کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا" (لطف اللہ قاری "عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور علمائے حق" مطبوعہ لاہور - ص ۷۷-۷۸ زیر عنوان "کانگریسیت کا آخری حربہ")

"بات یہ ہے کہ دنیا میں عام طور پر کسی چیز کے منفی پہلو کو دیکھا جاتا ہے۔ مثبت پہلو سے ناساذ و نادر ہی کوئی بحث کرتا ہے۔" — "ہمارا جہول یہ ہے کہ دونوں حضرات اکابر (مدنی و عثمانی) ہمارے اپنے تھے اور قدرت نے دونوں کو خاص شخصوں کی قیادت کے لئے جن لیا۔ ایک کو پاکستان کے لئے

(بقیہ صفحہ آئندہ)

ضروری ہے۔ یہ اہم اجلاس اُس وقت ”مناظرہ بریلی“ کے نام سے موسوم ہوا۔ مناظرہ بریلی نہ صرف مذہبی تاریخ کا ایک واقعہ ہے بلکہ اسلامی ملی تشخص کے امتیاز اور تحفظ اور دوقومی نظریہ کی نظریاتی جنگ کا ایک اہم باب ہے۔ ”ضرورت اس کی ہے کہ اس مواد سے پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے جب تک ہم اپنے ماضی سے اور اپنے اسلاف و اکابر کے کارناموں سے واقف نہ ہوں نہ ہمارے اندر جذبہ عمل پیدا ہو سکتا ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۱ تحت)

اور دوسرے کو ہندوستان کے لیے۔ اور علامہ شبیر احمد عثمانی نظریہ پاکستان کے حامی نہ تھے تو پاکستان میں علماء دیوبند کو منہ دکھانے کو جگہ نہ ہوتی اور اسی طرح اگر مولانا حسین احمد مدنی، مفتی محمد وسات، مفتی محمد رفیع کے مؤید نہ تھے تو ہندوستان کے مسلمانوں کی اُس نازک دور میں حمایت کر سکتے۔ (شیر کوٹی، پروفیسر انوار الحسن، ”ایک تاریخی جائزہ“ مشمولہ ”تخریک پاکستان اور علمائے دیوبند“ مرتبہ محمد اکبر شاہ بخاری حافظہ مطبوعہ کراچی، ص ۲۶ اور ۲۷)

مذکورہ بالا طرز عمل جہاں غیر مؤثر نہ بنے وہاں نہایت خطرناک بھی ہے کیونکہ متحدہ قومیت کے علم بردار علماء کے کردار کو ”مبنی اسلام“ بنا کر پیش کرنا نئی نسل کے دل میں ان کی محبت قائم کر کے بالواسطہ طور پر ”متحدہ قومیت“ کے تصور کو پھیلانے کے مترادف ہے۔ اس نازک دور میں جب کہ قوم کا سیاسی شعور بخت نہیں۔ اس لیے ذرا زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔ اور دیتے بھی۔ یقیناً حال مسطور بالا کے برعکس ہے کہ خود ”ان دونوں دیوبندی علماء میں بعد المشرقین ہے۔ ایک نظریہ پاکستان کو سختی مطلق سمجھتا ہے اور دوسرا کم راہی۔“ اور تذکرہ خطیب الامت ”میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ مولانا احتشام الحق تھانوی تو دوقومی نظریہ پاکستان کی ادنیٰ سی مخالفت کو بھی کفر کے مترادف سمجھتے تھے۔“ (دیکھیے تھانوی اجرام الحق ”تذکرہ خطیب الامت“ ص ۲۶۲ بحوالہ تخریک پاکستان اور علمائے دیوبند“ مؤلف اکبر شاہ بخاری، حافظہ مطبوعہ ایم سی جی کمپنی کراچی ۱۹۸۷ء ص ۵۷۸)۔ لیکن ہر دو پیش رفت کے ”عالم و فاضل“ اور منفرد جائزہ نگار کو یہ مصدق ہے

معتشوق مابیشہ و برکس برابر است
بما شراب خود و بازار ہند ساز کرد
مذکورہ ہر دو گروہ کی مدح سرائی پر اصرار اور ناز ہے۔ (نفاذی)

نہ جوش کردار۔ آگے بڑھنے والوں کیلئے ضروری ہے کہ پیچھے مڑ کر بھی دیکھ لیں۔
 ”پاک و ہند کے مسلمانوں کی تاریخ میں ایک نمایاں امتیاز یہ پایا جاتا ہے کہ ان کی
 سیاسی تحریکات میں اثر اور قوت کا مرکز شدہ ان کے دین اور عقیدے میں مضمر رہا
 ہے۔ گو دیگر عالم اسلام کی سیاسی تاریخ کا مزاج بھی اس سے مختلف نہیں۔ تاہم
 ملت اسلامیہ ہند کے مسئلے میں مذکورہ محرک کو بے حد اہم شمار کرنا پڑتا ہے۔ تحریک
 پاکستان کے آخری سالوں میں قائد اعظم محمد علی جناح نے تحریک کو اسی مزاج کا حامل
 بنایا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ دیکھتے ہی دیکھتے مسلم لیگ کمرے کی سیاست سے نکل کر

اے علی برادران الزمید رئیس احمد جعفری مطبوعہ محمد علی ایکڈمی لاہور ۱۹۴۳ء۔ ص ۱۱

”اس وقت بازار میں اس موضوع پر جتنی کتابیں دستیاب ہیں ان میں زیادہ تر کتابوں کے
 مصنفین ذہنی اور علی طور پر ایسی سیاسی جماعتوں سے وابستہ ہیں جنہوں نے قیام پاکستان کی مخالفت
 کی تھی اور اب تک ذہنی طور پر قیام ہند کو قبول نہیں کیا۔ اس لیے ان کی بھی ہوتی کتابیں پڑھ کر
 قیام پاکستان کا مقصد ذہنوں میں اجاگر نہیں ہوتا ہے (محمد اسلم، پروفیسر ”تحریک پاکستان“ مطبوعہ
 لاہور ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۱ زیر عنوان ”گزشتہ احوال واقعی“)

”لیکن آج یہ کہنا کہ ”کوئی مانے یا نہ مانے حقیقت یہ ہے کہ جناح مسلمانوں کا سب
 سے پہلا ”سیکولر“ لیڈر تھا“ (عاشق حسین بٹاوی۔ ”ہماری قومی جدوجہد“، طبع لاہور
 ۱۹۹۵ء۔ ص ۶۲) اور آج یہ کہنا کہ ”جناح کے نزدیک حصول پاکستان کی جدوجہد کسی حکومت
 الہی یا دینی مذہبی حکومت کے قیام کے لیے نہیں تھی اور نہ ہی اس میں ملاحوں کے اقتدار کی کوئی
 گنجائش تھی۔“ (زاہد چودھری۔ ”پاکستان کیسے بنا؟“ جلد ۱، تکمیل و ترتیب حسن جعفر
 زیدی، اشاعت لاہور ۱۹۹۳ء۔ ص ۳۰۲) اور آج یہ دعویٰ کرنا کہ ”وہ (جناح)
 پاکستان میں سیکولر نظام رائج کرنا چاہتے تھے“ (سیرت قائد اعظم، مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء،
 ص ۹)۔ تو پھر بتائیے وہ کون سی طاقت تھی جناح میں، وہ کون سی مقناطیت
 تھی جو ہر اس چیز کو اپنی طرف کھینچ لیتی تھی جو اس کے قریب آجاتی تھی..... جس نے
 ہندو اکثریت کے گھر گھر میں طوق و سلاسل کے انبار تے لیے آٹھ کروڑ غلام مسلمانوں کو اپنی
 سیاست کے سحر سے آزاد کرایا اور ان کے لیے اپنا ایک ایسا وطن بنایا جس کی بنیاد اللہ لا
 پر رکھی گئی ہے۔“ (آغا شرف۔ ”پاکستان کا اسلامی پس منظر“، طبع لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۱۵۴)

پورے پاک و ہند کے مسلم عوام کی سیاست ملی کامرکز و محور بن گئی اور ملت کے سوا دین کی دینی و اعتقادی راہنمائی کرنے والے علماء و مشائخ مسلم لیگ کے نقیب اور تحریک پاکستان کے سرگرم مبلغ بن گئے۔ — تحریک پاکستان اور مسلم قومیت

۲۵۱ سے ہندوستان کے ان جذبات میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے خصوصاً اور دوسرے مقامات میں عموماً اسلامی حکومت کا قیام اور قرآن کریم کی روشنی میں مسلمانوں کی حکومت کا عزم و مطالبہ یقیناً ایک ایسا مطالبہ ہے جس کی دعوت حضرات علماء و مشائخ کرم صدیوں سے دیتے چلے آئے ہیں۔ اُن کا مقصد حیات ہی ہمیشہ یہ رہا کہ مسلمانوں میں اسلامی احکام کی ترویج ہو اور وہ ایک ایسی آزاد اسلامی حکومت قائم کر سکیں جو آغیار و آجانب کی مداخلت و غلامی سے پاک صاف ہو۔ اس خصوص میں آل انڈیا مسلم لیگ نے اس عرف چند برس سے جو نسائی اسلامی حکومت یعنی پاکستان کے حصول کے لیے جاری کر رکھی ہیں انہیں حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب صدر آل انڈیا سنی کانفرنس سے لے کر ہندوستان کے ہزاروں مشائخین و علمائے اہل سنت کی علی تائید حاصل ہے اور سنی کانفرنس کے اکابر علماء و مشائخین پوری قوت کے ساتھ پاکستان کی حمایت کر رہے ہیں اور اسلامی حیثیت سے کفار و مشرکین کے اندر مدغم ہو جانے کو کبھی طرح بھی روا نہیں رکھتے۔ کانگریس جماعت یقیناً مسلمانان ہند کے وجود ہی کو جلا کا جہنیت سے تسلیم نہیں کرتی..... آٹھارو خاکسار، مسلم بورڈ نیشنلسٹ مسلمانوں کی جماعتیں دراصل کانگریس کی بنائی ہوئی جماعتیں ہیں جو مسلمانان ہند کی سر بلندی کو مشرکین کے اشارہ سے ختم کرنا چاہتے ہیں۔ ہم تمام صوبوں کے مسلمانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ایسے نازک موقع پر صرف مسلم لیگ کی حمایت کر کے اس کے امیدواروں کو رائے دیں (حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحامد صاحب قادری پروپینڈہ سیکریٹری آل انڈیا سنی کانفرنس.... حضرت مولانا شاہ) عارف اللہ میرٹھی رکن آل انڈیا سنی کانفرنس و خطیب خیر المساجد.... (حضرت مولانا مفتی) عبدالحفیظ مفتی آگرہ رکن آل انڈیا سنی کانفرنس، (حضرت مولانا مفتی) عزیز محمد صاحب قادری مفتی اعظم گڑھی شاہو لاہور.....“ (اخبار دبہ سکندری رامپور مطبوعہ ۱۶ جنوری ۱۹۴۶ء، ص ۶ بعنوان ”حضرات علمائے اہل سنت اور مشائخین کرام کا پیام مسلمانوں کے نام۔ پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت اشد ضروری ہے“)

کے نظریے کی حمایت و اشاعت کے سلسلے میں ان دینی راہنماؤں کی مساعی ہماری تاریخ ملتی کا ایک ناگزیر حصہ ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ابھی تک اس گوشہ منوع

اسے ترکیب پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے اور پوری قوم کو نظریہ پاکستان کا حامی بنانے کے سلسلے میں جملہ شائع و علمائے احناف کے دل میں جو تڑپ تھی وہ ان خطوط سے بھی عیاں ہے جو ان دینی سیاسی راہنماؤں نے مختلف اُتھما کو تحریر فرمائے۔ اسی حضرت فاضل بریلوی کے نام و خلیفہ اور نمیدر شیعہ حضرت ابوالحاجہ مد سید محمد محدث کچھوچھو رحمۃ اللہ علیہ جو خیریت عام دین و دوحانی پیشوا اور بے مثال خطیب تھے اپنے ایک تاریخی مسئلہ بنام پیر مانی شریف (اپریل ۱۹۴۶ء میں) لکھتے ہیں :-

”پاکستان کانفرنس“ پشاور کا دعوت نامہ دفتر آل انڈیائی کانفرنس بنارس میں اس وقت تشریف لایا حضرت کے علم میں آچکا ہو گا کہ آل انڈیائی کانفرنس کانفرنس کا اجلاس بنارس میں ۷ تا ۳۰ اپریل ہو گا جس کا دعوت نامہ حاضر کیا جا چکا ہے اور آپ کی کانفرنس (پاکستان کانفرنس منعقدہ ۱۶ اپریل ۱۹۴۶ء) حضرت امیر ملت (پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری) صد آل انڈیائی کانفرنس کی صدارت میں ہو رہی ہے۔ حضرت کی صدارت میں تمام نئی کانفرنس کی نمائندگی کرے گی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کے مقاصد میں روشن اور جلد کامیابی نصیب فرمائے۔ جس مرض کا ازالہ منظور خاطر ہے اس کے لیے پاکستان کانفرنس آپ کی تشریف آوری پر یہاں (بنارس) میں جب کہ ہندوستان کے ہر صوبہ کے سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں علماء اور مشائخ آل انڈیائی کانفرنس کا متفقہ فیصلہ آپ اپنے صوبہ کے لیے اور تمام اسلامی صوبوں کے لیے حاصل کریں گے تو یہ خبر ایشیا اور یورپ میں یکساں طور پر مقصد کی اہمیت کو نمایاں کر دے گی.....“

مذکورہ بالا خط جس میں بنارس کانفرنس کا ذکر کیا گیا ہے اس کانفرنس میں حضرت محدث کچھوچھو نے نہایت طویل اور مدلل خطبہ دیا جو خطبہ صدارت جمہوریت اسلامیہ کے نام سے بلع بوا جس کے صفحات ۳۶ ہیں اس مبارک خطبہ کا ایک ایک حرف آپ کی بالغ نظری اور (بقیہ برصغیر آئندہ)

مقصود سے عشق کا ترجمان ہے۔ تحریک پاکستان پر کام کرنے والوں کے لئے ان حضرات کے خطبات کا مطالعہ لازمی ہے۔ ذیل میں اس خطبہ سے بعض اقتباسات درج کیے جاتے ہیں تاکہ آج موجودہ نسل (جس نے اس سرزمین پر "ہندو مسلم اتحاد" کے گمراہ کن اور دلفریب نعرے اور چیر "پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ" کے باطل ٹیکن نعرے بگڑتے ہوئے اپنے کانوں سے نہیں سنتے) بھی اپنے اذہان میں نطق پاکستان کی صحیح واضح اور روشن تصویر بنانے کے ساتھ ساتھ ان باحزم و باہمت انھوں قدسہ اور عظیم قوم و ملت کے اسماء گرامی سے آگاہ ہو سکے جن کی مساعی کی بدولت پاکستان دنیا کے نقشے پر نمودار ہوا۔ "اور ہندو کاٹھریس کی بے پناہ زرد پاشیوں اور غدارانہ ملک و ملت کی انتہائی غداروں کے علی الرغم پاکستان کے مطالبہ کو عالم سیاست کے میدان میں ایسی شاندار کامیابی نصیب ہوئی جو تاریخ سیاست میں بے مثال ہے۔" (دیکھیے۔ عبدالمصطفیٰ ازہری علیہ السلام: مضمون "علمائے اہلسنت اور سیاست ہند کے تیل دور"۔ ۱۸۵۷ء، تحریک خلافت اور مطالبہ پاکستان، بحوالہ اخبار دبئی سکندری رام پور، ۷ جون ۱۹۴۷ء) اب اس تاریخی خطبہ (خطبہ جمہوریتہ اسلامیہ) کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

"حضرات! دنیا میں ایک ذہنی انقلاب ہے اور قوموں کے کان ایسے پیغام کی تلاش میں ہیں جو انسانیت کو انسانی شرف بخشے۔ زمین کو گوارہ امن و امان بنادے۔"

"حضرات وقت آگیا ہے کہ خلافت راشدہ کے عہد کو پٹیا یا جائے اور سائے نظم شریعت کو اسلامی دنیا کا نصب العین بنا دیا جائے۔"

"آل انڈیا سنی کانفرنس کا پاکستان ایک ایسی خود مختار آزاد حکومت ہے جس میں شریعت اسلامیہ کے مطابق فقہی اصول پر کسی قوم کی نہیں بلکہ اسلام کی حکومت ہو جس کو مختصر طور پر یوں کہئے کہ خلافت راشدہ کا نمونہ ہو۔ ہماری آرزو ہے کہ اسی وقت ساری زمین پاکستان ہو جائے۔"

"سنی کیسا پاکستان بنائیں گے، اس میں کسی بحث کی گنجائش نہیں۔ عہد حقیقی کو دیکھ لیا جائے، دور فاروقی کی سیر کر لی جائے۔ عثمانی زمانہ کو نظر کے سامنے لایا جائے خلافت علویہ کا دیدار کر لیا جائے۔ اسی ستم کا پاکستان بنائیں گے۔" (ایک مسلم لیگ) ان کے لیے کوئی بنیادیں نہیں ہے جس کو سمجھ کر ٹھونک بجا کر قبول کیا جائے بلکہ لیگ (آل انڈیا مسلم لیگ) ان کے جذبات کی غرض

پر پورے طریقے سے مربوط اور جامع کام نہیں کیا جاسکا۔ ”یہ ہماری ہمتی ہے یا بے ہمتی (ہے) کہ تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے کتنے ہی ایسے گوشے ہیں جن پر کسی نے قلم اٹھانے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور یوں اس عظیم جدوجہد کے خدوخال پوری طرح واضح نہیں ہو سکے جو ہمارے بہاؤ و رشتے اور جس کے طفیل ہمیں پاکستان نصیب ہوا۔“

(فقیر حاشیہ صفحہ ۱۸۷)

ترجمان ہے۔

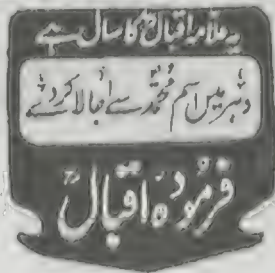
”وہ صرف اتنا سمجھ کر کہ قرآنی حکومت، اسلامی اقتدار لیگ کا (مسلم لیگ کا) مقصد ہے اس کے ساتھ ہو گئے ہیں اور ان کو چھوڑ کر لیگ (مسلم لیگ) باقی ہی نہیں رہتی۔“

”سارے ملک کو تجربہ ہو چکا کہ آوارہ تعلیم کا ہوں کے طلبہ نے قبلہ کی طرف سے کس طرح منہ پھیر کر اپنی توجہ تہمتا بعد کو زائش باپو کی طرف پھیر لیا۔ مدرسیں نے مکہ چھوڑا..... صدر المدرسین نے مدینہ چھوڑا اور باکل چھوڑا اور عثمانیوں سے رشتہ جوڑا۔ اب قرآن شریف اس لیے پڑھایا جاتا ہے کہ مسلمانوں سے کوئی تعلق نہ رہے۔ حدیث شریف میں ان کو یہی نظر آتا ہے کہ غیروں کے ہاتھ کتنا ہی اسلام ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ایسی غیر ذمہ دارانہ تعلیم تہمتا ہزار درجہ بہتر ہے، کیسی ناپاک تعلیم ہے جو پاکستان کے تصور سے لرزائے اور پاکستان میں جس کو اپنی زندگی محال نظر آئے، اسلامی توار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو۔“

”دنیا کو ہمیشہ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جس طبقہ نے عالمگیر وجہا کجی کی تلواروں پر حکومت کی، عیسائیوں کی جلالت پر اپنے اقتدار کا پرچم لہرایا یعنی علماء و متقی وہ نہ کسی مغرور کے دہائے دتے ہیں نہ کسی شکی و بھنی سے اٹھتے ہیں نہ کسی بد زبان نے لکام کو پر کاہ برابر سمجھتے ہیں وہ صرف اپنے خدا سے ڈرتے ہیں حتیٰ گو ہیں حتیٰ پرست ہیں اور صرف حتیٰ کا اقتدار چاہتے ہیں۔“

لے تحریک پاکستان اور علماء اہل سنت القاضی عبداللہی کو کتب مطبوعہ سائیدال ۱۹۴۹ء ص ۷۷

۲۷ ماہنامہ ستارہ دانش لٹ لاہور جولائی ۱۹۴۹ء ص ۱۲۵



مذہب اور سیاست !

سیاست اور اقتدار آئینے دو طرف کی بیشی تو بڑی دقت ہے۔ یہ حضرات اتنا زبیدی کہ انگریز دشمن کے جذبے میں اگر ہم نے وہی راستہ اختیار کر لیا جس پر کانگریس چل رہی ہے تو یہ راستہ طرح کے نادہی اور لا اخلاقیت کا تو ہو گا کہ بابت و سنت کا نین ہو گا۔ یہ کیا ستم ظریف ہے کہ مسلمان جب بھی اپنے تعورات سیاست اور ان نصبانیہ یا جہانہ قوی وجود کے تحفظ کے باعث چیزیں تو لے انگریز کے اقتدار کے حین ا غدار پرستی پر محول کیا جائے تو وہاں سے تو بعض انگریز دشمن پر انگریز دشمن کرتے مثبت اصول سیاست نہیں ہے۔

مسلمان بڑے سادہ ہیں اس قسم کی غیر یہ قبول کر لیتے ہیں۔ یہ مسلمان سیاست کو مذہب سے الگ دیکھیں اپنے لیے جہانہ قویت کا مذہب نہ کر لیں اس گروہ بندی میں شان ہو جائیں جس کے بنا اشتراک وطن پر ہے اور یہ سب نقل نظر اس تصور کے جے ہندوستان قومیت کے نام سے اچھا جا رہا ہے۔ اس لیے کہ ادیان اصل سب ایک ہیں۔ یہ ایک خطرات ہوتے ہیں۔ کہ ادیان سب ایک ہیں اس کو مطلب یہ ہو گا کہ دین کے الحقیقت کوئی اصول اجماع نہیں بلکہ ایک اخلاق نصب الہی (انبات کے معذور جملہ اول)

دہلی کے وقت

جمرات، ۹ جون ۱۹۴۷ء

عُلَمَاءِ اہلِ سُنَّتِ

بِیْنِ

اَبُو الْکَلَامِ آزاد

اہل حق قیامت تک قائم رہیں گے

لَا تَزَلْ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي قَائِمَةً
بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُم مِّنْ خَذَلَهُمْ وَلَا
مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ
عَلَىٰ ذَلِكَ ۝

(مشکوٰۃ شریف)



ترجمہ : میری اُمت میں سے ایک گروہ دین الہی پر
مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گا، اُس کی رسوائی کرنے والے
اور اُس کی مخالفت کرنے والے اس کو کوئی ضرر نہ پہنچا سکیں
گے۔ وہ قیامت قائم ہونے تک راہِ حق پر مضبوطی کے ساتھ
قائم رہے گا،

تحریکِ خلافت اور ترکِ مؤالات کے زمانہ میں غیر مختلط غرض فتنی لیڈروں کی غیر اسلامی حرکاتِ حد سے بڑھ گئیں، طوفانِ وہیجان کے اس دُور میں ”ہندو مسلم اتحاد“ اور ”متحدہ قومیت“ کے نعیر بلند ہوئے، اسلامی شہکار کی پناہ روزمرہ کا معمول بن گیا، قرآن و سنت کے حکام کو پس پشت ڈال کر ”گاندھی کے احکام“، ”واجب الاحترام“ شہر اسے گئے، الہیال اور البدع کی ادارت کے زمانہ کا ابوالکلام آزاد اب گاندھی کی منشا و رضا کے مطابق قرآن و حدیث کا تفسیر کر رہا تھا، دُور الہدال کے خیالات و نظریات کو یکسر فراموش کر کے ”ساحرِ وارو“ کے طلسم و افسوں کا شکار ہو کر ہندوستان کے دوسرے مسلم اکابر اور قائدین کو متاثر اور گاندھی کی تحریک کی تائید و حمایت کے لیے آمادہ و تیار کر رہا تھا۔

طر آب کوثر سے جو چسلا لب کنکا چُہنچا

تحریکِ خلافت اور ترکِ مؤالات کے حامی اکثر اکابر نے گاندھی کے نظریات کو اپنا ایکہ اپنے مذہب کا حصہ بنایا۔ قرآن و حدیث کے احکام کو اس کے نظریات کا مُؤید ثابت کرنے کے لیے کانگریسی علماء نے اپنے علم و فضل کا سہارا لیا۔ فصاحت و بلاغت کی تمام توقین، زبان و بیان کے تمام انداز اور اثر و رسوخ کے تمام حربے تہمال کیے۔ قرآنی آیات کی یوں تفسیر کی کہ نعوذ باللہ قرآن اور گیتا دونوں ہم پلہ بنائیں۔ اس سورت حال نے علماء و مشائخ اہل سنت کو تڑپا دیا۔ علامہ اقبال نے اسی پس منظر میں کہتے درجے فرمایا:

احکام تیرے حق ہیں، مگر اپنے مفسر
تادل سے قرآن کو بناتے ہیں پاژند

ابوالکلام آزاد ادیب و سحرانی ہونے کے ساتھ مفسر قرآن بھی تھے لیکن کانگریس پر ایسے عاشق ہوئے کہ ان کی تفسیر ”کاندھی کی پالیسی“ کا عربی میں ترجمہ ”بکرہ رہ گئی، بقول اکبر مرحوم“

یہ کانگریسی ملہ میں تم کو بتاؤں کیا ہیں
کاندھی کی پالیسی کے عربی میں ترجمہ ہیں

علمائے اہل سنت نے ہر موقع پر اسلامیان ہند کی راہنمائی کا حق ادا کیا ہے۔ کاندھی کی قیادت و امامت پر ایمان لانے والوں کو ہر طرف سے سمجھایا، خدا کا خوف دلایا، اسلامی غیرت کا واسطہ دیا، تحریر و تقریر سے انہماق و تفہیم کے تمام طریقے استعمال کئے مگر سحر کاندھی سے فسوں زدہ لیڈر حضرات اپنی ہٹ پر قائم رہے۔ انہماق و تفہیم، تحقیق حق اور رفع شکوک و شبہات کی بے شمار کوششیں ہوئیں۔

ابوالکلام کے والد مولانا خیر الدین راسخ ان اعتقاد ستی عام تھے کہ نسل بریلوی امام احمد رضا قدس سرہ کے ساتھ ان کے گہرے تعلقات تھے۔ اپنے والد کے برعکس ابوالکلام پس رو کاندھی بن کر اپنے والد کے عقائد کو بھی غلط قرار دے چکے تھے۔ ابوالکلام آزاد کے شوخی و معتد اور ذوق کار جناب میں آبادی ابوالکلام کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”وہ ابوالکلام آزاد جو اپنے والد کے مسلک کو بھی بر ملا غلط قرار دے چکے تھے“

حزبت روزہ پشیمان لاہور ۶ مارچ ۱۹۶۱ء، ص ۵۵

”ایک کانگریسی عالم نے ایمان کی جزئیات پر اخلاص نہ کرتے ہوئے فرمایا:

”کاندھی کی امامت پر ایمان کامیابی کی شرائط میں سے ایک شرط ہے۔“

— کانگریس اور مسلم لیگ — ص ۲

اسی نوعیت کا ایک واقعہ وسطِ سبب المرجب ۱۳۳۹ھ مارچ ۱۹۲۱ء کو پیش آیا۔
 جمعیت العلماء ہند کا سالانہ اجلاس ابوالکلام آزاد کی صدارت میں بریلی میں منعقد
 ہونا قرار پایا۔ جمعیت العلماء ہند کی طرف سے متعدد اشتہار شائع کئے گئے جن میں
 واضح طور پر کہا گیا کہ ہم مخالفین پر اتمامِ محبت کرنا چاہتے ہیں۔ ایک اشتہار جس کا عنوان

”زندگی مستعار کی چند ساعتیں“

تھا، اس میں ادباً توں کے علاوہ ایک شق یہ بھی تھی،

”مخالفین ترکِ موالات اور موالات نصاریٰ کے عملی کامیوں پر اتمامِ

محبت کیا جائے گا۔“

دوسرا اشتہار، جس کا عنوان

”مخالفین سے مراد وہ تھا، واکا بریں نہیں نے اس بیچانی اور طوفانی دور میں بھی قرآن و حدیث کے
 احکام کے مطابق سلطنتِ اسلامیہ عثمانیہ کی بحالی میں کوشش کی مگر اسلامی ملی تشخص کو محفوظ رکھنا وہ نہ
 تو ہندو قومیت کا جُز و بنے اور نہ انگریزوں کے وفادار۔ اسلامی تشخص کا تحفظ کرنے والے یہ علماء
 سیاسی بصیرت سے بھی بہرہ ور تھے، بعد کے حالات نے ان کے موقف کی تصدیق کر دی، کانگریس
 اور اس کے پروگرام کے مطابق کام کرنے والی دیگر جماعتوں مثلاً جمعیت العلماء ہند، احرار، جمعیت
 اہل حدیث اور ذہنِ کانفرنس وغیرہ نے ان کی سخت مخالفت کی۔ انہیں انگریز کا پٹھو، مسلمانوں سے
 غدار کی کہنے والا، منکر، منافق اور تحریکِ آزادی ہند کی رہ میں سنگ گراں وغیرہ کے لہجے سننے پڑے
 مگر یہ لوگ اپنے موقف سے ذرا برابر نہ بیٹے۔ روشنی کے ان بیناروں میں امام احمد رضا فاضلِ بریلی
 آپ کے صاحبزادگان، خلفاء، تلامذہ، علماء و مشائخ مثلاً سید پیر محمد علی شاہ، پیر جماعت علی شاہ،
 مفتی محمد مظہر اللہ دہلوی — اور دیگر اکابر مثلاً قائمِ اعظم اور علامہ اقبال کے اُستاد سر فہرست ہیں۔

سے دواخ الحمیر مطبوعہ بریلی ۱۳۳۰ھ، ص ۴۷

” آفتاب صداقت کا طلوع “

تھا، اس میں لکھا گیا:

”مُنْکِرِینَ وَمُنَافِقِینَ پُرَاتِمَامُ حُجَّتٌ“ مسائلِ حائزہ کا نقطہ اعلیٰ فیصلہ خدائی
فرمان پہنچانے کے لیے بریلی میں جمعیتِ علماء (ہند) کا اجلاس ہونے
والا ہے۔ سچائی ظاہر ہو گئی اور جھوٹ بھاک بھلا۔ خداوند جبار و قہار
کا یہ فرمان پورا ہو کر رہے گا۔“

یہ اشتہارات رمز و کنیہ سے گزر کر عروجِ مناظرے کی دعوت دے رہے تھے
اور میں معصوم ہوتا تھا کہ جمعیتِ علماء ہند کے اکابر اہل سنت و جماعت کے علماء کا
موقف سمجھنے اور حق و باطل میں تمیز کرنے پر آمادہ نہیں بلکہ ان کا مقصد صرف فجادلہ
و تمکابہ ہے۔ علماء اہل سنت نے اس نازک موقع کو بھی غنیمت سمجھا اور افہامِ تعلیم
کی فضا پیدا کر کے اختلافات کو دور کرنے کی کوشش تیز کر دی تاکہ عوام الناس

سہ ماہیہ المیزان بریلی ۱۳۴۰ھ، ص ۴۷

نوٹ: متحدہ قومیت کے منہریت سے آگاہ کرنے، اور اسلامی ملی تشخص کے اقیار اور تحفظ کے سلسلہ میں
سنی علماء کی کوششیں تاریخ کا ایک قابلِ قدر باب ہے۔ ان حضرات کی دینی و سیاسی بصیرت کی ایک
جھلک دوا میخ المیزان میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

۱۹۲۰-۲۱ء میں کانگرسی علماء کے اقوال شیعہ اور افعال سنیہ پر ان کو تنبیہ کرنے، اور راجست
پر لانے کے لیے علماء اہل سنت کی مراسلت اور اعلانِ عام کے تمام اشتہارات کو اراکینِ جماعت نے مستحکم
بریلی میں جمع فرما کر تاریخ کے اس باب کو محفوظ کر لیا۔ دو قومی نظریہ پر کام کرنے والے مومنین کے لیے
مذکورہ کتاب ایک اہم تاریخی دستاویز ہے جو ہمیں تاریخِ پاکستان کے ایک اہم نامہ نگار اہل حق میانِ مسلم و
(ہندو) اہل حق کے لیے دینی جس کے لیے ہم ان کے فکری گزریں (حق دہی)

کے لیے ایک مُتفقہ فیصلہ صادر کیا جاسکے، مسائل حاضرہ میں ان کے لیے عمل کی راہ
مُستعین کی جائے، معاملات کو صاف کر لیا جائے اور مسلمانوں کو ان غلطیوں سے بچایا
جائے جو غلط طرز فکر کا نتیجہ تھیں۔ ”تعمیرِ فکر“ کی کوششوں سے ”تطہیرِ فکر“ کی کوششیں
بہرِ سال مُقدم ہیں۔

پس تختیں بایزش تطہیرِ فکر
بعد ازاں آسان شود تعمیرِ فکر (اقبال)

۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کے جمعیتُ العلماء ہند کے سالانہ اجلاس کے لیے بریلی کا
انتخاب اکابر جمعیت نے نہایت گہری سازش کے تحت کیا مگر معاملہ انٹ پڑا
فیسلہ ربانی عسیٰ اَنْ تَجْتَبُواْ شَيْءًا فَاَوْفَوْاْ بَعْدَ ذٰلِكَ اِجْلَاسَ كے لیے بریلی کا انتخاب ان کی
سیاسی موت واقع ہوا، جمعیتُ العلماء ہند کا اب اپنا کوئی مُستقل پروگرام نہ تھا بلکہ گاندھی
کے ”احکام“ کو قرآنی سند کے حوالے سے اسلامیان ہند تک پہنچانا اور ان سے کانگریس کی
تائید حاصل کرنا جمعیتُ العلماء ہند کے اغراض و مقاصد رہ گئے تھے۔

تحریکِ خلافت کے اکابر اپنے مطالبات کے حق میں اس قدر جوش میں تھے کہ
انہیں اس وقت احساس تک نہ ہوا کہ ہم نے اپنی قیادت ایک غیر مسلم (گاندھی) کے
ہاتھوں میں دے کر کس قدر سیاسی غلطی کی ہے۔ جمعیتُ علماء ہند کے اکابر اور خلافتی ارکان
اس وقت ”متحدہ قومیت“ کے علمبردار بن چکے تھے۔ اس کے برعکس فاضل بریلوی اور
ان کے زیر اثر علماء نے ان تحریکوں کو مسلمانوں کے حق میں نقصان دہ قرار دیا۔ جمعیت
علماء ہند کے اراکین نے یہ سچے کر لیا تھا کہ دُور قومی نظریہ کے حامی علماء کے مرکز سے

”قریب ہے کہ کوئی بات تمہیں پسند آئے اور وہ تمہارے حق میں بُری ہو“ (۲۱۶)

مشہر بریلی میں جا کر ایک جلسہ عام میں ان کا ناطقہ بند کر دیں اور منظرہ کبر کے ان کو
 لا جواب کر دیا جائے، مگر مولاکریم کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ جمعیت کے اکابر نے اپنے
 جلسہ عام میں دو قومی نظریہ کے حامی علماء کے موقف کو تسلیم کر لیا، اور ہندوؤں میں
 اوغام اور اتحاد کو نقصان دہ ٹھہرایا مگر گاندھی کی محبت نے ان کو اس پر عمل پیرا
 ہونے نہ دیا۔ بریلی کے انتخاب نے یہ ثابت کر دیا جسے متحدہ قومیت کے علمبرداروں
 نے بھی بالواسطہ تسلیم کر لیا کہ دو قومی نظریہ کے پیش کرنے والے اکابر کا ردِ وحانی
 مرکز بریلی ہے۔

۱۰ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء بروز دوشنبہ کو مولانا عبد الماجد

نے دو قومی نظریہ کے اولین داعی حضرات میں مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (خلیفہ فضل بریلوی)، مولانا سر
 مولائی، مولانا عبد القدیر بدایونی اور مولانا رفیع احمد خاں میکیش وغیرہ کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں، ان سب کا تعلق
 اہل سنت سے تھا۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :-

- (۱) فاضل بریلوی اور ترک موالات از پروفیسر محمد سعید احمد
- (ب) تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم
- (ج) دس صورتیں الہی از ڈاکٹر عبدالسلام خورشید
- (د) علماء ان پالیٹکس (انگریزی) ڈاکٹر شتیاق حسین قریشی
- (۵) پروفیسر مولوی حاکم علی رحمہ اللہ از پروفیسر محمد صدیق
- (۶) مہینہ گزرا ایمان لاہور (تحریک پاکستان ممبر) اگست ۱۹۹۵ء
- (ز) خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس ۱۹۲۵ء - ۱۹۴۷ء از محمد جمال الدین قادری

بریلوی، ناظم جمعیت العلماء بریلی تشریف لائے۔ جمعیت العلماء ہند کے راہنماؤں اور
خلافی اکابر کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہ بھی چند روز میں بریلی آنے والے ہیں۔

علماء اہل سنت اگر چاہتے تو اپنے سوالات اور جمعیت اور خلافت کیٹی
کی غیر اسلامی حرکات پر اعتراضات کو ملتوی رکھتے، جب وہ آئیں تو اچانک
ان پر سوالات کر کے ان کا قافیہ تنگ کر دیں مگر اکابر اہل سنت کو تو صرف تحقیق ہی
منظور تھی۔ اس لیے اراکین جمعیت علماء ہند کی بریلی میں آمد سے قبل ہی مولانا محمد علی

لہ عثمانی خاندان کے چشم و چراغ مولانا عبد الماجد بدایوں میں ۲۴ شعبان المکرم ۱۳۰۴ھ ۲۸ اپریل
۱۸۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ مولانا شاہ محبوب رسول عبد القادر بدایونی، مولانا شاہ عبد المجید قادری، مولانا
مفتی محمد ابراہیم بدایونی اور مولانا شاہ محبوب احمد بدایونی کے زیر سایہ تعلیم و تربیت پائی۔ طب
حکیم غلام رضا خاں اور حکیم اجل خاں دہلوی سے پڑھی۔ قیام دہلی کے دوران عیسائیوں آریوں
غیر مقلدوں اور قادیانیوں سے آپ نے مناظرے کئے۔ ”حفظ الایمان“ کی ایمان سوز عبارت
پر مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی کی مساعی سے ہونے والے تصفیہ کے مباحثہ میں آپ کی
تقریر کا امتیازی رنگ تھا۔ فتنہ ارتداد کے انسداد میں دیگر علماء کے ہمراہ کام کیا۔ مولانا
عبدالباری فرنگی محلی کی مجلس خدام کعبہ میں شرکت کی۔ تحریک خلافت میں شامل ہو کر مکی معائنہ
میں حصہ لیا، جمعیت العلماء ہند اور کانگریس کے لیے بہت کام کیا مگر ہندوؤں کے عناد
سے باخبر ہو کر ان سے علیحدگی اختیار کر کے ”جمعیت علماء کانپور کی بنیاد رکھی۔ ۲۴ شعبان
۱۳۵۰ھ/۱۴ دسمبر ۱۹۳۱ء کو عمر بھر کی بے قراری سے قرار پایا۔ آپ کا مزار درگاہ قادری
بدایوں میں مریخ خلعت ہے۔ جمیل احمد سوختہ نے قلعہ تاریخ کہا۔

عمر و گل ہوا ہائے چراغ دین آج

(تذکرہ علمائے اہلسنت از شاہ محمود احمد قادری، مطبوعہ کانپور (انڈیا) ۱۳۹۱ھ)

اعظمی، صدر شعبہ مقاصدِ علمیہ، جماعتِ رضائے مصطفیٰ (علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام) بریلی نے انہماق و تفہیم کی راہ ہموار کرنے کے لیے اسی روز (۱۰ رجب ۱۳۲۹ھ) کو ستر سوالات پر مشتمل ایک اشتہار بعنوان "اقامِ حجتِ تامہ" ترتیب دے کر شائع کر دیا۔ اور ایک وفد کے ذریعے جمعیتِ علمائے ہند کے جلسہ سے تین روز قبل ہی جمعیت کے ناظم کے پاس پہنچایا تاکہ جمادات کو بحمدِ کرم ابابت تیار رکھیں۔ وفد میں درج ذیل حضرات شامل تھے:

۱۔ مولانا حسین رضا خاں قادری، نائب شعبہ مقاصدِ علمیہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ بریلی، رئیس و مبند۔

۲۔ جماعتِ رضائے مصطفیٰ، بریلی، ریح الکریم ۱۳۲۹ھ، ۱۰ دسمبر ۱۹۱۰ء کو قائم ہوئی، اس کے اغراض و مقاصد حسب ذیل تھے :-

- (۱) پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت کا تحفظ۔
- (ب) متحدہ قومیت کا نعرہ بلند کرنے والے فرقہ گانہ دھویہ کا تحریری و تقریری رد کرنا۔
- (ج) آریہ اور عیسائیوں کے اعتراضات کے تحریری اور تقریری جوابات دینا۔
- (د) بد مذہبوں کی چیرہ دستیوں سے مسلمانوں کو آگاہ رکھنا۔
- (۴) نذیر بریلوی امام احمد رضا دین مرثیہ اور دیگر علماء اہلسنت کی تصنیفات کی اشاعت، تقسیم کار کے لحاظ سے جماعت مختلف شعبوں میں منقسم تھی۔ فرقہ انتراد کے انسداد، غیر اسلامی نظریہ متحدہ قومیت کے ہیجانی دور میں اسلامی شخص کے اختیار و تحفظ اور عوام اہلسنت میں راسخ و اعتقادی پیدا کرنے میں جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے مثالی اور مؤثر کام کیا۔
- ۳۔ مولانا محمد حسین رضا (امام احمد رضا کے برادرِ صغر شاہ محمد حسن رضا خاں فوتی ۱۹۰۷ء کے جواد) کی ولادت ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء میں ہوئی۔ دارالعلوم منظرِ اسلام، بریلی سے تعلیم حاصل کی معقولاً (بقینہ برصغیر آئندہ)

۲۔ مولانا محمد باقیؒ اللہ خاں رضوی، صدر شعبہ مقاصد انتہا میں جماعت
رضائے مصطفیٰ۔

۳۔ بناب سید خیر الحسن جیلانی قادری، ناظم شعبہ مقاصد انتہا میں جماعت
رضائے مصطفیٰ۔

۴۔ ماسٹر عظیم الدین رضوی بی اے، لیکن جماعت رضائے مصطفیٰ

(حاشیہ بغیر صفحہ گزشتہ)

کی کچھ کتابیں رامپور کے مدرسہ ارشاد العلوم میں مشہور و ممتاز علماء حضرت مولانا ظہور الحسن اور
مولانا عبدالعزیز (یہ دونوں حضرات مولانا عبدالحق خیر آبادی کے شاگرد تھے) سے چھپیں۔ فارغ
التحصیل ہونے کے بعد دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ کچھ عرصہ بعد
حسن پریس کے نام سے ایک مطبع قائم کیا اور فاضل بریلی کے بہت سے رسائل اپنے خرچ سے
شائع کیے۔ ام احمد رضائے انہیں اجازت و خلافت سے بھی نوازا۔ آپ کی ایک صاحبزادی ان
سے منسوب تھیں۔ مولانا حسین رضا خاں نے خلافت کئی، فقہ و ہدایت اور دیگر جنم لینے والے
فتنوں کے سدباب کے لیے حضرت نجت الاسلام شاہ حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی اعظم
ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے ساتھ مل کر بھرپور کام کیا۔ جماعت رضائے مصطفیٰ
کی شاندار خدمات میں ان کا نمایاں حصہ ہے۔ انہوں نے کئی کتابیں بھی تصنیف کیں جن میں شریعت
نظیم شریعت، دنیائے اسلام کے اسباب زوال اور وصایا منشریفت شہرت دوام حاصل کر
چکی ہیں۔ شیخ و سخن سے بھی خاصا لگاؤ رہا، والد گرامی حضرت استاد زمن محمد حسن رضا خاں
(تلمیذ مرزا آغہ دہلوی) کی طرح نعتیہ شاعری میں خاصا زور ہے۔ حضرت حسن رضا خاں رحمۃ اللہ
علیہ کی ایک نعت کا مشہور شعر ہے :

جو سر پہ رکھنے کو مل جائے نعل پاک حضورؐ تو چپ کرہیں گے کہ ماں تاجدار ہم بھی ہیں

انہوں نے اسی مفہوم کو یوں ادا کیا ہے :

تیری نعل مقدس جس کے سر پہ سایہ شہر ہے وہی مہمانِ روائے ہفت کشور ہے سکندر ہے

مولانا حسین رضا علیہ الرحمہ نے تقریباً ۹۱ برس کی زندگی پائی اور ۵۔ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مطابق ۱۴ دسمبر ۱۹۹۸ء کو آپ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

(تذکرہ خلفائے اعلیٰ حضرت شریعہ محمد صادق قاضی اور پروفیسر حمید اللہ قادری مطبوعہ کراچی
۱۹۹۲ء۔ ص ۲۲۲ و بعدہ)

- ۵۔ جناب محمد محمود علی خاں رضوی، رئیس شہر کہنہ
 ۶۔ جناب سیٹھ محمد طاہر حاجی جمال صاحب قادری، رئیس کوٹل کاٹھیا دار
 ۷۔ جناب سید سلطان احمد صاحب لے
 مولانا محمد امجد علی رضوی اعظمی کا مرتب کردہ اشتہار جو ستر سو المات پر مشتمل تھا

لے دو اضع الحیر ص ۴۷ اور ۴۸

حضرت صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی بن مولانا حکیم جمال الدین ضلع عظیم گڑھ کے قصبہ گھوسی میں ایک
 علمی گھر لے کر ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء میں پیدا ہوئے۔ اساتذہ کرام میں مولانا عبدالحسن، مولانا محمد متین
 اساتذہ اکمل مولانا ہدایت اللہ جو پوری اور شیخ الحدیث مولانا شاہ وحی احمد محدث سورتی قدرت
 اسراہم شامل ہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کے مقبول نظر اور مورد الطاف خاص تھے منظر اسلام
 بریلی کی تدریس، مطبع اہل سنت کا انتظام اور جماعت رضائے معظمہ کے شعبہ علمیہ کی صدارت آپ
 سے متعلق تھی۔ امام احمد رضا نے جلد ہی تمام سلاسل طریقت میں خلافت سے نوازا۔ مجلہ علوم میں
 تدریس میں ایسا امتیاز حاصل تھا کہ پورے برعظیم میں چار بابی منتخب مدرسین میں شمار ہوتے
 تھے۔ منظر اسلام بریلی کے علاوہ دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجیر مقدر اور مدرسہ حافظیہ سعیدیہ
 دادوں (ضلع علی گڑھ) میں بھی صدر مدرس منتخب رہے۔ حضرت کے حلقہ درس میں ہندوستان
 سمرقند، ترکیمہ، افریقہ اور ایران کے طلباء شریک ہوئے اور کامیاب و کامران ہوئے۔ تصانیف
 بہار شریعت، فتاویٰ امجدیہ حاشیہ شرح معانی الآثار وغیرہ کمال علمی پر دلالت کرتی ہیں۔
 حضرت صدر الشریعہ اگرچہ دینی اور مذہبی قائد تھے مگر بوقت ضرورت سیاسی امور میں
 شرعی دلائل سے اسلامی موقف واضح کرتے۔ دو قومی نظریہ کے عظیم ترین مبلغ اور داعی تھے۔
 ”ہندو مسلم اتحاد“ کے علمبرداروں اور متحدہ قومیت کے داعی لیڈروں کی غیر شرعی حرکات کا
 بروقت مؤاخذہ کرتے۔ ستر سو المات پر مشتمل ان کا مرتب کردہ اتمام حجت نامہ اس پر
 شاہد عادل ہے اور بقول ڈاکٹر محمد باقر خرم ”اتمام حجت نامہ“ ایک (ایسی) تاریکی اور
 قابل قدر دستاویز ہے جو عامۃ المسلمین کی ہمیشہ رہنمائی کرتی رہے گی۔“ اتمام حجت نامہ
 نے اہل الکلام آزاد اور دیگر کانگریسی علماء کو مناظرہ بریلی میں لاجواب کر دیا۔ اور حق تو یہ
 کہ دو قومی نظریہ کے مخالفین آج بھی ان سوالات سے لاجواب ہیں۔ ۱۰ اپریل ۱۹۴۶ء میں بنارس
 (بیتہ برہمچاریہ)

اسی صفیات پر ملاحظہ فرمائیں۔ اس اشتہار کو جماعتِ رضا نے مٹھنے سے شائع کیا تھا۔

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

میں آل انڈیائی کونفرانس میں (خیال رہے کہ قیام پاکستان کی جدوجہد میں عتی کا نفرنس کو جو بنیادی حیثیت حاصل ہے اور اس کا نفرنس کے ہزار ماہر علماء و کشاج نے جس طرح قبضے، قریہ قریہ میں پاکستان کے حق میں رائے عامہ کو بیدار کیا۔ افسوس یہ ہے کہ تحریک پاکستان کے تذکرے لکھنے والوں نے اس کا نمایاں طور پر ذکر نہیں کیا) شرکت فرما کر تحریک پاکستان کی بیابانگ ذیل حمایت فرمائی اور کونفرانس کی طرف سے جن کمیٹیوں میں نامزد ہوئے ان میں سے کمیٹی برائے اصول پاکستان، مرکزی دارالافتاء، عالمی قوانین مرتب کرنے والی کمیٹی، آل انڈیائی کونفرانس کے نئے آئین ساز کمیٹی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی نے ۲۔ ذی قعدہ ۱۳۶۴ھ / ۷۔ ستمبر ۱۹۴۳ء کو داعی اجل کو اس وقت لبیک کہا جب وہ عازم حرمین شریفین ہو کر بمبئی روانہ ہو چکے تھے۔

آیت مبارکہ ”اِنَّ الْمُنْفِقِينَ فِيْ جَهَنَّمَ وَعِيُوْنُ“ آپ کی تاریخ وصال ہے۔

جناب محمد شریف الحق امجدی نے مندرجہ ذیل استخراج کیا۔

عرف صدر الشریعہ انی الجنة بحجہ وقبض صدر الشریعہ انی الجنة

۱۹۴۸ء

۱۳۶۴ھ

(حاشیہ صفحہ ۱۷۸)

لے روداد مناظرہ مطبوعہ نادری پریس بریلی، اشاعت دوم، ص ۱۳

انہام حجت نامہ

جناب مولیٰ عبد الباری فرمائی محلی عبد الماجد صاحب الیوفی و مسٹر ابو الکلام صاحب آزاد

الحمد للہ و کافی و سلم علی جادہ الذین اصطفی و السلام علی من اتبع الهدی
حفاظت امارت مقدسہ و حمایت سلطنت اسلامیہ کا نام بہت پرکش
جے کس مسلمان کو بقدر قدرت اس کی فرشتہ سے خلاف ہو سکتا ہے
مگر شرع مظہر نام نہیں دیکھتی کام دیکھتا ہے۔ ہم غریب غریب اسلام قدیم کے
فدائیوں کو ان کا ردائیں پر جو یہ اچھا نام دکھا کر کی جا رہی ہیں شہادت
ہیں، اگر وہ دفع ہو جائیں اور ثابت ہو کہ کارروائیاں قرآن عظیم و حدیث
کریم و اسلام قدیم و فقہ قویم کے موافق ہیں تو ہم کیوں ثواب سے محروم
رہیں ورنہ آپ حضرات کیوں عذاب مولیں اور عوام مسلمان کو اس
پس مبتلا کریں۔

اور سے سوالات متعدد تحریروں میں بار بار معروض ہو چکے اور
اب تک جواب نہ ملے بلکہ سوال علی سوال کے نقاب کھلے۔ نیرنگ
بن گامہ آرائی بتقلید طرز نصرانی جس کا پیر پیچر یہاں موجود اور ندوہ پس رو
و مقلد گان دلاتا تھا کہ تحقیق حق سے کنارہ کشی و خاموشی میں بھی انہیں
کی تقلید ہوگی مگر کمیٹی کے تازہ دواشت تہاروں نے بتایا کہ طالبان تحقیق
کو موقع دیا جائے گا۔

لے یہ اس حدیث پاک کی طرف اشارہ ہے اسلام کا آغاز غربت کے عالم میں ہوا اور عنقریب غربت
کی طرف لوٹ جائے گا، پس خوشخبری ہے غرباء کے لیے۔

لہذا ابتدائیہ بعض سوالات بطلب کشف حالات معروض خدمات
اگر کشف میں ابہام رہا، اصلاح دین و تفہیم مسکین کے لئے پھر تکلیف فرمائی
ہوگی یہاں تک کہ حق کا مالک حق واضح کرے۔

سچ سچ اسلامی گورنرش ہے کہ مقتود و با رجحیت نہیں بلکہ صرف اس قدر
کہ جس فریق کا قدم حق سے جدا ہے، ہدایت پاتے ورنہ کم از کم عام مسکین
تو دیکھ لیں کہ حق کس طرف تھا اور کس نے اس کے قبول سے اعراض کیا۔ جو
غیر وارطابا ہوں، جس تشقیق سے شق اقل مختار ہو، جواب میں صرف اس کا
قبول پس ہے ورنہ دلیل بھی لازم۔ وجہ سنا سننا و نعم الوکیل

- ۱۔ یہ کارروائیاں جو آپ سنرات کر رہے ہیں، دینی ہیں یا محض دنیوی
 - ۲۔ مسلمانوں کی سیاست دین ہے یا جہاد۔
 - ۳۔ مشرکین بہت رحرابی میں یا زخمی۔
 - ۴۔ سب مشرکین و کفار بلا استثناء دشمنان خدا و رسول ہیں یا نہیں۔
 - ۵۔ برتر موالات میں فرق ہے یا نہیں ہے تو کیا۔
 - ۶۔ ائمہ حنفیہ کے نزدیک آیہ لا یظہرکم فیہم کے لئے اور آیہ انہا ینظہکم
- سب حربوں کے لئے ہے یا نہیں۔

لے ع ”جدا ہو دیں رستیا سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی“
لے ہندوستان کے مشرکین، حربی کفار ہیں ان سے ودا و اتحاد کسی نص یا خبر (آیت یا حدیث
رسول اللہ) کے تحت نہیں آتا۔

سچ دیکھئے سورہ الممتحنہ کی آیہ ۸ اور ۹

کفار ہند سے موالات کی خاطر اور ہندو مسلم اتحاد کے لئے انہی آیات کریمہ پر زور دیا گیا
در اصل ”مفتیانِ سیاسی“ نے سورہ الممتحنہ کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی خیانت ہے کام لیا ہے
(باقی بر صفحہ ۹۲)

- ۷۔ اس میں ائمہ حنفیہ حتیٰ پرہیز یا باطل پر۔
 ۸۔ اس میں جمہور مفسرین کا مسلک مؤید حنفیہ ہے یا نہیں۔
 ۹۔ جو اکثر اہل تاول کے خلاف آہ لائے تھے کہ کوہر حربی غیر مبارک بالفصل کے لیے عام مانتے تھے وہ اس کے نسخ کے قائل ہوئے یا نہیں۔
 ۱۰۔ امام عطاء بن ابی رباح اُستاذ امام اعظم ابو حنیفہ و عبد الرحمن بن زید بن سلم مولائے عمر فاروق اعظم و قتادہ تلید حضرت انس و مقاتل و غیر ہم نے اس کو منسوخ بتایا یا نہیں۔ لے

(حاشیہ اہلیتہ صفحہ ۱۱۸ شتہ)

(مذکورہ آیات کا ترجمہ ہم نے حامیان "تحریک خلافت و تحریک ترک موالا کی افراء پر ازیاں کے باب میں حواشی میں ایک مقام پر نقل کیا ہے) مسئلہ ترک موالا کی مابیت سیاسی مفتیان سے اُد پر ذکر کیے گئے سوالات کو سمجھنے اور ان کے پیش کردہ فریب آمیز مغالط کی تنہک پہنچنے کے لیے اس دور کی مشہور کتاب "النور" کے مطالعہ سے بھی ساری حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے اور سیاسی مفتیان سے اس کے مصنف کا اشارہ سمجھ میں آ جاتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

"موالات کے سیاسی مفتیوں نے دو ترغے کیے ہیں ایک محبت و دوستی اور دوسرا مناصرة (یعنی مدد دینا یا مدد لینا) مفتیان سیاسی مناصرة سے مطلق مدد دینا یا لینا ارادہ کرتے ہیں تاکہ نان کو آپریشن کے محدود دائرہ شریعت میں آجائیں اور بھی ان کی خیانت ہے موالا جب مناصرة کے معنی میں لیا جائے گا تو وہاں نصرة علی المؤمنین مراد ہوگا یعنی ایسی مدد جس سے مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو یا نصرة الکفر مراد ہے یعنی کفر کی مدد (البتہ) معاشرتی تمدنی اور اخلاقی امور میں مناصرة ہرگز ہرگز ممنوع نہیں۔"

(محمد سلیمان اسٹریٹ، پروفیسر سید۔ "النور" مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء ص ۱۱۸)

لے "تحریک ترک موالا کے علمبردار علماء کے نظریات قرآن و احادیث کے علاوہ اقوال صحابہ و ائمہ سے بھی متصادم تھے اس لیے امام احمد رضا کے علاوہ ان کے خلفاء و تلامذہ نے اس نظریہ کی تردید اور اس کی بیخ کنی کے لیے اپنی صلاحیتوں کو داؤ پر لگا دیا جس میں انہیں کافی حد تک کامیابی بھی ملی۔" (انجم، پروفیسر غلام بیگی۔ مقالہ دوم مشمولہ مقالات امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار مطبوعہ کراچی ۱۹۹۱ء ص ۷۲ و ۷۳)

۱۱۔ جلالین میں اسی پر اقتصار فرما کر حسب التزم مہصر خطبہ اُس کے فسوخ ہونے ہی کو رائج ترکہا یا نہیں۔

۱۲۔ اتحاد مع خلوص و اخلاص مولات ہے یا نہیں۔

۱۳۔ بلکہ اتحاد نفس مولات سے بھی زائد ہے یا نہیں، دوستی سے دوستی ہوتی ہے مگر اتحاد کہ یکجان و دو قالب ہو جائیں، دو ہی ایک سے یا خلوص و اخلاص کا اتحاد ہے دوستی بھی ہوتا ہے۔

۱۴۔ قرآن عظیم نے مطلقاً سب کفار سے مولات کفر و حرام بتائی ہے یا اس میں مُشرکین ہند کا استثناء ہے۔

۱۵۔ مُشرکین و کفار سے ظاہری و صوری مولات بھی قرآن عظیم نے حرام و کُرہی بتائی یا صرف دلی حقیقی۔

۱۶۔ اصحاب بدر علیہم الرضوان سے کفار کی دلی مولات نامتقد ہے یا نہیں۔

۱۷۔ یہ حکم ابتدائے اسلام میں تھا کہ انہیں کفار و مُشرکین سے قتال کرو جو تم سے لڑیں، اخیر حکم مُنتظرِ سب حریموں کو عام ہو گیا کہ اُن سے لڑو، اُن پر سختی کرو اگرچہ وہ ہم سے کبھی نہ لڑتے ہوں یا وہی تخصیص اب بھی باقی ہے۔

۱۸۔ قتل و غلبت پر و سلوک نیک کی ضد ہیں یا کیا۔

۱۹۔ قرآن عظیم نے عموماً تمام کفار و مُشرکین کو کفار اقطاعی دشمن و بدخواہ بتایا ہے یا اس میں مُشرکین ہند کا استثناء ہے۔

۲۰۔ ”ان احکام میں کفار ہند اور کفار یورپ سب مساوی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتا بیہ عورت کا لانا بموجب حکم قرآن پاک مجاہد و جائز ہے اس کے سوا جملہ احکام متشرعیہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں کے لئے یکساں ہیں۔“ (محمد سلیمان اشرف، ”التور“، مطبع مُکرم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ، علی گڑھ ۱۹۲۱ء۔ ص ۱۰۴)

۲۰۔ ان میں کسی کو راز و ربتائے سے عموماً منع فرمایا ہے یا مُشرکین ہند کو الگ کر لیا ہے۔

۲۱۔ معدودے چند مُشرکوں سے استعانت کا جواز صرف بشرط حاجت اُس حالت میں ہے کہ وہ ذیل مقہور دے لے پئے ہوں، کتابوں نے اس مسئلہ میں فقہِ دینی کا ذکر کیا ہے، ائمہ نے اس کی یہ مثال دی ہے جیسے مُکّتے سے کام لے لینا یا مسئلہ مُطلق ہے۔

۲۲۔ آپ جو اپنے سے سہ چند خود مُشرکوں سے استعانت کر رہے ہیں یہ اُن کی مدد پر بھروسہ، اُن کی خیر خواہی پر اعتماد، اُن سے عزت چاہنا، اُن کی تعظیم و تحکیم کر کے اپنا کام بنانے کے لئے اُن کی طرف التجا ہے یا وہ حسبِ صورت جائزہ شرعیہ ذیل و قیل آپ سے دے لے پئے ہیں، آپ انہیں کتابنا کر دے رہے ہیں (۲۶ تا ۲۹) مُشرکین سے وقتی معاہدہ بضرورت صرف چند مدت تک ترکِ قتال کے لئے ہے اور وہی ہو سکتے ہیں جن سے انہیں قتل کا خوف ہو اور اُس مدت میں بھی اُن سے قتال کے اسباب ہوتا کرتے رہنا فرض ہے، فقہائے کرام نے ان شرطوں کو تصریح فرمائی ہے یا نہیں۔ آپ کے معاہدہ میں یہ شرطیں منقود ہیں یا موجود۔

۲۴۔ علمائے کرام نے کافر کی تعظیم کو کفر اور بوسہ کو عینا لے استاد کہنے والے کو کافر رکھا ہے یا نہیں۔

۲۸۔ مہتما کہنا استاد کہنے سے بڑھ کر ہے یا نہیں

۲۹۔ مُشرک کو کہنا کہ خدا نے اُن کو مُبارکے پاس مُد کر بنا کر بھیجا ہے اللہ پر اِفراد اور

لے تحریک ترکِ مَوالات میں جمعیتُ العلماء کے بعض راہنما مسٹر گاندھی سے اس حد تک متاثر ہوئے کہ انہوں نے اُن کے لئے ”مُذبح“ اور ”مُذبحہ“ جیسے الفاظ استعمال کیے۔ ”اتمامِ حجت نامہ“ (باقی بر صفحہ آئندہ)

کو فرکی تحت تعلیم اور موجب غصب شدید رب العزّة اوردند کہ مبعوث من اللہ
نبی کا ہم پہلو ہے یا نہیں۔

۳۰۔ مُشرک کو کہنا کہ قدرت نے ان کو سبق پڑھانے والا مقرر کر کے بھیجا ہے اور سبق بھی
کا ہے کا فرض دینی کا۔ اسے دین میں مسلمانوں کا اُستاد کہنا بڑا یا نہیں، مجوسی کو
یا اُستاد کہنے کا حکم اس پر آیا یا نہیں۔

۳۱۔ خطبہ جمعہ میں مُشرک کا نام، مُشرک کی طرح، مُقدس ذات، پاکیزہ خیالات،
ستودہ صفات کہہ کر ذلیل کرنا تعلیم کا فرد تو ہیں۔ مگر موجب غصب رب و

(حاشیہ لبقیہ صفحہ گزشتہ)

میں مندرج سوال ۲۹ و ۳۰ میں اسی جانب اشارہ ہے۔ امام احمد رضا نے ایسے کلمات کا تعلق
کیا، چنانچہ ایک رباعی میں فرماتے ہیں :-

مذکر ز خدا شوی مذکر منہش مذکر ز ہوا شوی مذکر منہش
مُشرک بخش است و مُرتد اُبخس ازوے خُبت الخائن شوی مُطہر منہش

ترجمہ: مُشرک ناپاک ہے اور مُرتد اس سے بھی زیادہ ناپاک۔ ————— وہ تو ناپاک
سے بھی ناپاک تر ہے اُس کو پاک نہ کہو۔

(”مکتوبات امام احمد رضا خان بریلوی مع تنقیدات و تعليقات“ ص ۹۵، ۹۶ اور ۳۲۲)

سے تحریک ترک موالات کے زمانے میں ۱۹۲۱ء میں مولانا آزاد نے ناگپور خلافت کانفرنس
میں جمعہ کے خطبہ میں بڑگانِ دہی کی تعریف و توصیف فرمائی اور ان کے لیے ”مقدس ذات“ اور
”ستودہ صفات“ القاب استعمال کیے۔ ————— ان القاب و آداب پر تنقید کرتے ہوئے
امام احمد رضا اسی پس منظر میں کہتے ہیں :-

دانی کہ چہ کرد ابو الکلام آزاد آزاد دین و شرع و اسلام و رشاد
ستودہ صفات و پاک ذاتی گفتہ در خطبہ جمعہ محمد گاندھی بہاد

ترجمہ: تجھے خبر ہے کہ ابو الکلام آزاد نے کیا کیا؟ ————— وہ ابو الکلام جو دین، شریعت اور
ہدایت سے آزاد ہے۔ ————— اس نے جمعہ کے خطبے میں یہ الفاظ کہے ”ستودہ صفات“ ”پاک
ذات“ ————— ”تحریک آزاد ہی ہند اور السواد الاعظم“ ص ۱۰۷، ”تنقیدات و تعليقات“
ص ۹۷-۹۸، ”مقالات امام احمد رضا اور مولانا ابو الکلام آزاد کے افکار“ ص ۷۷

ضلالت شدیدہ ہے یا کیا۔

۳۲۔ مُرتکب نے اسے حلال سمجھا تھا یا حرام جان کر، خطبہ جمعہ میں حرم داخل کر کے

اللہ واحد ہمارے جُرات کی حرام کو حلال ٹھہرانے والے کا کیا حکم ہے۔

۳۳۔ امر دینی میں مُشرک کا پس رو بننا شریعت کو الٹ دینا ہے یا کیا۔

۳۴۔ امر دین میں مُشرک رہنا بنانا تو بین اسلام ہے یا کیا۔

۳۵۔ حرام کاموں میں بزور زبان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سند لینا اور انہیں

سُنت بتانا حُذور کی توہین اور حضور پر اُفتراء ہے یا نہیں۔

۳۶۔ حمایت دین کے کام میں مُشرک کی اطاعت کرنا جو وہ کہے دُھی ماننا، تخریب دین

اور حکم قرآن مجید بکھڑا دینا ہے یا نہیں۔

۳۷۔ مساجد میں کُفار کو لے جا کر مسلمانوں کا واعظ بنانا اسلام و مسلمین و مسجد کی توہین

ہے یا کیا۔

۳۸۔ اسے جائز بنانے کی کوشش اور اس میں رساں کی نگارش تبدیل حرام قطعی ہے یا نہیں۔

۳۹۔ مُشرک کے دخول مسجد کا اختلافی مسئلہ فقیہی یا مستامن کے لئے ہے یا ہر کافر کو عام۔

۴۰۔ کُفر کے عمل اور خود سرِ کثیر التعداد کافروں کے دھن میں ایسی آواز اُٹھانا اور اسے حکم

شرعی بتانا مساجد کو توہین و پامالی کُفار کے لئے بخوشی پیش کرنا ہے یا نہیں۔

۴۱۔ مُشرکین کی مدحیں کہ تحریراً و تقریراً چھٹی کے خواص و عوام کر رہے ہیں، بارشاد

اے ”جو اُڑتھائیوں کہ کوئی کافر..... مثلاً اسلام لانے یا اسلامی تبلیغ کرنے یا اسلامی حکم لینے کے لئے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خود مُشرکوں جس بُت پرستوں کو مسلمانوں کا واعظ بنا کر مسجد (مسجدوں) میں لے جاؤ؟ اُسے مُندِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھڑاؤ..... کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت نہیں مل سکتی ہے؟“ (احمد رضا، اہام۔ الحجۃ المؤمنۃ فی آیتہ الممتحنۃ، مطبوعہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ بریلی ۱۹۲۱ء ص ۸۴)

حدیث موجب غضب الہی و لوزہ عرش ہیں یا نہیں۔

۴۲۔ کچھی دالوں کے فتوائے دہلی میں یہاں کے مسلمانوں پر انگریزوں سے قتال واجب لکھا، آپ مولوی عبدالباری صاحب کے خطبہٴ صدارت میں ہے کہ ”قیامت تک ہمارے لیے غیر مسلم کے تسلط کے عدم جواز پر حکمِ ناطق صادر ہو چکا ہے جس میں تبدل و تغیر نہیں ہو سکتا۔“ اب سوال یہ ہے کہ آپ اور آپ کے ہمراہ وغیرہم انگریزوں سے قتال پر قادر نہیں تو قتال واجب بتانا، شریعت پر افتراء اور مسلمانوں کی بربادی چاہنا ہوتا یا نہیں۔ اور قادر ہیں تو آپ سب صاحب اپنے منہ تارکِ فرض اعظم و رنجی بہ تسلط کفر ہوئے یا نہیں۔ حضرت امام عرشِ مقام کے واقعہ کربلا کو آپ حضرات نفیر میں پیش کرتے ہیں وہ بھی ملحوظ رہے کیا جب تک ۲۳ کروڑ ہندو آپ کے ساتھ نہ ہوں آپ میں ۲۷ مسلمان نہیں۔

۴۳۔ سوراخ کہ اصل مقصود ہے اور غصہ نہ کیجئے تو شاید خلافت وغیرہ کا نام اس کا حیلہ ہو۔ بہر حال اس کی دو صورتیں ہیں:-

(۱) سلطنتِ انگریزوں کی رہے اور آپ حضرات کو نسلوں وغیرہ میں دخل ہوں یہ اس ترکِ موالات کا صریح رد ہے جس کی آپ کو کد ہے۔ آپ حامیِ موالات

لے خلافت کھیتی۔

۱۔ ”سوراخ“ یا ”سوراجیہ“ اپنا ملک۔ وہ ملک جس میں کوئی بادشاہ یا کوئی شخص اسی ملک کا رہنے والا خود ہی آپ حکومت اور اپنے ملک کا ہر طرح کا انتظام کرتا ہو (فرہنگِ عامرہ ص ۳۲۵) گاندھی جی کو اس اصطلاح پر بے حد اصرار تھا۔ (قادری)

۲۔ ”ہندوستان کے پیشہ ور مولویوں نے کتاب و سنت کو ایک مذاق بنا کر رکھ دیا تھا۔ جب تک اس نے ترکِ موالات کا ریزولیوشن پاس کیا تو جمعیت العلماء نے بھی قرآن و حدیث کی بناء پر ترکِ موالات (باقی صفحہ ۹۸ ہندو)

نصارے اور اپنے منہ دشمن اسلام ہوئے یا نہیں۔

(ب) نصاریٰ کی سلطنت ہی نہ رکھیے، اب پانچ صورتیں ہیں (۱) کسی کی سلطنت نہ ہو ملک بالکل خود مہر ہو، یہ بدہمتہ نائنک اور چوروں، ڈاکوؤں، زانیوں، قاتلوں کے لیے چوہاں دروازے کھول دینا ہے (۲) ہنود کی سلطنت ہو اور

آپ ان کے غلام، یہ آپ سے تعجب نہیں جس کے چھننا بھی سے نظر آ رہے ہیں جب دین میں ان کی امامت مان لی دنیا میں ماننے کوں روکتا ہے (۳) آپ کی سلطنت ہو اور ہنود آپ کے غلام، اس پر قطعاً ہنود راضی نہ ہوں گے اور اتحاد کی بندھیا چوڑا ہے میں پھوٹے گی (۴) دونوں کی سلطنت مجتمع ہو کہ تمام احکام و انتظام آپ اور ہنود کی رائے سے نافذ ہوں اور وقت اختلاف کثرت رائے معتبر ہو جو یقیناً ہنود کے لیے ہوگی (۵) تقسیم ملک کہ اتنا آپ کا اتنا ہنودوں کا، ان دونوں صورتوں میں احکام کفر تمام ملک یا بڑے حصے میں آپ کی رضا سے جاری ہوں گے کہ آپ ہی اس اشتراک یا تقسیم پر راضی ہوئے، احکام کفر پر رضا کفر یا کم سخت بد دینی سے یا نہیں۔

۴۴۔ سلطنت صرف آپ کی ہو یا مشترکہ یا منقسم، بہر حال دایوں، دیوبندیوں

(حاشیہ بقیہ صفحہ مکرر شدہ)

کافروں نے دیا۔ پھر حالات بدلے اور سی۔ آر۔ داس اور موتی لال نہرو نے سراج پارٹی قائم کر کے کونسلوں کے مظاہرہ کی شرط اٹھا دی تو ان ہی پیشرو مولویوں نے جھٹ پہلا فتویٰ منسوخ کر کے کونسلوں میں داخلہ کو جائز قرار دینے کی غرض سے نیا فتویٰ داغ دیا۔ (شبلاوی، عاشق حسین۔ ”ہماری قومی جدوجہد“ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۴۲، ۴۳)۔ ”علماء کا یہ کردہ حقیقت اسلامی سیاست کے بارے میں انتہائی ردِ لیدہ فکری اور کج فہمی کا شکار تھا۔“ (فاروق القادری، ”مید محمد“ پیش لفظ)۔ ”کانگریسی مسلمان اور حقان قرآن از مفتی سید شاہ مصباح الحسن طبع پاکستان ۱۹۷۹ء صفحہ ”ک“ اور ”ل۔“)

کا بھی اُس میں کوئی حصہ تجویز ہوا ہے یا نہیں، دُوم نامعقول۔ دہابیہ و دیوبند، آپ ادرُتروں اور سلطانِ اسلام ابدہ المولیٰ تبارک و تعالیٰ سب کو مُشرک اور امارکنِ مقدسہ کو مُشرک تان جانتے ہوئے مُفت تو اس سرگرمی سے آپ کے ساتھ نہ ہوئے اور بر تقدیرِ اول انہیں مُسلمانوں پر تسلط دینا اسلام کو ذبح کرنا ہے یا نہیں۔

۴۵۔ یہ سچ ہے یا نہیں جو ابھی معروض ہوا کہ دہابیہ و دیوبند، آپ ادرُتروں اور سلطانِ سب کو مُشرک اور امارکنِ مقدسہ کو مُشرک تان جانتے ہیں، پھر انہیں رکنِ عباس و صدرِ عباس و شیخُ الہند بنانا کُندھیری سے اسلام کو ذبح کرنا ہے یا کیا۔ ۴۶۔ دہابی و دیوبند آپ کے نزدیک مُرتد یا کم از کم کُمرآہ و بددین ہے یا نہیں، صاف صاف بولئے، یہ سوال شاید مولوی عبدالبہاری و عبدالماجد صاحبان سے خاص کرنا پڑے، آزاد صاحب آزاد ہیں۔

۴۷۔ کمیٹی کے جلسوں وغیرہ میں دہابیہ و دیوبند کی علانیہ دھوم دھامی توقیریں ہو رہی ہیں، وہ اگر بالفرض مُرتد نہ ہوں تو کل تک آپ دونوں کے نزدیک بد مذہب بد دین تو تھے، بد مذہب کی توقیر بحکمِ حدیث، دینِ اسلام کے ڈھانے پر اعانت ہے یا نہیں۔

۴۸۔ جو اللہ عزوجل کو رام اور قسم الہی کی جگہ رام دوہائی کہنا جائز بتائے، کُمرآہ بد دین ہے یا کیا۔

۱؎ ارشادِ نبویؐ ہے۔ "جس شخص نے کسی صاحبِ بدعت کی عزّت کی اُس نے دینِ اسلام کو ڈھال دینے میں مدد دی" (مشکوٰۃ ص ۳۱ بحوالہ یوسف لدھیانوی، مولانا محمد: "روزنامہ جنگ" لاہور، ۲۴ مئی ۱۹۸۷ء بعنوان علامہ قبائل اور جدید اسلامی ریاست میں تعبیرِ شریعت کا اختیار)

۴۹۔ زمینوں کو مقدس کہنا باعتبار عظمت دینی ہوتا ہے، ہر دین والا اپنے دین کے اعتبار سے کہتا ہے، جیسے امارن مقدسہ، مقامات مقدسہ، یا نری نجاست سے طہارت دے دینے پر بھی کہتے ہیں جو ایک پاخانہ کو دھل جانے پر حاصل ہے۔

۵۰۔ عبادت گاہ مشرکین کی زمین کو مقدس زمین مشرک کہے گا یا مسلمان، ایسا کہنا کیا ہے۔

۵۱۔ جو ایت نئے دین نکالنے کی فکر میں ہوں کہ مسلم و ہندو کا امتیاز اٹھا دے اور جس میں سُنم و پریاگ مقدس علامت قرار پائیں وہ کافر ہیں یا کیا۔

اسے اس مذہب نو کا اشارہ جلسہ خلافت کمیٹی (مُنْعَقِدہ اَلہ آباد، ۲۔ جون ۱۹۲۰ء) کی رپورٹ سے ملتا ہے جو مولانا شوکت علی مرحوم نے تیار کی۔ اخبار ہمد (بکھنو) ۸۔ جون ۱۹۲۰ء میں یہ رپورٹ شائع ہوئی۔ اور اس رپورٹ کا ذکر ہم نے گزشتہ صفحات میں پس منظر کے زیر عنوان حواشی میں ایک جگہ کر دیا ہے۔

گویا اس دُورِ ابتلاؤں ”ہندو مسلم اتحاد“ کے ساتھ ساتھ بعینہ ایک نئے مذہب کی بات کی جانے لگی جس طرح دُورِ اکبری میں دینِ الہی کی بات کی جا رہی تھی۔ اس اتحاد میں ملتِ اسلامیہ کا سرسرقصان تھا اور مشرکین اور کفارِ ہند کا فائدہ، چنانچہ امام احمد رضا نے اس کے خلاف نثر آواز اٹھائی۔ مندرجہ ذیل رباعی میں انہوں نے اسی تلخ حقیقت کا ذکر کیا ہے۔

گفتند کہ طرح کیش تازہ کلیم آتش در فرق کفر و اسلام ز نیم
دینے نوے آریم و برنگ کعبہ تقدیس پے سُنم و پریاگ کیم

ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ ہم نئے دین کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ ہم کفر و اسلام کے امتیاز کو نہ لائن کر دیں گے۔ ہم نیا دین لا رہے ہیں اور کعبہ کی طرح پریاگ و سُنم کی تقدیس کریں گے۔ (”کوالہ“ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، ص ۸۲ اور ”تنقیدات و تعاقبات“ ص ۱۰۹-۱۱۰)

اَلہ آباد کے نزدیک وہ مقام جہاں دریائے گنگا و جناملتے ہیں تیسرے دریائے سرسوتی کا سُنم زمین کے نیچے مخفی طور پر ہے اور ہندو اس جگہ کو متبرک و مقدس سمجھتے ہیں۔ ہر بارہ سال کے بعد وہاں زبردست میلہ لگتا ہے جس کو کنبھ کا میلہ کہا جاتا ہے (دیکھئے حاشیہ تنقیدات تعاقبات ص ۱۱۰، ”ہندی اُردو لغت“ ص ۱۷۸ اور ۲۰۵)

۵۲. مُشرکوں سے مؤاخات حرام ہے یا نہیں۔

۵۳. مُشرک کے یقینی سُبْحانی بن جانے کو نیک کام بتانے والا تحسینِ حرام سے کفر کو پہنچایا کیا۔

۵۴. جو خلافتِ صدیق و فاروق کے مُنکروں کو کافر نہ جانے لیکن خلافتِ مُشرک کے مُنکر کو کافر و خارج از اسلام کہے اُس نے اللہ و رسول پر اِفتراء اور حدیثِ دُعا و دُعا کی سخت توہین کی یا کیا۔

۵۵. کٹار پور کے سیکن ناپاک واقعات میں جن مُشرکین نے مسلمانوں کو ناحق قتل کیا، جہلیا، قرآن مجید بھاڑے، مسجدیں ڈھائیں ان کی رہائی کے لیے ریزولوشن

اے تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کے زمانے میں ہندو مسلم اتحاد کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ چنانچہ جلسہ جمعیتہ العلماء میں جس کا انعقاد بمابہ نومبر ۱۹۲۰ء دہلی میں ہوا، یہاں تک کہا گیا :-

”اے اللہ! ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما گاندھی یقینی بنائی ہو گئے ہیں۔“ (اخبار فتح، دہلی، ۲۴ نومبر ۱۹۲۰ء، بحوالہ مُستند سلیمان اشرف، پروفیسر سید۔ ”النور“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۲۹ھ/۱۹۲۱ء - ص ۲۲۷)

۲ ”جو شخص صحابہ کرام میں کسی کی تکفیر کرے..... وہ اپنے اس گناہِ کبیرہ کے سبب سنتِ جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۹۲ء، ص ۱۳۲) اس دیکھیے مسئلہ خلافت و جزیرۃ العرب از ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالماجد بدایونی کا خطبہ صدارتِ خلافت کانفرنس دہلی (منعقدہ ستمبر ۱۹۲۰ء)

۳ ”کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے؟ کیا قربانی کا دُبران کے سخت ظالمانہ فہاد پُرانے پڑ گئے؟ کیا کٹار پور و آره اور کہاں اور کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے؟ بے گناہ مسلمان نہایت سختی سے دُعا کیے گئے، مٹی کانیل ڈال کر جلائے گئے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

پاس کرنا دشمنانِ اسلام کا کام ہے یا مسلمانوں کا۔

۵۶۔ ایسے ہی اور شدید ناپاک افعال کہ اتحادِ ہندو منوانے نے صادر کرائے جن کا بیان متعدد اشتہارات و رسائل میں ہوا، اُن کا وبال انہیں اتحادِ منوانے والوں پر پونے یا نہیں کہ انعامِ عیلت اٹم الادر فیسیین

۵۷۔ نمبر ۳۸ سے یہاں تک اور اسی طرح اور افعال خاصہ پر آپ صاحبوں نے خرابی و بربادی اسلام و دین دیکھ کر لیے چینی سے دھواں دھار صاف مُشرَح بالاعلان بار بار نوٹس نہ لیے اور محض سکوت یا مُجمل بات یا ایک آدھ بار مثلاً ”نشاہت“ کہنے پر اکتفا کی جس سے اُن کو شر ملتی رہی اور اُن کا وبال انتہاء بھی آپ کے سر پڑتا رہا یا واقعہ اُس کے خلاف ہے۔

۵۸۔ جس کے دشمنوں سے اتحاد و اخلاص منایا جائے اس میں اُس کی محبت ملحوظ رہنے ادعا اُس کے ساتھ استہزاء ہے یا کیا۔

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گذشتہ)
ناپاکوں نے پاکِ مجید ڈھائیں، قرآنِ کریم کے پاک اوراق پھاڑے جلائے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کلمہ منہ کو آئے۔ (احمد رضا، امام الحجۃ المومنین مطبع حسنی پریس بریلی ۱۹۲۱ء ص ۲۷)

نوٹ: ”۱۹۱۳ء میں آجودھیا میں قربانی کا ذکر فساد ہوا، ۱۹۱۴ء میں مظفر نگر میں بلوہ ہوا، ۱۹۱۵ء میں اضلاع آرہ، شاہ آباد، بلیا، اعظم گڑھ کے چالیس میل کے وسیع رقبے میں بڑے پیمانے پر (۱۹۱۸ء میں گٹار پور میں خونریز) فسادات ہوئے جن کی نظیر اس دور میں بھی نہیں ملتی۔“ مُشرِکین ہند سے وِداد و اتحاد کے وقت مسلمان قاتلین نے تاریخ کی تلخ حقیقتوں کو فراموش کر دیا تھا حالانکہ عقل کا تقاضا تو یہ تھا کہ جس سے دُستی کی جارہی تھی اُس کے ماضی و حال کو اچھی طرح پرکھ لیا جاتا۔۔۔۔۔ فاضل بریلوی نے مَوالات و ترک مَوالات پر (الحجۃ المومنین فی آیتہ الممتحنہ میں) محققانہ بحث کے دوران اس کے تاریخی پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے اور یہ دکھایا ہے کہ جن مُشرِکین سے دُستی کا دم بھرا جا رہا ہے ان کا ماضی کتنا مہیب و خوفناک ہے۔ (محمد مسعود احمد پروفیسر۔ ”فاضل بریلوی اور ترک مَوالات“ مطبوعہ مرکزی مجلسِ رضا لاہور ۱۹۷۱ء حاشیہ ص ۴۵ اور ص ۴۵)

۵۹. جن کو قرآن عظیم فرمائے کہ تمہاری بدخواہی میں گئی نہ کریں گے، اُن کو اپنا خیر خواہ جاننا قرآن عظیم کی تکذیب ہے یا نہیں۔
۶۰. کافروں کو مددگار بنانا قرآن عظیم نے صاف حرم فرمایا یا نہیں، دیکھیے! حلاوتہ
- اس بارے میں کوئی آیت کریمہ ہے یا نہیں۔
۶۱. اکابرِ سادات و علماء و مجلہ مسلمین زمانہ کا اسلام برائے نام بتانا اور اُن میں اور کفار میں امتیاز نہ ٹھہرانا کفر ہے یا کیا۔
۶۲. یونہی پانے پ کو ایسا کہنا اقراری کفر ہے یا کیا۔
۶۳. سیدنا مسیح علیہ السلام صاحبِ شریعت جدیدہ تھے یا نہیں، قرآن کریم نے اُن کو بعض احکامِ شریعت موسویہ کا نسخ اور توریت و انجیل و قرآن کو مستقل شریعتیں بتایا یا نہیں، جو اُن کے صاحبِ شریعت ہونے کا منکر ہو وہ قرآن مجید کا مکتذب اور کافر ہے یا کیا۔
۶۴. جو حضرت مسیح کو کہے پلاطوس کے بے رحم سپاہیوں نے ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا تو وہ صلیب پر لٹائے جائیں اور جو لکھا ہے وہ پورا ہو، اس مجاہد (مسیح) نے اپنی عظیم قربانی کر کے تکمیل کر دی اور کہے نامرہ کے واعظ (مسیح) کی طرح اپنی مطلوبانہ قربانی اور اپنے خونِ شہادت کی تلاش ہے، اُس نے مسیح کو مصلوب و مقتول کہہ کر قرآن تکذیب کی اور کافر بنوایا کیا۔

۱۱۸ سورة آل عمران

اے ابراہیم! آزاد نے بعض ایسے کلمات کہے جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ معاذ اللہ! حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا۔ امام احمد رضا نے ان کلمات پر سخت برہمی کا اظہار فرمایا اور اس رباعی میں ان کے اسی عقیدے کی طرف اشارہ کیا ہے جو مندرجہ بالا سوال میں مذکور ہوا: (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

۶۵۔ جو ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کو کبے خدا نے بھی اس کا سب سے بڑا
دھف بتایا تو یہی بتایا کہ وہ اُس کی آیتیں پڑھتا اور اُس کی طرف سے اُس کے
بندوں کو تعلیم دیتا ہے، اُس نے حضور کے تمام خاصاتِ علیلہ کا انکار کیا،
حضور کو ہر نبی بلکہ ہر تالی قرآنِ معلّم خیر کا مُساوی کر دیا، اور کافر بنوایا کیا۔

۶۶۔ قربانی کا دُعا یہاں ایک علیہ شہار اسلام اور اُسے اتحادِ یہود کی خاطر
یا اُن کی مُروت سے بند کرنا بدخواہی اسلام ہے یا کیا۔

۶۷۔ مسلمانوں پر یہ بدگمانی کہ خوشنودی نصاریٰ داخل اندازی کا رُخلافت کے لئے
اپنے مذہبی شعار پر مُصر ہیں اور اُس پر یقین کرنا اور اس بناتے فاسد پر یہ
زعم کہ ان کی قربانی بھی حرام اور اُس کا گوشت بھی مُردار اور یہ قربانی مذکور نہ
چھوڑیں تو کافر ہیں، یہ قلب پر حکم اور مسلمانوں پر اشد بدگمانی اور حلال کی تحریم
اور اللہ پر افسر اور مسلمانوں کی ناحق تکفیر ہے یا نہیں۔

۶۸۔ آپ حضرات بریلی تشریف لاتے ہیں، یہاں کی انجمن آپ کی تابع نے گاندھی
کی آمد پر ایک سپانسمہ چھاپا جس میں مُشرک کو مسیحا اور دلوں کا حاکم اور مُردہ
قوم کو جہنمے والا، آبِ حیوان پلانے والا، بیکسوں کا عامی دیاؤں، گمراہوں
(بقیہ صفحہ گزشتہ)

دنی کہ یہ گفت ابوالکلام رُخ زرد عیسیٰ نہ نبی بود نہ شرعی آورد
بردار کشیدند و یہودش گشتند بگر کہ بحرف حرف قرآن زد کرد
ترجمہ: ہمیں معلوم ہے کہ ابوالکلام زرد رُو نے کیا کہا؟ — اُس نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
نہ نبی تھے اور نہ وہ کوئی تشریعت ہی لائے — یہودیوں نے ان کو ٹولی پر چڑھا کر مار دیا،
دیکھو دیکھو ابوالکلام نے قرآن کے ایک ایک حرف کو جھٹلایا ہے،
(تنقیدات و تعاقبات مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور
۱۹۸۸ء۔ ص ۹۹، ۱۰۰ بحوالہ محمد مصطفیٰ رضا خان: الطاری الذاری، ج ۲، ص ۹۱، ۹۲)

کارِ نبی رحمت و پاک دل وغیرہ وغیرہ کیا کیا کہا حتیٰ کہ لکھ دیا ”خاموشی از
 ثنائے توحید ثنائے تست“ اور یہ کہ اس کے فیضِ قدم سے شہرِ دہلی بن
 گیا، مطلعِ انوار ہو گیا، ایک ایک کوچہ رشکِ گلشن، ہر مکان قصورِ بہشتی پہ
 طعنے زن، آیا ان لوگوں پر اعلان کے ساتھ توبہ چھاپنا، تجدیدِ اسلام کرنا فرض
 اور تجدیدِ نکاح کا حکم ہے یا نہیں، کیا آپ اس فرض، نہی عن المنکر کو ادا
 کریں گے۔

۶۹۔ قرآنِ عظیم نے مطلقاً کفار و شرکین کو بدترین خلق اور ہر ذلیل سے ذلیل تروں
 میں داخل فرمایا ہے یا نہیں، اُن کے لئے عزت ماننا تکذیبِ مستہ آن
 ہے یا نہیں۔

۷۰۔ بلاِ اکراہ و خوف صحیح اُن کی عظمت کرنا، اُن کی لمبی چوڑی تعریفیں کرنا مخالفتِ
 قرآنِ عظیم ہے یا نہیں؟

بہت کچھ عرض کرنا ہے کاش! پہلے اسی قدر صاف ہو جائے،
 جواب آپ حضرات کے تحریری دستخطی ہوں، زبانی لفظ ہو میں اُڑ
 جاتے ہیں جن سوالوں میں دوسری شق (یا کیا) ہے، اُن میں فقط
 (نہیں) اور اس کی دلیل بس نہ ہو گی بلکہ حکم کی تعیین فرمائی جائے جس
 سے کم و بیش نہ ہو اور اس پر دلیل دی جائے۔

۱۔ بریلی میں میٹر گاندھی کی آمد کے موقع پر اراکینِ انجمنِ اسلامیہ (بریلی) کی طرف سے اکتوبر ۱۹۲۰ء
 میں سپاس نامہ پیش کیا گیا جو پنجابی گزٹ پریس بریلی میں چھپ کر شائع ہوا۔ یہ ایک طرح کا قصیدہ
 مدحیہ ہے۔ کافی طویل ہے۔ جلسے میں خلافت کمیٹی کے راہنما اور دوسرے علمائے مدجود تھے
 مگر کسی نے مدحیہ اشعار کے مفہوم پر گرفت نہ کی۔ سب نے اور خاموش رہے۔ مندرجہ سوال
 ۶۸ میں اسی جانب اشارہ ہے۔ (قادری)

اغیر میں پھر عرض کرتا ہوں کہ مقصود صرف تحقیقِ حق ہے اور آپ بھی کی
طرف کے اشتہارِ جواب ملنے کی اُمید دلاتے ہیں۔

تمام امور مذکورہ کے صاف ہونے کے بعد بریلی سے تشریف لے جائیں
در نہ خدا را انصاف !

وہ کچھ کفریات و منکرات و بدعات برتے جائیں اور ان پر جو غریب
مسلمان مخالفت کریں ان پر جھوٹ کے ٹومار، ٹہمتوں کے انبار باندھے
جائیں یہ کیا اسلام اور کون سا انصاف ہے۔

کیا قیامت نہ آئے گی، حساب نہ ہوگا، واحدِ قہار کے حضور سوال و جواب
نہ ہوگا۔ اے میرے رب ہدایت فرما آمین !

وصلاتہ و تسلیاتہ علی سیدنا و مولانا و اصرنا و ما وانا و الہ و صحبہ و ابنہ و حذ۔ بہ اجمعین
امین بحکمک یا ارحم الراحمین

(مولوی حکیم حاج)

محمد امجد علی قادری، برکاتی

ہشتم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

لے دوایع الخیر، ص ۴۰ تا ۴۶،
اشتہارِ اتمامِ حجت نامہ: (۱۳۳۹ھ) مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت
بریلی مارچ ۱۹۲۱ء

”اتمامِ حجت تامہ“ کا مطبوعہ ارشد تہار از خب ۱۳۳۹ھ / ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو جماعتِ رضائے مصطفیٰ اور دیگر اکابر اہل سنت پر مشتمل وفد نے کرمیت العلماء کے اراکین کے پاس عصر کے بعد پہنچا، بڑی تنگ و دُور کے بعد ناظمِ استقبالیہ کی جیت العلماء جناب مولوی عبدالودود سے ملاقات ہوئی۔ رئیس وفد مولانا حسنین رض خاں نے انہیں بتایا۔

”جناب مولانا مولوی محمد امجد علی صاحب (صدر شعبہ مقاصدِ علمیہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ) نے ہمیں بھیجا ہے کہ آپ کی طرف سے اشتہارات میں اہل حق سے قصدِ مناظرہ شارح ہوا ہے، ہم تحقیق حق کے لیے حاضر ہیں، وقت دیجئے۔“

اس کے جواب میں جناب مولوی عبدالودود نے کہا:

”میں تو استقبالیہ کیٹی کا ناظم ہوں، دربارہ مناظرہ مجھے کچھ اختیار نہیں، اس کا تعلق ناظمِ جمعیت العلماء سے ہے وہ میرے دوسرے مکان میں مقیم ہیں، میں آپ کو اپنے چلتا ہوں۔ میری ذاتی رائے ضرور ہے کہ تحقیق حق ہو جائے تو بہتر ہے، بلکہ میرے نزدیک انعقادِ جمعیت کا اصل مقصد یہی ہے۔“

جناب مولوی عبدالودود اس وفد کو لے کر مولانا عبد الماجد بدایونی کے پاس پہنچے مولانا بدایونی کو وفد کی آمد کا سبب بتایا گیا، اور ساتھ ہی اشتہار ”اتمامِ حجت تامہ“ اور مولانا امجد علی رضوی کا پیغام پہنچایا۔ مولانا بدایونی نے فرمایا:

لے دوا مغ الحیر، ص ۳۸

لے دوا مغ الحیر، ص ۳۸

”یہ سلسلہ ارکانِ اہلیہ جمعیت العلماء سے تعلق رکھتا ہے میں یحیث
ناظم جمعیت طے نہیں کر سکتا۔“ ۱

رئیس وفد مولانا حسین رضا خاں نے فرمایا :
”جب جمعیت کا مقصد واصلیٰ مناظرہ ہے اور خود یہ مقصد اشتہارات
میں شائع ہو چکا ہے پھر اس کے قبول کے لئے درود پارٹی کا کیا انتظار؟
مولانا عبدالماجد بدایونی سے کوئی جواب نہ بن پڑا، مناظرہ کی راہ سے فرار
ہونے کے لئے کئی حیلے تراشے گئے، کبھی مناظرہ کے لئے ارکانِ اہلیہ کا سہارا لیا گیا
(نہ معلوم یہ ارکانِ اہلیہ کون تھے؟) کبھی ملکی حالات کے تحت بحث و مباحثہ
کرنے والی تقاضوں کے منافی بتایا گیا۔ مولوی عبدالودود صاحب نے اپنے پروگرام میں
عدم گنجائش کا بہانہ تراشا اور کہا کہ ”چونکہ جمعیت کے اجلاس کا پروگرام طے ہو چکا
اور اشتہارات کی شکل میں چھپ چکا ہے اس لئے ہم اس میں ترمیم نہیں کرنا چاہتے“
ساتھ ہی پروگرام کے مطبوعہ اشتہارات رکن وفد ماسٹر عظیم الدین صاحب کو
دیئے اور پہلو بدل کر اپنی سابقہ گفتگو کے خلاف یوں کہا:
”جمعیت کا سالانہ اجلاس ہے اس سے صرف نشر و ابلاغ مقصود

ہے اور کوئی غرض نہیں“ ۲

آگے بڑھنے سے پہلے اس جلسہ کے انعقاد کی خبر پڑھئے۔
وو صوبجات متحدہ آگرہ و اودھ کے جمعیت العلماء کا سالانہ جلسہ بمقام
بریلی زیر صدارت مولوی ابوالکلام صاحب آزاد ۱۳، ۱۴ و ۱۵۔ رجب المرجب

۱۔ دواہج المہیر ص ۴۸

۲۔ دواہج المہیر ص ۴۸

۳۔ دواہج المہیر ص ۴۸

۱۳۳۹ھ مطابق ۲۳، ۲۴ و ۲۵ مارچ ۱۹۲۱ء کو منعقد ہوگا۔ ۴
 (چار آنے) ٹکٹ داخلہ داخلہ عام اور عصر (دو روپے) امتیازی شرح
 چند ہوگی۔ حضرات مدعوین کا قیام و طعام منجانب جماعت استقبالیہ ہو
 گا۔ دیگر مہمانان جو ۲۰ مارچ تک تشریف لانے کی اطلاع دے دیں
 گے ان کے طعام شبانہ روز و داخلہ کا انتظام للہ (چار روپے) روزانہ پر
 کیا جائے گا۔ بہت سے علماء اور پولیٹیکل لیڈروں کی شرکت کی امید ہے۔ بل
 جلسہ منعقد ہونے اور اس کے انتظامات کی خبر سے منتظمین کے عزم کی جھلک نظر
 آتی ہے۔ تین روز کا جلسہ علماء اور پولیٹیکل لیڈروں کی یورش کسی بڑے طوفان کی
 اطلاع دیتی ہے۔ مگر ابوالکلام آزاد اور ان کے حامی لیڈروں کا
 نظریہ اور موقف بڑی بڑی طرح ناکام ہوا۔

علماء اہل سنت کی زبردست خواہش تھی کہ علماء کے اس اجتماع سے فائدہ
 اٹھا کر مسائل حاضرہ کے بارے میں کوئی متفقہ لائحہ عمل طے کر لیا جائے، اس کے لئے
 انہوں نے پوری کوشش کی۔ رئیس وفد مولانا حسین رضا خاں رضوی نے زور دیتے
 ہوئے مولانا عبدالمجید بدایونی سے کہا:

”ترتیب اوقات آپ کے اختیار میں ہے تنگ دلی نہ کیجئے، تحقیق
 حق کو وقت دیجئے“

اس کے جواب میں مولانا بدایونی نے فرمایا:

”جلسہ کے تین دنوں سے ایک دن جناب عبدالودود صاحب نے خلافت

۱۔ روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۹۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء جن ۵، کالم ۲
 ۲۔ دواغچہ الخیر، ص ۳۸
 ۳۔ جمعیت العلماء ہند نے سالانہ جلسہ کے لئے تین دن ۱۲ تا ۱۴۔ رجب ۱۳۳۹ھ ۲۲ تا
 ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کا پروگرام بنا رکھا تھا۔ اجلاس کی یہی تاریخیں صحیح ہیں۔ (قادر جی)

کافر نس کے لئے لیلاب میرے پاس صرف دو دن باقی ہیں جن کا پروگرام
شائع ہو چکا ہے۔^۱
رئیس دفد نے کہا:

”تحقیقِ حق ان سب باتوں پر جو پروگرام میں ہیں، مقدم ہے۔“^۲
بار بار کے اصرار کے باوجود مولانا عبد الماجد بدایونی اور جمعیت العلماء ہند کے دیگر
اراکین مسائلِ معاشرہ کے انقطاعی اور اجتماعی فیصلہ کے لئے تیار نہ ہوئے، چونکہ اکابر
جمعیت العلماء کے علم میں یہ بات آچکی تھی کہ موجودہ تحریکوں میں ہماری حکمتِ مرام
اسلامی احکام کے خلاف ہیں اور ہمارا طرزِ عمل مسلمانوں کے لئے نقصان دہ -
بحث و مباحثہ کے بعد اسلامی احکام کے مطابق اسلامیانِ ہند کے لئے
قابلِ عمل پروگرام طے کرنے سے پہلو تہی کرتے ہوئے مولانا بدایونی نے فرمایا:
”وہیں کیونکر کہہ سکتا ہوں کہ آنے والے علماء اس پر راضی ہوں گے
یا نہیں۔“^۳

رئیس دفد نے بڑی دلِ موزی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:
”اکیسا شخص کہ تحقیقِ حق سے راضی نہ ہو، آجائے تو شریک نہ کیجئے،
نہ آیا ہو تو رد کیجئے۔“

اور ان (مولانا بدایونی) سے مزید کہا:
”آپ اپنی رائے تو لکھ دیجئے۔“^۴

۱۔ دوایغ الحمیر، ص ۴۸

۲۔ دوایغ الحمیر، ص ۴۸

۳۔ دوایغ الحمیر، ص ۴۸

۴۔ دوایغ الحمیر، ص ۴۸

اس پر جناب مولوی عبدالودود صاحب نے بھی انہیں یہی رائے دی کہ انہیں
تحریر کے کران سے بھی تحریر لے لیجئے، حالانکہ وفد مطبوعہ تحریر بابت طلب تعین
وقت و مقام لے کر گیا تھا۔

اس کے باوجود اتمامِ حجت کے طور پر مولانا حسین رضا خاں رئیس وفد طلب
مناظرہ نے حسبِ ذیل الفاظ تحریر فرما دیئے :-
”یہیں جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے بحیثیتِ ناظم، تحقیقِ حق
کے لیے جمعیتِ العلماء کی دعوت کو قبول کرتے ہوئے تعینِ وقت چاہتا
ہوں امید ہے کہ ناظمِ جمعیتِ العلماء مجھے مطلع فرمائیں گے۔“
مولانا عبدالماجد بدایونی نے مندرجہ ذیل تحریر لکھ دی :-

”الحمد للہ تحقیقِ حق امر نیک و ضروری و قابلِ شکر و لائقِ قبول ہے
فقیر کی ذاتی رائے ہے اور ذاتی طور پر حاضر بھی ہے کہ ضرور ایسا ہونا
چاہیئے۔ ارکانِ اصلیہ جمعیتِ العلماء بھی امروز فردا میں تشریف لائے
ہیں، قطعی فیصلہ اور جماعتی امر طے ہو سکے گا۔ اراکین و ذمہ دارانِ جماعت
رضائے مصطفیٰ (علاوہ ناظم صاحب) کے اسماء سے اطلاع ملنی و جماعتی
تحریر اس وقت آنی چاہیئے جب کہ ناظم صاحب (جماعت) رضائے
مصطفیٰ نے کہا کہ ”یہیں مولوی امجد علی صاحب کی طرف سے آیا ہوں“
اور آج ہی مولوی امجد علی صاحب کی طرف سے اشتہار مطبوع بعنوان
”اتمامِ حجتِ تمامہ“ مولانا عبد الباقی و مولانا ابوالکلام صاحب کے
اسماء کے ساتھ بھی بصورتِ خطاب دیجھا گیا۔ پس نہایت موزوں

ہے کہ تحقیق حدِ مرام تک پہنچ جائے۔

نقطہ

شب یزدہم رجب المرجب فقیر عبدالماجد القادری البدایونیؒ

مقام غور ہے کہ ناظمِ استقبالیہ کی جانب سے شائع شدہ شہادت جن میں جو شیعہ ادعا چھاپے گئے، مسلمانانِ اہل سنت کو منکرینِ ادرمنافین کہا گیا، اور جمعیتِ العلماء کے جلسہ کا مقصد ان پر اتمامِ حجت بتایا گیا، علما اہل سنت کو دعوت دی گئی کہ مسائلِ حاضرہ کا قطعی و اجتماعی طور پر فیصلہ کیا جائے۔ مگر جب علمائِ اہل سنت نے دعوت کو قبول کرتے ہوئے تعینِ وقت اور مقام کے لئے اراکینِ جمعیت سے رجوع کیا، ان کے ہاں جا کہ تحقیق حق چاہی تو یہ لوگ کانوں پر ماتھ

دھرتے ہیں۔ مولوی عبد الودود ناظمِ استقبالیہ جمعیتِ العلماء ہند نے اپنی عاجزی ظاہر کر دی کہ مجھے تعینِ وقت و مقام کا اختیار نہیں، سارا بار مولانا عبدالماجد بدایونی کے سر ڈالتے ہیں کہ وہ جمعیتِ العلماء ہند کے ناظمِ اعلیٰ ہیں اور یہاں بریلی میں موجود ہیں۔ مولانا بدایونی باوجود ناظمِ اعلیٰ ہونے کے اپنی بے بسی کا اظہار

کرتے ہیں، اور وہ ساری ذمہ داری ارکانِ اعلیٰ پر ڈالتے ہیں۔ نہ معلوم ارکانِ اعلیٰ کون ہیں؟ حقیقت میں اکابرِ جمعیتِ العلماء ہند چاہتے ہیں کہ ساری کاروائی یک طرفہ ہو، یعنی ہماری طرف سے دعوتِ مناظرہ بھی قائم رہے اور مناظرہ بھی نہ ہونے پائے تاکہ ہماری غیر اسلامی حرکات پر پردہ پڑا رہے۔ جیسے جولے سے ہندو راج کی خاطر طرح طرح سے بے طرح اسلام کو ذبح کیا جائے، (مخصوصاً) یہ سب کچھ ایک طے شدہ پروگرام کے تحت ہو رہا تھا۔ کیا جلسہ کے اعلان

کے اشتہارات اور مقام و تاریخ کا تعین جمعیت کے ”ارکان اصیہ“ کی رضامندی کے بغیر چلے گئے، کیا ”منکرین و منافقین“ پر اتمامِ حجت کا ادعا ان کی اجازت کے بغیر کیا گیا؟

مولانا محمد امجد علی رضوی صدر شعبہ مقاصدِ علمیہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے ”اتمامِ حجتِ تاتمہ“ کا اشتہار جمعیتِ العلماء ہند کے اکابر کو مخاطب کر کے شائع ہوا، اس میں جمعیت کے اہی ارکانِ اصیہ کے علاوہ مولانا عبدالباری فرنگی محلی، مولانا عبدالماجد بدایونی اور ابوالکلام آزاد وغیرہ کے اسماءِ سرفہرست تھے۔ مولانا بدایونی نے مناظرہ سے اپنی رضامندی کا اظہار رکھ کر دیا، اس کے باوجود تعینِ وقت اور مقام سے اطلاع نہیں دے رہے۔ شاید انتظار اس بات کا ہے کہ جمعیت کے اراکینِ اصیہ (۹) مل کر کچھ گہہ کشائی کریں۔

۱۰۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ/۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کی ساری کال دوائی، وفدِ جماعتِ رضائے مصطفیٰ اور اراکینِ جمعیتِ العلماء کی گفتگو اور تعینِ وقت و مقام کے شدید تقاضوں کی کارگزاری ۱۱ رجب کو ایک اشتہار بنام ”شہر کے معززین اہل سنت کی توجہ ضرور ہے“ — اراکینِ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے شائع ہوئی۔ اس اشتہار میں حسبِ اصرار اراکینِ جمعیتِ العلماء، جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے گفتگو کرنے والے علماء کے اسماءِ گرامی کا اعلان کیا گیا حالانکہ مذکورۃ الصدراہ اشتہار بنام ”اتمامِ حجتِ تاتمہ“، مولانا محمد امجد علی رضوی کی طرف سے شائع ہوا، جس کا صریح مفہوم یہ تھا کہ مولانا موصوف ہی نے مناظرہ کا چیلنج قبول کر کے اپنے سوالات شائع کئے ہیں اور وہی اہل سنت کی

طرف سے مُناظر ہوں گے۔ مزید برآں جماعتِ رضاؔ مصطفیٰ کے مذکورہ وفد نے بھی ترکِ مَوالات کے مخالف علماء اہل سنت کی طرف سے مُناظرہ کرنے کی ذمہ داری قبول کی۔ اس کے باوجود اراکینِ جمعیتِ العلماء کے بے جا اصرار پر جماعتِ رضاؔ مصطفیٰ کا موقف پیش کرنے اور مسائلِ حاضرہ میں مسلمانانِ ہند کی راہنمائی اور مشترکہ لائحہ عمل اختیار کرنے کے لیے جن علماء کے اسماء گرامی کا اعلان کیا گیا وہ یہ ہیں :-

- ۱۔ مولانا محمد امجد علی رضوی (خلیفہ امام احمد رضا) صدر جماعتِ رضاؔ مصطفیٰ۔
- ۲۔ مولانا حسین رضا خاں قادری (خلیفہ امام احمد رضا) ناظم اعلیٰ جماعتِ رضاؔ مصطفیٰ۔
- ۳۔ مولانا ظفر الدین رضوی، صدر مدرس، مدرسہ خانقاہ شہسوار (خلیفہ امام احمد رضا خاں)

۱۔ مولانا حضرت مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری بن ملک عبدالرزاق، رسول پور میجر اضلع پٹنہ (ابنِ سلح نالندہ) محبوبہ بہار میں ۱۰ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۸۸ء کو پیدا ہوئے۔ ان کے اساتذہ میں اگر ایک طرف حضرت مولانا وحی احمد محدث سورتی اور حضرت مولانا احمد حسن کانپوری رحمہما اللہ تھے تو دوسری طرف مولانا پید بشیر احمد علی گڑھی اور حامد حسن آمل پوری کے اسمائے گرامی بھی نظر آتے ہیں لیکن جن ذات گرامی سے انہوں نے سب سے زیادہ علمی فیوض حاصل کئے وہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کی صحبت بابرکت میں وہ بہت باکس رہے۔ مولانا ظفر الدین کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ انہوں نے کوئی پچیس سال تک مسلسل تدریس کا سلسلہ قائم رکھا اور بریلی، آرا، شہسوار، پٹنہ اور کمپہیار (پوزیشہ) کے مدارس میں ہزاروں طالبانِ علم کو اپنے علمی فیوض سے سیراب کیا۔ وہ آریہ سماجیوں اور مسیحی مبلغین وغیرہم سے مُناظرے کے لیے دُور دراز کے علاقوں میں مدعو کیے جاتے تھے۔ علمِ ہیئت و ثقیف اور ریاضی وغیرہ بہت سے علوم میں بکثرت روزگار تصور کیے جاتے تھے نیز دبیر سکندری لاہور نے اُن کے متعلق لکھا :

”اس وقت آپ ایسی علمِ ہیئت و حروف و اعداد کی ماہر دوسری ہستی
(بقیتہ بر صفحہ آئندہ)

کل ہند میں ہماری معلومات و نظریں نہیں ہے۔ (دہلی سکندری
 رام پور ۳۔ جولائی ۱۹۴۶ء، جلد ۸۳۔ شمارہ ۲۵ اور ۲۶، صفحہ ۲)
 ملک العلماء کی تالیفات و تصنیفات کی تعداد ستر سے زائد ہے (جن کی تفصیل
 ”حیات ملک العلماء“ مقررہ ڈاکٹر مختار الدین احمد مطبوعہ لاہور ۱۹۹۳ء میں دی گئی جاسکتی ہے)
 کچھ کتابیں عربی زبان میں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سب سے زیادہ اہم احادیث پر مشتمل صحیح
 البھاری ہے، اب حیدر آباد (ہند) سے شائع ہوئی ہے۔ ترک مؤالات کے مسئلہ پر ان کے
 غیر مطبوعہ رسالہ بنام ”تاریخ ہادی الہدایۃ لذلک اطوالاً“ (۱۳۱۹ھ) کے تعارف میں ڈاکٹر
 مختار الدین احمد سابق صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ رقمطراز ہیں: ”۱۹۲۰ء میں برطانوی
 حکومت سے ترک مؤالات کی تحریک کا شعور پورے ہندوستان میں رائج رہا تھا۔ اس کے رد
 میں یہ رسالہ تصنیف ہوا جس میں اس تحریک کے مضمر اثرات کی نشاندہی کی گئی تھی، جو بعد
 کو صحیح نکلی۔ اس میں مسئلہ خلافت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے جس کا اس زمانے میں بہت زور تھا۔
 فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مصنف عدم کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

”آپ کا رسالہ اب تک نہ دیکھا یا یا، متفرق مقامات سے کچھ کچھ دیکھا ہے
 جزاؤں اللہ تعالیٰ شہر اکثراً اچھا ہے مگر مشائخ بہار کی طرف سے یہ
 تاویل کہ انہوں نے کوئی دنیوی کام سمجھ کر اتباع رائے مشرک جائز رکھا
 ہے میری سمجھ میں نہ آئی۔ سلطنت اسلام کی حمایت اور امانت مقدسہ کی حفاظت
 جن کا پس رواں گاندھی کو از غائب کیا کوئی دنیوی کام ہے؟ اور وہ تو
 یہاں تک اُدھنے اڑ رہے ہیں کہ جو اس میں شرکت نہ کرے مسلمان ہی نہیں
 تو اسے نہ صرف کار دین بلکہ ضروریات دین جانتے ہیں بہر حال اسے دیکھ
 کر اللہ چاہے تو جلد واپس کرنے کا ارادہ ہے۔ اس کا قلمی نسخہ محفوظ ہے۔
 مصنف محفوظ ہے۔“

علم و فضل کا یہ چراغ ۱۹ جمادی الآخری ۱۳۸۲ھ / ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو شبِ دوشنبہ
 ذکرِ جہر اللہ اللہ کرتے ہوئے گل ہوا۔ دسویں گیارہویں صدی کے مشہور بزرگ حضرت شاہِ ازل
 (متوفی ۱۲۸۵ھ) کی درگاہ سے متصل شاہ گنج کے قبرستان میں مدفون ہوئے۔ امام احمد رضا آپ
 کو فاضل بہار لکھتے تھے، یہ کیا اتفاق ہے کہ یہی لقب ”فاضل بہار“ آپ کی تاریخِ رحلت ہے۔
 جناب ابوالطاهر فدا حسین فدا مدبرِ اعلیٰ ماہنامہ ”غیر و ماہ“ لاہور نے درج ذیل قطعہ تائیدِ
 وفات کہا ہے

آج ظفر الدین بہاری کا فدا سال وصال
 کر دسم تو ”نائب احمد رضا بدر جہاں“

۴۔ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (خفیہ امام احمد رضا) علیہ
جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے گفتگو کے مجاز علماء کے اسماء پر مشتمل
اشتہار ۱۲، رجب کو چھپ کر شائع ہوا۔ باوجود یہ ہم تقاضوں کے جمعیت کی طرف
سے کوئی جواب نہ آیا۔ بڑھتی ہوئی عوام کی پریشانی کو کم کرنے اور اختلاف کی
خیلیج کو پاٹنے کے لیے ۱۳، رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳، مارچ ۱۹۲۱ء کو جماعت رضائے
مصطفیٰ نے ایک خط بعنوان "انوارِ مرکب رسالت" جمعیت العلماء ہند کے
جلسہ عام میں بھیجا۔ خط کی نقل درج ذیل ہے :-

”جناب مولوی عبدالباری صاحب فرنگی علی و عبدالماجد صاحب
بدایونی و مسٹر ابوالکلام صاحب آزاد! آپ کی طرف سے دو
اعلان شائع ہوئے کہ یہ جلسہ اتمامِ حجت کے لیے ہے، اس سے
معلوم ہوا کہ اہل حق کو اس میں آنے اور آپ صاحبوں سے جواب
لکھوانے اور ان پر رد و کد کو حد تک پہنچانے کی اجازت آپ دیتے
ہیں۔ اگر اہل حق کو ان باتوں کی اجازت نہ ہو تو کیا اتمامِ حجت جلسہ
کی دیواروں پر کیا جائے گا۔ مولانا مولوی امجد علی صاحب ستر سوال

لے صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (م) ۱۹۲۸ء) ایک وقت تک ابوالکلام کے اخبار

”الہدای“ میں مضامین لکھتے رہے، لیکن جب ابوالکلام نے سوادِ اعظم کے عقائد اور اپنے والد
مولانا خیر الدین کے مسلک کے برعکس ہندوؤں کی اقتدار میں اپنی زندگی وقف کر دی تو مولانا خوف

بھی باقی علماء اہل سنت کی طرح ان کے مقابل آگئے
تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: تذکرہ علمائے اہل سنت مطبوعہ کانپور (انڈیا) ۱۳۹۱ھ

بعضوان ”اتمام حجت تامہ“ ۱۳۳۹ھ ارسال فرما چکے، اُس پر آپ کی طرف سے اُورنام طلب کئے گئے۔ جناب مولانا مولوی ظفر الدین و جناب مولانا مولوی نعیم الدین صاحب و جناب مولانا مولوی حسین رضا خاں صاحب کے ناموں کی اس طرف سے تعیین کی گئی۔ اُمید کہ وقت سے مطلع فرمائیے اور بغیر بات صاف ہوئے بریلی سے تشریف نہ جاتیے، اپنی ہی اٹھائی ہوئی آواز سے انعام نہ فرمائیے۔

۱۲۔ رجب ۱۳۳۹ھ اراکین جماعتِ رضائے مُصطفیٰ (عظیمہ فضل الصلوٰۃ والسلام) جب مذکور لکھا جا چکا تو اس وقت مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری (خلیفہ امام احمد رضا، صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تشریف لے آئے، انہوں نے بھی اس خط پر بطور سائل مناظرہ دستخط فرمائے۔ اراکین جماعتِ رضائے مُصطفیٰ کا یہ جو تھا شدید تعاضا تھا اس سے پہلے مولانا عبدالماجد الیوٹی ناظم جمعیت العلماء ہند اور مولوی عبدالودود ناظم استقبالیہ تحقیقِ حق سے عمداً حیلے حوالے سے تخاشی فرما چکے تھے۔ اس لئے جماعتِ رضائے مُصطفیٰ کے اراکین ابوالکلام آزاد کی آمد کے منتظر تھے۔ شاید ان کی آمد پر ہی تحقیقِ حق کی راہ نکل سکے۔ چنانچہ علامہ ابوالکلام آزاد جب بریلی پہنچے اسی وقت انہیں جماعتِ رضائے مُصطفیٰ کی طرف سے مناظرہ کے لئے تعیینِ وقت و مقام کے تعاضوں کے یقینوں پر اشتہار ”اتمام حجت تامہ“

”شہر کے معززین اہل سنت کی توجہ ضرور ہے“

”انوار سرکار رسالت“

پہنچائے گئے تاکہ مطالعہ کے بعد ان کے جوابات کے لئے ان کو کافی وقت مل سکے نیز وہ اراکین جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کو جلسہ میں حاضر ہو کہ اپنا موقف پیش کرنے کی اجازت دیں۔

سٹر سوالات (انعامِ حجتِ قائمہ) اور دیگر خطوط و اشتہارات کے جواب میں علامہ آزاد کو اصولاً اور اخلاقاً اراکین جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کو وقت و مقامِ مناظرہ سے مطلع فرمانا چاہیے تھا۔ مگر انہوں نے ان باتوں سے اعراض اور قطعی گریز کرتے ہوئے ایک نئی چال چلی، اور ایک عجیب تحریر ۱۳ ربیع ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے نام بھیجی جس میں جدید فرضی اور اختراعی امور پر بحث کے لئے فاضل بریلوی کو مناظرہ کے لئے دعوت دی، اس خط میں جن امور کو محلی نزاع ٹھہرایا گیا ان میں صیانتِ مملکتِ اسلامیہ،

لے دو امخ الحمیر، حاشیہ ص ۵۵ اور رودادِ مناظرہ حاشیہ ص ۱۸

نے بڑا ہوا بغض و عناد کا، حد میں اگر بعض ”مورخین“ تاریخی واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کرنا کوئی گناہ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ تاریخی واقعات کو مسخ کرنا بددیانتی اور قلم کی غفلت کا انکار ہے یہ ایک ایسا جرم ہے جسے ہر دور اور ہر مذہب و ملت کے لوگوں نے بُرا سمجھا مگر کانگریسی ذہنیت کے علماء نے مناظرہ بریلی کی عبرت ناک شکست کا بدلہ لینے کی ناپاک کوشش یوں کی کہ واقعات کو مسمیٰ مسخ کر کے پیش کیا۔ ابو الکلام کے مقصدِ خصوصی، مولوی عبدالرزاق یلچ آبادی مناظرہ بریلی کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”مکلتہ سے مولانا (ابو الکلام آزاد) کے ساتھ میں بھی بریلی پہنچا۔

رات کو اجلاس تھا۔ مگر شام ہی سے خبریں آنے لگیں کہ کانفرنس ہونے

(باقی صفحہ آئندہ)

تحفظ مقامات مقدسہ ترک موالات اور اعانت و استعانت جملہ مشرکین و کفار کی
حرمت وغیرہ امور شامل تھے جو محض بے بنیاد انتہائات و صریح مخالفت تھیں (ابوالکلام
آزاد کا مذکورہ خط درج ذیل ہے :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بریلی ۱۳۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

خدمت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی۔ دام مجدیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالات و اعانت
اعدائے محاربین اسلام وغیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات

(باقی صفحہ آئندہ)

نہیں پائے گی۔ احمد رضا خاں تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے
صاحبزادے مولانا احمد رضا خاں تو موجود ہیں۔

ہفت روزہ چٹان، لاہور، شمارہ ۶، مارچ ۱۹۶۱ء، ص ۱۵

غور طلب امر یہ ہے کہ جناب ملیح آبادی کے پیر و مرشد (ابوالکلام) تو مولانا
احمد رضا خاں کے نام رفع شکوک اور طلب مناظرہ کا خط لکھ رہے ہیں ادھر ابوالکلام کے
مرید صلیح آبادی مولانا امام احمد رضا کو ”مرحوم“ بیان کر کے مناظرہ کی بساط ہی الٹ دینا
چاہتے ہیں۔ حالانکہ امام احمد رضا قدس سرہ کا وصال ۲۵ صفر ۱۳۳۲ھ/۱۸ اکتوبر
۱۹۲۱ء کو ہوا۔ اور جمعیت العلماء ہند کا یہ اجل کس، جس میں مناظرہ وقوع پذیر
ہوا، ۱۲، ۱۳، ۱۴، رجب ۱۳۳۹ھ/۲۲، ۲۳، ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو منعقد ہوا۔

عمر اس سادگی پر کون نہ مرجائے اے خدا !

نوٹ : مولانا آزاد کے دست راست اور معتد خاص عبدالرزاق ملیح آبادی (ف۔ ۱۹۵۹ء) نے فضل
بریلوی سے تعلق جو تاریخ اور واقعہ گھڑا ہے، اس پر ہندوستان کے بعض فضلاء نے بھی تبصرہ کیا ہے
(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

مشہور ہیں، پھر نہ جمیعت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ہم بیان پر پروفیسر ڈاکٹر غلام یحیٰ اعظمی شیعہ نقاب ادا بین (اسلامک اسٹڈیز) بمبئی یونیورسٹی دہلی کے مقالہ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار سے مندرجہ ذیل اقتباس نقل کرنا ضروری سمجھتے ہیں وہ لکھتے ہیں :-

”اب آپ انصاف سے بتائیں کہ ایسے مؤرخین جنہیں حقائق و معارف کا قطعاً علم ہو اس طرح کے سُر و باتیں کچھ کمرِ مصیبت کی فہرست میں اپنا نام شامل کرنا اور بلاوجہ اپنی اہمیت کسی کے سرِ تنھوپنا کہاں کی دیانت ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی اس تحریر اور ان کے عقیدہ خاص ملیح آبادی کے مذکورہ بیان امام احمد رضا خاں تو بے شک محسوس ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں تو موجود ہیں، کے تئیں انداز میں تبصرہ کرتے ہوئے مولانا یحیٰ اختر اعظمی قسط ازین

”زندہ درگور کرنا“ شاید اسی کو کہتے ہیں اور یہی وہ خدمات ہیں جن کے صلے میں ایسے مؤرخین کو تاریخ دانی بلند نظری اور روشن خیالی کے ثمرات پیش کیے جاتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ سے کم نہیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گردنیں اس پر شرم سے جھک جانی چاہئیں“

مولانا ابوالکلام آزاد کی رفاقت میں اڑتیس سال گزارنے والے ذکر آزاد کے مصنف عبد الرزاق ملیح آبادی کی حقائق سے غفلت کی یہ ایک مثال ہے اس طرح اور بھی باتیں ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا واسطہ نہیں مگر انہوں نے بڑے فخر کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ذکر آزاد مرتبہ عبد الرزاق ملیح آبادی مطبوعہ دفتر ”اخبار آزاد ہند“ کلکتہ ۱۹۶۰ء، مکانیب ابوالکلام آزاد مرتبہ ابوسلمان شاہ جہاں پوری مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء لے مولانا عبدالعزیز جوڈ پولیسی سے خیالی نہیں تھا کی عبارت کی روشنی میں پروفیسر محمد مسعود احمد لکھتے ہیں:

”پس کو تاریخ کا علم نہیں وہ ان کلمات کے گمراہ ہو سکتا ہے مگر باخبر لوگ جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کو نہ سلطنتِ ترکی کی مدد و اعانت سے انکار تھا بلکہ ان کی جماعتِ رضا نے مصطفیٰ نے خود اس کیلئے کوشش کی۔“
(گناہِ بے گناہی، مطبوعہ مرکزی مجلسِ رضا لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۵۸)

یہی مسائل اس میں زیر نظر و بیان ہیں۔ اس لئے میں جناب کو تو جھ
دلاتا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا یہ مناسب و بہتر موقع پیدا
ہو گیا ہے۔ جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی نسبت بطریق
اصحاب علم و فن گفتگو فرمائیں۔ میں ہر طرح عرض و گزارش کے لئے آمادہ
و مستعد ہوں۔

فقیر

ابوالکلام احمد کاں اللہ لہ

مذکورہ بالا خط کو اس مستقبلہ کمیٹی جمعیت العلماء ہند نے درج ذیل نوٹ
کے ساتھ اشتہار کی شکل میں شائع کیا۔

”بجواب تحریر جماعت ”رضائے مصطفیٰ“ موضوعہ امر وزہ مندرجہ۔

بالاخط آج ۱۳ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ مطابق ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کی

شام کو جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کی خدمت میں بھیج دیا گیا

ہے۔ اب عام اطلاع کے لئے اس کی نقل شائع کی جاتی ہے“

ابوالکلام آزاد کے خط اور جمعیت العلماء کی استقبالیہ کمیٹی کے تازہ اشتہار نے

کمال تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے اپنے ہی سابقہ دعووں سے پہلو ہتی کی۔

اولاً : جمعیت العلماء ہند کے اجلاس بریلی کے انعقاد سے قبل شائع ہونے والے

مستعدہ اشتہارات میں جلسہ ہذا کا مقصد ”محالین ترک موالات اور موالات نصاریٰ

کے علی جامیوں پر اتمام حجت کیا جائے گا“ بتایا گیا، لیکن اس آخری خط میں

محل نزاع و تحفظ مقامات مقدسہ اور صیانت سلطنت اسلامیہ وغیرہ امور بتائے گئے۔
حالانکہ امور مذکورہ کے علاوہ ترک موالات وغیرہ مسائل حاضریہ پر امام احمد رضا
قدس سرہ کے فتاویٰ اور علی غداآت اس سے آٹھ سال قبل شائع ہو چکے تھے۔
جناب سید اولاد رسول محمد میاں برکاتی مارہروی لکھتے ہیں:

— آج (۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) سے برسوں پہلے جبکہ
بلخان (۱۲-۱۹۱۱ء) کے موقع پر انہوں (امام احمد رضا) نے سلطنت
اسلامی و مظلومی مسلمانوں کی اعانت و امداد کی مناسب و صحیح شرعی
تدابیر لوگوں کو بتائیں، عام طور پر شائع میں۔ قولاً و علماً کی تائید
کی۔ خود چندہ دے کر عوام کو اس طرف رغبت دلائی اور اب بھی
لوگوں کو صحیح مفید شرعی طریقے اعانت اسلام و مسلمان کے بتاتے
ہے۔

مزید تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیں۔

- (۱) تدبیر نلاح و نجات (اصلاح از امام احمد رضا مطبوعہ مکتبہ ۱۳۲۱ھ / ۱۹۱۲ء)
- (۲) انجیل دہرہ سکندری لاہور، ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد کے پرنس فائل
- (۳) درہم فتنے از امام احمد رضا، مولوی اسد علی بھٹاوی مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء
- (۴) حیات صدر الانا فضل از مفتی غلام معین الدین نعیمی مطبوعہ لاہور
- (۵) اعظمت بریلوی کی سیاسی بصیرت از سید نور محمد قادری مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء
- (۶) ماہنامہ المیزان، بمبئی (امام احمد رضا نمبر) مارچ ۱۹۷۶ء
- (۷) برکات مارہرہ و جہانم بدایوں از شاہ اولاد رسول محمد میاں مطبوعہ بریلی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۲ء

مولانا احمد رضا خاں صاحب جو علی گوششیں کر سکتے تھے انہوں نے کیں، خود چنبدہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں سے دلوایا مسلمانوں کو اسلامی سلطنت کی ابداد و اعانت پر توجہ و رغبت دلائی، تحفظِ سلطنتِ اسلامی کی مفید و کارگر تدابیر بتائیں، یہ علی گوششیں نہیں تو کیا ہے۔ اگلے چل کر آپ اُن کی بروقت گوششوں بکے پیش از وقت حفاظتی تدابیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”اس سے زیادہ اور کون سے پہلے دن سے مولانا احمد رضا خاں صاحب گوشش کرتے کہ مخالفت کیٹی دالے تو آج حمایتِ خلافت و حفاظتِ سلطنتِ اسلامی کا نام لینے بیٹھے ہیں جب کہ سلطنتِ اسلامی کا خاتمہ ہو چکا مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اُس وقت سے گوشش کی جب اس موجودہ مصیبتِ عظمیٰ کا خیال بھی دلوں سے دُور تھا اور جنگِ بلقان (جو بلقان حالات مابعد اس مصیبتِ عظمیٰ کی تمہید و ابتدا ثابت ہوئی) کے ہی زمانے

لے برکات مارہر و مہمانانِ بدایون از سید محمد میاں مطبوعہ حسنی پریس بریلی ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء ص ۱۱ و ۱۲ لے حقیقت حال کے برعکس یہاں بعض مُعاندین و مُخالفین کے پھیلانے نئے پریوینڈے پر مبنی الزام تراشیوں سے متاثر ہو کر اور مندرجہ بالا تاریخی حقائق و شواہد کو یکسر نظر انداز کر کے صرف یہ شہور کر دینا کہ مولانا احمد رضا بریلوی تحریکِ خلافت کے مُخالف تھے۔ یہی نہیں بلکہ خلافت کو شریعتِ اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کرنے سے گریز کرتے ہے اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ (شاہراہِ پاکستان، ص ۳۳۲)۔ ”یہ انداز فکر نہایت غیر مؤرخانہ اور غیر مقول ہے کم از کم پڑھے لکھے انسان سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ حقائق کو جانے بغیر غلط فہمیوں کا نہ صرف یہ کہ شکار ہو جائے بلکہ مُتبع بھی بن جائے۔ اس اندازِ فکر کی اصلاح ہونی چاہیے۔“ (مسعود احمد پروفیسر ڈاکٹر محمد، ”تنقیدات و تعاقبات“ مطبوعہ مکتبہ نبویہ، لاہور ۱۹۸۸ء۔ ص ۱۰۵)

سے حمایت و اعانت سلطنت اسلامی میں اپنی رائے و مسلک تو لاؤ و عمل
ظاہر کر دیا۔ عوام کو رغبت دلانے کے لئے بریلی میں جلسہ عام میں خود
چندہ دیا۔ حمایت سلطنت اسلامی و اعانت مظلومین ترک کی نافع و مفید
تدابیر آگاہی عام کے لئے شائع کیں۔

۱۔ برکاتِ مارہرو و جہانانِ بدالیوں مُرتبہ سید محمد میاں ص ۱۲ اور ۱۳
نوٹ: سلطنت عثمانیہ کے تحفظ اور مقامات مقدسہ کی حفاظت کے لئے امام احمد رضا نے
”انصار الاسلام“ کے نام سے ایک جماعت بھی قائم کی اس کے شاندار اجلاس بتاریخ ۲۲-۲۳
شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ/یکم ۲۰، ۲۱ مئی ۱۹۲۱ء منعقدہ بریلی (جن میں مسئلہ ترکِ موالیات،
سلطنتِ اسلامیہ ترکی کی اعانت، اماکنِ طاہرہ کی حمایت و حفاظت اور ترکوں کی سرکام و موقوف
بالخصوص اور مسلمانوں کو کفار و مشرکین کے دائرے سے پہچاننے کے علاوہ مسلمانوں کو ان کی اخلاقی
سماجی، معاشرتی، تمدنی، اقتصادی مفاد کی طرف راہنمائی کا موضوع بالمعوم ہے) میں منظور
کی جانے والی ایسی تجاویز جن سے ان حضرات کی سیاسی سوجھ بوجھ اور بصیرت کا پتا چلتا ہے، کا
ذیل میں متن پڑھ لیجئے:-

۱۔ علمائے اہلسنت اور مسلمانانِ بریلی کا یہ عظیم الشان جلسہ گورنمنٹ
برطانیہ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنا اور تمام اتحادیوں
کا اثر جزیرة العرب اٹھا کر مسلمانوں کو مذہبی دست اندازی کی
تکلیف سے باز رکھے۔

۲۔ یہ جلسہ گورنمنٹ برطانیہ سے زبردست مطالبہ کرتا ہے کہ وہ مظلومین
سمرنا وغیرہ کی مالی اعانت و ارسال زر کے قابل اطمینان ذرائع
ہمارے لئے بہم پہنچائے۔

۳۔ یہ جلسہ ترک و عرب میں اتحاد پیدا کرنے کے لئے ایک وفد بھیجا
تجویز کرتا ہے اور گورنمنٹ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ
عرب میں ہمارے وفود کی ذمہ داری کرے۔

۴۔ یہ جلسہ مسلمانوں کو پورے زور کے ساتھ ترغیب دیتا ہے کہ اپنے
تمام مقدمات جن کو آپس میں طے کرنے کے مجاز ہیں مطابق

شرع شریف فیصل کر لیں اور کچھ لوگوں کی مقدمہ بازی سے جو فریقین کے لیے تباہ کن ہوتی ہے بچیں —

۵۔ یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو خاص اپنی تجارت بڑھانے کی ترغیب دیتا ہے اور اس کے ذرائع کی توسیع اور حتی الامکان ان مسلمانوں کے بہم پہنچانے پر توجہ دلاتا ہے جن سے مسلمان کبھی کسی غیر مسلم تجارت کے محتاج نہ رہیں۔

۶۔ یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو اسلامی بنک کھولنے پر توجہ دلاتا ہے تاکہ مسلمان غیر مسلموں کی دست برد سے بچیں۔

۷۔ یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ تجار اور رؤساء سے ایک اسلامی خزانہ قائم کرنے کی تحریک کی جائے جس میں ماہ بہ ماہ یا سال بسال کچھ رقم جمع ہوتی ہے اور جو وقتاً فوقتاً مسلمانوں کی تجارت کی توسیع کی ضرورتوں اور زیر اعانت اسلام و ضروریات اسلام میں کام آئے۔

۸۔ یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ جو غلط طریقے ناجائز راستے مضرت و تیرے بغلط لباس شرعی پہنائے گئے ہیں ان کی شاعت پر مسلمانوں کو سختی سے منع کرے۔

(روزانہ پیسہ اخبار لاہور، ۳۱ مئی ۱۹۲۱ء، ص ۳، کالم ۲ بعنوان ”جماعت انصار الاسلام“)

ماہنامہ السواد الاعظم، مراد آباد شعبان ۱۳۳۹ھ / مئی ۱۹۲۱ء

(ص ۷-۸)

پروفیسر محمد مسعود احمد نے اپنی کتاب ”تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء) میں جماعت انصار الاسلام اور اس دور میں عثمانی اہل سنت کی سرگرمیوں (اور اس سلسلے میں کی جانے والی مخالفت جس میں قادیانی اور حضرات دیوبند پیش پیش تھے) کا ذکر تفصیل سے کیا ہے اور تحریک خلافت کے باب میں لکھا ہے کہ — ”اس جذباتی دور میں اہل سنت و جماعت پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ تحفظ خلافت اور حفاظت اماکن مقدسہ کے خلاف ہیں حالانکہ حقیقت حال کچھ اور تھی۔ فی نفسہ مخالفت نہ تھی۔ البتہ طریقہ کار میں مخالفت

تھی..... اس جذباتی دور میں معقولیت اور شریعت کی بات سننے کے لیے بہت کم لوگ تیار تھے کیونکہ سوء اتفاق کہ مخالفین کے زہر بھی علماء ہی تھے — فرق یہ تھا کہ وہ کُفّار و مُشرکین کے ساتھ تھے اور یہ علیحدہ اور بھی بہت بڑا فرق تھا جو اُس وقت محسوس نہیں کیا گیا لیکن آج کا پاکستانی مؤرخ اس کو ضرور محسوس کرے گا۔ مذکورہ بالا تجاویز پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں :-

”تقریباً تمام ہی تجاویز ان ہدایات پر مشتمل ہیں جو ۱۹۱۲ء میں مولانا احمد رضا خان بریلوی نے ارشاد فرمائی تھیں اگر تاریخی، سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو تجاویز نہایت ہی وقیح ہیں۔ اسلامی بینک قائم کرنے کی تجویز نصف صدی پہلے علمائے اہل سنت نے پیش کی تھی، عالم اسلام آج اس پر عمل پیرا ہے۔ ان تجاویز میں عقل و ہوش بھی ہے اور درد و سوز بھی۔ سمجھنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔“

— لیکن آج یہ کہنا کہ ”ہندوستان کی سیاست میں جب بھی مسلمانوں کو متحد کرنے کا مسئلہ درپیش ہوا تو ان کے معاشی، سماجی اور معاشرتی مسائل کی بنیادوں کو یک جا کرنے کی کوشش نہیں ہوئی اور نہ ہی ان مسائل کو زیادہ اہمیت دی گئی۔“ (مبارک علی، ڈاکٹر۔ ”المیہ تاریخ“، مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۲۶۷) ”تاریخ اور مطالعہ پاکستان“ سے محض بے خبر اور نا آشنا ہونا ہے۔

نیز دیکھیے۔ ”مسلم جی ۱“، مولانا محمد بخش۔ ”مقروض قوم“
مطبوعہ انجمن خادم المسلمین لاہور ۱۹۳۵ء
(قادرسی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسلمانان ہند کی ترقی و فلاح کی سچی تدبیریں
مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کی بلاغت لائیں

مسلمیہ تاریخی

تدبیر فلاح و نجات و اصلاح

۱۳۳۱ھ

جس میں امور ذیل پر مختصر مگر کمال مفید و متین بحث ہے

(۱) مسلمانوں کے ترقی کے اسباب (۲) مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہیے
(۳) ان تدبیروں کی اجرا کس طرح ہو (۴) یورپ کا بائیکاٹ مسلمانوں کو مفید ہے یا
مضر (۵) ہندی مسلمانوں کی حالت اور ترقی معکوس کی الٹی مت (۶) ترقی مصائب
کار از اور ان کا حال و استقبال (۷) ترکی اعداد کے طریقے

چیت چیت چیت حسد سب فرما لیں چیت چیت

حامی سنت، حاجی بدعت، محب ملت، جناب سید

محمد معصوم صاحب جیلانی قادری نوری سلمہ المولی القوی

نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور

عکس سرورق ”تدبیر فلاح و نجات و اصلاح“ طبع پاکستان سن ۱۳۳۱ھ
امام احمد رضا کا مذکورہ بار سالہ نیم تاریخی ”تدبیر فلاح و نجات و اصلاح“
(۱۳۳۱ھ) مسلمانان عظیم کی راہنمائی کے لیے ۱۹۱۲ء میں کلکتہ اور جی پریس
بریلی سے بیک وقت شائع ہوا۔ (فتادری)

الحمد لله تعالیٰ

یہ نافع عجائب مختصر رسالہ کہیں روشن بیان الفصح بیان کہ خلافت اسلامیہ بشرط
فرشتیت اجماعی سلف و خلف مذہب المہدست۔ اوس کا اسقاط خواجہ وروافض و غیر جم
اہل بدعت کا امت اور انکی سنت سلطنت اسلامیہ و مقامات مقدسہ کی حمایت و حفاظت
کی بابت علمائے اہلسنت کی مفید شرعی تدابیر و قیام و علما ارشاد و ہدایت کہ فرما رہے ہیں
انڈھیون میں خود ثابت قدم رہنا و مسلمانوں کے بیان بچانا نہ زندق و الحاکم کے حکم و کتابوں
کہ کشنگان بادی قیادت پس روانہ ہو کر شاہراہ اسلام و صلوات مستقیم سنت پر لانیوال
مشعل نور شریعت دکھانا اہم ترین نفس اسلام کی خدمت و غیر مسماعی جمیلہ علمائے کرام
اہلسنت کا اجمالی تذکرہ اور پس روانہ گاندھی کی مذہب سے آزادی و تقیدی پر سرسری تھوڑے
مسمے بنا قمر پارکھی

برکات و فضائل

۱۳۰ ھ

یعنی والا حضرت بالاضرت حامی سنت حامی بدعت حضرت مولانا مولوی حافظ سید
شاہ اولاد رسول محمد سیان صاحب قادری برکاتی ماریہی شاہزادہ خاندان برکات
ادامہ اللہ تعالیٰ بالفضائل و احسانات اور مولوی حبیب الرحمن بدایونی کے درجہ
عمرس نورری جب ۱۳۰۴ ھ کے موقع پر ماریہہ مطہرہ میں جو مسکالہ ہوا اوسی
مفصل روداد مرتبہ حضرت موصوف دست برکات تہم جماعت مبارکہ
رضائے مصطفیٰ علیہ الصلاۃ و الثناء نے اپنے صرفے

مطبع سنی بریلی میں چھپوا کر شائع کیا

محصول ڈاک ۱۰۰۰ قیمت فی جلد ۱۰۰

شری نیا : ترکِ مذلات سے متعلق مولانا امام احمد رضا کے فتاویٰ اس سے پہلے شائع ہو کر شہرت پا چکے تھے۔ اسی دور کے ایک تازہ ارتقاء کے جواب میں آپ نے ۳۴ سفر ۱۳۲۹ھ / ۲۴ اکتوبر ۱۹۱۰ء کو کفار و مشرکین کے ساتھ مذلات و مذلت کے بارے میں تمام جزئیات پر مشتمل ایک فتویٰ لکھا۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ / ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۰ء کو صفحات پر مشتمل ایک مبسوط فتویٰ بنام ”المحجۃ المومنین فی آیت المذنبہ“ منظر عام پر آیا جس میں کفار و مشرکین و عمارین کے ساتھ مذلات و مذلت پر مذاق اور غیرہ امور کی مثر و مبسوط کے ساتھ تفصیل بھی بیان وہ رسالہ ہے جس میں امام احمد رضا قدس سرہ نے قرآن و حدیث اور ماضی کی روایت کی روشنی میں واضح طور پر بیان کیا کہ مسلم ہندو اور اذواج اور نقصان دہ ہے۔ سیاسی، معاشرتی، معاشی اور تمدنی طور پر ہندوؤں کے ساتھ رابطہ قومی تشخص کے زوال کا باعث بنتا ہے۔ انہی خیالات کی روشنی میں بعد میں انہی بذلت نے دو قومی نظریہ کا تصور پیش کیا۔

لے ہندو کیا ہے؟ سمجھنے کے لیے یہ رسالہ حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ مولانا حسین رضا صاحب نے ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کے تاریخی نام ”مجلۃ حسنی“ بریلی سے چھپوا کر اکس کو شائع کیا۔ یہ پُر برسہ مشہور مورخ رئیس احمد جعفری ندوی نے اپنی کتاب ”آفاق گم گشتہ“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء) میں شائع کر دیا ہے جو بڑے سائز کے ۸۰ صفحات (۲۲۵ تا ۳۰۵) پر پھیل کر بہت بے تفصیل کیلئے دیکھیے : روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۰ ستمبر ۱۹۷۹ء، ص ۱۱

”الحجۃ المومنینہ“ کی تالیف اور اشاعت اُن کی زندگی کے آخری ایام میں ہوئی، عمر کے آخری حصہ کی علالت و نقابت اور سابقہ واضح ہدایات کے پیش نظر کسی نئے بیان کی ضرورت نہیں تھی تاہم امام احمد رضا قدس سرہ نے اہل سنت کے شاندار جلسہ منعقدہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ کو ۲۰ فروری ۱۹۲۱ء بمقام بریلی ایک پیغام بھیجا۔ بوجہ نقابت جلسہ میں بذات خود تشریف نہ لاسکے، آپ کا پیغام جلسہ عام میں پڑھا کر سنایا گیا۔

اس پیغام کو آپ بھی پڑھ لیں :-

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و ملت و مولانا شاہ محمد رحمان خاں دادا، عالم لائسنس کا
مبارک فرمان اجاب دعاں جو
شاندار جلسہ اہل سنت و جماعت واقعہ بریلی مسجد بی بی جی مین اجمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ
روز یکشنبہ کو ہزاروں مسلمانوں کے مجمع میں چاہا گیا
حضرت اعلیٰ حضرت دہلی کا حق السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ فقیر بوجہ علالت حاضر نہ ہو سکا
میری تین عمریں کہ شائع ہو چکی ہیں اور انہیں سے روکی اشاعت کو اٹھانے پس ہو چکے، مگر کجانی میں آپ
حضرات کے سامنے پڑھی جائیگی، ورنہ نظر غور استماع فرمائیے، یہی میری رسائی ترجمان ہیں، میں حضرت خضر بن
بھو، روضہ است کرتا ہوں کہ ان کے تمام بیان میری انجین تحریرات کے دائرے میں ہیں اگر انھیں اس کی نظر یا
بہرہ ورنہ ان تحریروں کی کتبے باہر جو کچھ وہ فرمائیں وہ ان کی ذاتی رائے ہوگی نہ فقیر کی آواز نہیں میں اعلان کرتا ہوں
کہ جو چکا اور کہتا ہوں کہ سلطنت اسلام، سلطنت بلکہ جماعت اسلام، جماعت بلکہ فرما اسلام کا حق ہے
ہر مسلمان پر فرض ہے کہ اس مسلمان ہو گا کہ اگر نہ اس کی حفاظت نہ چاہیگا۔ گو وہ باتوں کا غلط فہم ہے
اور انکا ترک عقل و فہم دونوں سے خروج۔ لول یہ کہ ہر فرض شیعہ بقدر قدرت و شروط استطاعت، و ان کا حکم
جانباً شاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ وسعت سے زیادہ کہ حکم نہیں دیتا۔ ایسی تحریکیں کہ قدرت سے باہر ہیں اور
انکا نتیجہ بیان کے مسلمانوں کی تباہی ہی اسلام کے لیے ہے کی حیثیت نہیں ہر سچ بدخواہی ہے۔ دوم اسلام کا تمام
کبھی اللہ و قرآن و رسول و علی علیہ السلام کو پیچھے دیکر نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ اس سے سختی و ادان

اوپس استعانت و استمداد اوتے موافقت انقیاد کی ہوا چل کر تپتی حرام و حلال کا اسلام ہے اور اس کے سبب سے
 صحت آفت و دایرہ دیوبند کی مداخلت ہو انہوں نے جو شرعی دیکھا موقع پایا اس (مطلب کے) شریک کیلئے
 کل تک جو انکو کافرا بدین نہ جانتے تھے اوتے ملکر خود ہو گئے انکی کہنیں انکی صداقتیں انکی انظاہیں چنے
 لگیں اس سلسلہ طہنت اسلامی یا مالکین خود کو فائدہ پہنچانے کے واسطے غرض وہ تمام
 اہل سنت کو مشرک نہ جانتے ہیں یہ سلطان اور عام ترکوں کو کیا مسلمان جانیں گے۔ وہ مالکین خود کو
 کشتراں سمجھتے ہیں کیا انکی حفاظت چاہیں گے قیامت میں عمر باطل ہو۔ ہاں وہ اہل بیت کے پیچھے جلتے
 ہیں اور بدین کی سخت برائی ہو۔ انکو کھولو اور دوست دشمن کی تمیز کرو۔ دینی معاملات مطابق احکام
 شریعت ہر کافر غیر مسلم سے جائز ہے اور اہل اسلام کسی سے جائز نہیں یہاں اوسکی عکس ہو رہا ہے۔ اگر
 برس ہوئے جب اس جنگ کا نام و نشان بھی نہ تھا فقیر نے فارغ مسلمین کی چار زبانیں شائع کی تھیں امید
 کہ اوپر غور فرما کر انکے اجرا میں سی کرین و باقیہ التوفیق والٹام۔
 فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ لا رہادی آؤ ۱۳۳۳ھ

۱۔ ”ماہنامہ السواد الاعظم“ کے مدیر مولانا مفتی محمد عمر نعیمی (۱۸۹۳ تا ۱۹۶۶ء)

فرماتے ہیں:-

”کس قدر تعجب کا مقام ہے کہ دین اسلامی کا حامی اور شریعت کا
 پاسدار تو سلطنت اسلامیہ اور امام بن محمدؑ کا مخالف سمجھا جائے اور وہ
 دہلیہ جن کے نزدیک بقیہ دُنیا مشرک ہے اور قُبے بنانا ناجائز اور
 ڈھانا جائز وہ اس کے حامی و مددگار سمجھے جاتے ہیں۔“

گرگ اور گلہ کی چوپانی، لاحول و لا قوۃ الا باللہ
 (ماہنامہ السواد الاعظم مُراد آباد جمادی الاخریٰ ۱۳۳۹ھ / فروری ۱۹۶۱ء)
 ص ۲۳، ۲۴، بحوالہ تحریک رادِی ہند اور السواد الاعظم مطبوعہ لاہور
 ۱۹۶۷ء - ص ۱۹۹

۲۔ عکس رسالہ ”دوامخ المیمہ“ صفحہ ۲۶ اور ۲۷

ان تاریخی شہادتوں کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ بیاناتِ سلطنتِ اسلامیہ تحتِ اُمتِ ماتِ مُقتدہ اور مشرکین و کفارِ محاربین کے ساتھ مداخلت وغیرہ امور فریقین میں مغلّ مزاع تھے۔ درحقیقت یہ طے شدہ امور کسی طرح کی بحث کی صلاحیت نہ رکھتے تھے، ایسے غیر متنازعہ امور کو زیرِ بحث لانا تحقیرِ حاصل کے ساتھ مداخلت سے کال بے علمی یا فریبِ دہی تھی۔

مثالاً: جمعیتُ العلماء کی طرف سے اعلانِ مُناظرہ کے چیلنج کو جماعتِ رضا نے مُصطفیٰؑ ابرہی کے صدر مولانا محمد اجمد علی رضوی کے ستر سوالات (بنام اتمامِ حجتِ تاممہ) کی اشاعت نے قبولِ مُناظرہ کا درجہ دے دیا۔ جمعیت کے مزید اصرار پر جماعتِ رضا نے مُصطفیٰؑ کا ایک چار رکنی وفد نامزد کر دیا گیا، اس پر پروفیسر سید سلیمان امشراف کے دستخط نے مزید تقویت پہنچائی۔ گویا موضوعِ مُناظرہ:

مولانا محمد اجمد علی رضوی کے ستر سوالات (بنام اتمامِ حجتِ تاممہ) ہیں۔

اور طالبانِ مُناظرہ:

جماعتِ رضا نے مُصطفیٰؑ ابرہی کا ایک نامزد وفد ہے۔

اس فک کے ساتھ جمعیتُ العلماءِ ہند کے اکابر کی زبانی گفتگو بھی ہو چکی اور تحریری بیانات کا تبادلہ بھی ہو چکا تھا، مگر ابوالکلام آزاد کا دیگر اکابر جمعیتُ العلماء کی طرح مُناظرہ سے کمال فرار تھا کہ موضوعِ مُناظرہ ”اتمامِ حجتِ تاممہ“ کو تو ہاتھ نہ لگایا۔ اور نہ ہی جماعتِ رضا نے مُصطفیٰؑ کی تحریروں اور مطبوعہ اشتہارات کا جواب دیا جب کہ طالبانِ مُناظرہ وہ تھے۔ ابوالکلام آزاد کا مُناظرہ سے فرار کا یہ کال حیلہ تھا کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کو طلبِ مُناظرہ کے لیے خط لکھا۔ درآں حالیکہ مُناظرہ میں وہ سائل ہیں اور نہ طالبِ مُناظرہ اور صورتِ حال یہ ہے کہ فاضل بریلوی قدس سرہ بسترِ علالت پر تھے۔ اس مُناظرہ کے چند ماہ بعد ۲۵ جعفر ۱۳۴۰ھ/۱۸ اکتوبر

۱۹۱۔ کو آپ نے دار آخرت کی طرف سفر فرمایا۔ اس علالت و نقابت کے عالم میں
فاضل بریلوی کو مناظرہ کے لیے دعوت دینا کس معنی میں ہے ————— ؟

وقت تیزی سے گزر رہا تھا اور ادھر جمعیت العلماء ہند اپنی ہی اٹھائی ہوئی
شورش کے باوجود شرعی مسائل میں تصفیہ کے لیے تیار نہ تھے۔ عوام الناس بے چین
تھے کہ ان کے سامنے دوسری طرف ہاتھس کی حمایت اور متحدہ قومیت کے لیے
اسلامی شعار کو قربان کرنے والے بھی بعض افراد مولوی بناتے تھے، ان نازک حالات
میں مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلی کے مدرسین اور جماعت رضائے مصطفیٰ کے
اراکین نے مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی راہنمائی اور مسلمانوں کو ہندو قومیت میں
مدمغم کرنے والوں کی ناپاک کوششوں سے آگاہ کرنے کے لیے بطویل مضمون کا ایک
اشتہار ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو شائع فرمایا۔ اشتہار کا عنوان تھا :
”مسلمانو! تمہارے پیارے نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی پیاری آواز“
اس اشتہار میں ہندو مسلم اتحاد کے مؤیدین حضرات اور گاندھی کے پس رو
لیڈران کی غیر اسلامی اور مسلم قومیت کو فنا کر دینے والی حرکات کو بڑی تفصیل سے
گنوا یا۔ آج ساٹھ سال بعد گاندھی مسلم اکابر کی ان حرکات کو دیکھتے ہیں تو مارے شرم

میں پروفیسر محمد مسعود احمد نے بھی تحریک آزادی ہند اور السواد ال عظم میں یہاں تحریک خلافت
کے باب میں ان میں سے بعض حقائق کا ذکر کیا ہے وہاں ایک اہم کی جانب توجہ بھی مبذول
کرتی ہے جس کا تذکرہ یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ بعض ایسے مؤرخین جنہوں نے اپنی
سیاسی زندگی کا آغاز کانگریس کے پلیٹ فارم سے کیا اور خود تحریک خلافت وغیرہ میں شامل
ہے (یا پھر ایسے قلم کار جو مذہبی اور علمی طور پر ایسی سیاسی جماعتوں سے وابستہ ہیں جنہوں نے
(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

کے گردن جھک جاتی ہے کہ شیخ الہند، شیخ الاسلام اور امام الہند قبیل کے کاٹگری
اکابر دعویٰ علم و فضل کے باوجود کس طرح مسلمانوں کو ہندوؤں کے ناپاک ارادوں
پر قربان کر رہے تھے۔ آج ان کے اسمائے گرامی دہاتے ہوئے غیبت محسوس ہوتی
ہے اور ان کا ذکر کرنا تہذیب اور رواداری کے خلاف سمجھا جاتا ہے۔ تاہم تاریخ
عقیدہ نہیں جو اپنے پرانے کی نیز کے بغیر اپنا فیصلہ صادر کرتی ہے اور

(حارثیہ لقیہ صفحہ نمبر ۱۳۷)

قیامِ اہل ان کی مخالفت کی تھی اور اب تک ذہنی طور پر تقسیم ہند کو قبول نہیں کیا کی جانب
سے اس دور کی (جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں) کے اسباب و عوامل کو یکسر نظر انداز کر کے یہاں
جذباتی تحریکوں سے الگ تھک رہنے والوں کو (تحریکوں کے بی خواہوں) کا الزام دے کر
بدنام کرنے کا "فریضہ" انجام دیا گیا ہے۔ اس لیے پروفیسر صاحب موصوف نے ایسے مؤرخین کا
تعاقب کیا ہے اور ان تاریک (تحریکِ خلافت و ترکِ موالات) میں ثنویت اور عدم ثنویت یعنی
ہر دو نقطہ ہائے نگاہ کا موازنہ پیش کرتے ہوئے لکھا ہے :

”اس میں شک نہیں کہ تحریکِ خلافت اور اس کے مقاصد سے (جیسا
کہ گزشتہ صفحات میں بیان کیا گیا اور ”زبدِ اُمناظرہ“ میں بھی آپ ملاحظہ
کریں گے) فی نفسہ فاضل بریلوی کو کوئی اختلاف نہ تھا۔ مگر اس کے
طریقہ کار سے سخت اختلاف تھا۔ سیاستِ جدیدہ (دورِ جدید کی
سیاست) میں مقاصد پر نظر رہتی ہے، ذرائع پر نہیں۔ مگر سیاست
شرعیہ میں مقاصد اور ذرائع دونوں کا لحاظ کیا جاتا ہے، اس لیے
مؤخر الذکر سیاست اول الذکر سیاست سے نہایت نازک ہے۔ چنانچہ
فاضل بریلوی (اور ان کے ہمنوا علماء) نے تحریکِ خلافت کے ذرائع
پر سخت تنقید کرتے ہوئے اعتراضات وارد کیے ہیں (جن کی
تفصیل ناظرین آئندہ صفحہ پر دیتے جانے والے مطبوعہ عکس میں بھی ملاحظہ
فرمائیں گے) اگر مؤرخانہ دیانت داری اور حمیتِ اسلامی کے ساتھ ان

(باقی بر صفحہ آئین)

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ماضی کے واقعات کی تصدیق یا تردید ہوتی رہتی ہے
 اشتہار کی عبارت اگرچہ طویل ہے مگر تاہم یہی طور پر اس کا ایک ایک حرف قابل
 توجہ ہے، اس لیے آئندہ صفحات پر اس کا عکس دے دیا گیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اعتراضات کا جائزہ لیا جائے تو نہایت وقیع معلوم ہوتے ہیں اور اس کے
 مقابلے میں مخالفین کی الزام تراشیاں بے وقعت معلوم ہوتی ہیں۔ اگر
 یہ حقائق صحیح ہیں تو یہ نیت ایک غیرت مند عالم اسلام کے فائنس بریلوی نے
 ایسی تحریک سے خود کو علیحدہ رکھا تو کوئی گناہ نہیں کیا بلکہ مندرجہ بالا نیت
 میں بعض تلخ حقائق تو ایسے ہیں کہ اس زمانے کا گین گزرا مسلمان بھی ایسا
 نہیں کر سکتا۔ ان حقائق کو نظر انداز کر کے صرف یہ شور مچا کر دینا کہ
 فاضل بریلوی تحریک خلافت کے مخالف تھے، یہی نہیں بلکہ انگریزوں
 کے ایجنٹ ہیں، سخت بددیانتی اور تاریخی خیانت ہے اور ایسے خائن
 فوڑخوں کا مخاطبہ کیا جانا چاہیئے، —————

(تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم از پروفیسر محمد مسعود احمد مطبوعہ لاہور
 ۱۹۷۷ء ص ۲۰۶ و بعدہ)

علامت تھم کر مسلمان بننے والے لنگاہ جہاں کی زمین کو قدس نہیں کہیں۔ اور سب ترک بھی چڑھ کر اٹھیں تو اونپر بھی تنوار اٹھانے کا عزم کہیں یہ نہ کہوں کی خیر خواہی ہے۔ شکر کو بکے بھائی بننے کو نیک کام بت کر بارگاہ اہلبی میں پیش کریں۔ بیشتر کون سے ماتھے پر شقے لگاوائیں۔ بیشتر کی ٹٹلی کندھوں پر اٹھا لیں۔ اوسکے ماتھ کو ننگے پاؤں ننگے سر جمع ہو کر اوسکے لیے دعا مغفرت کریں۔ مساجد کو اوسکا ماتھ گاہ بنائیں۔ شکر کی جو مسلمان بچاریں۔ ماتھ مبارک کو رام کہیں۔ یعنی چھتر میں سا ہوا ہر شے میں سرایت کیے ہوا اور اوسکے سختی اسے جائز بنائیں۔ جن ظالم شکر کوں نے صرف قربانی بند کرنے کے لیے مسلمانوں کو قتل کیا اور مٹی کا تیل ڈال کر جلا کر کبیر بن ڈھائیں۔ قرآن پھاڑے۔ صد یا کافون لوٹ۔ لیسید اوٹلی ربائی کے ریز ویدیشن پاس کریں۔ رام ٹھپن پر پھول چڑھائیں۔ قرآن مجید اور رابین کی ایکسٹریکٹ میں کھل کر مندر میں لیجائیں اوٹلی بوجا کر لائیں وغیرہ وغیرہ شیطنت کثیرہ۔ خدا کو ایک ٹکر کہہ کر بھی تیرہ سو

سے "شاہ ولی اللہ دہلوی کے جانشین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م۔ ۱۸۲۳ء) کے ملفوظات کا اردو میں ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ ان ملفوظات میں آنجناب مسلمانوں کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ پیتل کے برتن استعمال نہ کریں کیونکہ ہندو پیتل کے برتن استعمال کرتے ہیں۔ شاہ صاحب کو مسلمانوں کی ہندوؤں کے ساتھ اتنی مشابہت بھی منظور نہ تھی، چہ جائیکہ اور امور میں وہ اشتراک عمل کو جائز سمجھتے یہی ایک نقطہ احراروں، ابوالکلامیوں، قوم پرستوں اور جمعیت العلماء ہند کے سیاسی موقف کو غلط قرار دینے کیلئے کافی ہے۔ مجھے اس پر سخت تعجب ہوتا ہے کہ جمعیت العلماء ہند کے راہنماؤں کو کشفِ قلوب اور کشفِ قبور ہوتا تھا لیکن انہیں کشفِ ہندو کبھی نہیں ہوا۔ وہ تاریخ کی روشنی میں ہندوؤں کی گھٹیا ذہنیت، اسلام دشمنی اور مسلم بیزاری کا صحیح اندازہ نہ لگا سکے (محمد اہلم پریس ڈیسٹر۔ تحریک پاکستان، مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۳)۔" اسلام نے اپنے متبعین کو کفار سے بیگانگی کا حکم اس تاکید و مبالغہ سے دیا تھا کہ معاشرتی امور میں بھی یہ ہدایت کی گئی تھی کہ کفار کی تقلید اس میں بھی نہ ہونے پائے وضع لباس شکل و صورت ماکمل و مشارب سلام و تحیۃ تعزیت و تہنیت غرض جملہ شعبہ ہائے حیات مسلم تقلید کافر سے مضمون و محفوظ ہے۔ چنانچہ آج تک مسلمان یہی جانتے تھے اور بقدر توفیق اسی پر ان کا عمل بھی تھا لیکن اس دور (تحریک خلافت و ترک موالات) میں مسلمانوں کی غصہیت اس طرح فنا کر دی گئی کہ معاشرتی (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

برس سے یہ باتیں سنی تھیں۔ یقیناً یہ وہی ہیں جنکو تمھارے پیارے نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام فرماتے ہیں اونسے دور بھاگو اور اونھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنے میں نہ ڈال دیں دیکھو تمھارے نبی کا یہ ارشاد ہے اور تمھارا رب عزوجل فرماتا ہے لا تقعدوا معکم انکم اذا مثلتموہم کما یتطعمون تم بھی اونھیں جیسے ہوئے پارٹی والے ہم غریب

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)

وَمَنْ ذُو اُنُوْرٍ كَايَا ذِكْرِ دِيْنِي اُنُوْرٍ مِّنْ كُفَّارٍ كِي تَقْلِيْدُ كَالِ اِرَادَتٍ وَعَقِيْدَتٍ سَتَ تَحْمَلُ لِيْ اُوْرَ اَسَ اِيْمَانٍ وَاِسْلَامٍ كَالْفِتْطَا لِيْ كَايَا۔ کہنے والا منہ بھر کر کفر کا کلمہ کہتا ہے مائع اُسے سُنتا ہے اور جوشِ طرب میں آکر قص کرتا ہے۔ علماء سیاسی دیکھتے ہیں سنتے ہیں، لیکن کہیں اپنے سکوت کہیں اپنی مُدائمت اور کہیں اپنے فتادی سے ایجاد کفر و تحرار کفر پر ترغیب و تحریص دیتے ہیں۔ یہ دُہی زمانہ ہے جس کے متعلق مُسلم شریف میں روایت موجود ہے۔ ”حضرت ابی ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخر زمانے میں جھوٹے و جال..... الخ“ (حدیث مبارک کا ترجمہ اور متن اُوپر آچکا) جس مسلمان میں ایک ذرہ ایمان کا باقی ہے وہ دیکھ لے کہ یہ زمانہ دُہی زمانہ بھی یا نہیں دیکھ لو ہندوؤں کے متعلق جس قدر احادیث و آیات قرآنیہ آج پیش کی جا رہی ہیں، اس سے مسلمانوں کے کان کبھی آشنا ہوئے تھے۔ تاریخ کی کتابیں موجود ہیں ہمیں بتاؤ کہ کس عہد میں ہندوؤں کو مسلمانوں نے اپنا رہبر بنایا تھا؟ مسلمانوں نے ہندوستان پر سات سو برس تک فرماں روائی و جہان بانی کی ہے۔ ہزاروں علماء اس خاکِ ہند سے پیدا ہوئے لیکن اس کا پتا بتاؤ کہ کس صدی کے علماء نے کفار ہند کو اہل کتاب قرار دیا؟ رام لچھن پر پھولوں کا ناغہ مسلمانوں نے کس زمانے میں رکھا۔ آج سے پیشتر جس قدر علماء کرام گزرے اُن کی تصانیف یا اُن کے حالات زندگی میں کہیں اس کا سُرائع ملتا ہے؟ اس طرح ہندو پرستی تو اسی صدی کے مدعیانِ علم کے لیے مخصوص تھی تاکہ مخبر صادق کا ایک ایک حرف صحیح ہو جائے۔“ (سُلمان اُتُرف) پروفیسر سید محمد۔ ”النور“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء۔ ص ۱۵۳، ۱۵۵ زیر عنوان ”عَصَبِیتِ اسلامی کی تخریب“

لے القرآن الحکیم، سورۃ النساء، ۱۴۰

لے ”کُفار کی ہم نشینی اور اُن کی مجلسوں میں شرکت کرنا ایسے ہی اور بے دینوں اور گمراہوں کی مجلسوں کی شرکت اور اُن کے ساتھ یارانہ و مُصاحبتِ ممنوعہ فرمائی گئی۔“ (حاشیہ کنز الایمان) لے ”اس سے ثابت ہوا کہ کفر کے ساتھ راضی ہونے والا بھی کافر ہے۔“ (حاشیہ کنز الایمان)

مسلمانوں کو انگریزوں کا دلدار کہہ سکتے تھے اگر ہم اپنی طرف سے کچھ کہتے ہم تو اللہ و رسول کے ارشاد سناتے ہیں کیا اللہ و رسول بھی ان کے نزدیک انگریزوں کے طرفدار ہیں مسلمانوں کو اپنے رب کا ارشاد اور اپنے نبی کی آواز سنو۔ ہم جانتے ہیں کہ تم میں اکثر وہ ہوتے ہیں کہ بلور تماشا

لے گا ذہنی آزادی نے جو خاک اڑائی تھی اس میں بڑوں بڑوں کے پاؤں اکھڑ گئے اور بینائی زائل ہو گئی مگر علامہ اقبال اور قائد اعظم کے علاوہ قیسری بڑی شخصیت جو اس شور و غوغا اور بڑبڑازی سے قطعاً متاثر نہ ہوئی، حضرت احمد رضا خاں بریلوی تھے، آپ نے ان دنوں بھی اس بات پر زور دیا کہ ہمیں اپنی دونوں آنکھیں کھلی رکھنی چاہئیں۔ انگریز اور ہندو دونوں ہمارے دشمن ہیں۔ کافر مسلمانوں نے صرف اپنی ایک آنکھ کھلی رکھی تھی۔ وہ صرف انگریز کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں۔ (حضرت بریلوی کا موقف تھا کہ ہندو اور انگریز دونوں مسلمانوں کے مخالف ہیں۔ یہی علامہ اقبال کا موقف تھا اور اسی کو بعد میں قائد اعظم نے اپنایا۔) ان دنوں چونکہ تقریباً سارے پریس پر ہندوؤں کا قبضہ تھا اس لیے حضرت احمد رضا خاں بریلوی (آپ نے صاحبزادگان، خلفاء و تلامذہ) اور آپ کے ہم خیال لوگوں کے خلاف سخت پروپیگنڈا کیا گیا اور بڑا کم کرنے کی مہم چلائی گئی، لیکن تاریخ نے انہی حضرات کے حق میں فیصلہ دیا اب باطل پراپیگنڈے کا عظیم ٹوٹ رہا ہے اور حق کھل کر سامنے آ رہا ہے۔ (عبدالرشید میاں پاکستان کا پس منظر اور پیش منظر، مطبوعہ ادارہ تحقیقات پاکستان دانش گاہ پنجاب لاہور، شاعت سوم ۱۹۸۹ء، ص ۱۲۰)

محمد جعفر تھہ چلا آ رہی جو تحریک ترک موالات کے سرگرم کارکن تھے، کا بیان ہے: ترک موالات کی تحریک جب تک زردروں پر رہی تھی فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دلچسپی نہ تھی، ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ غوث باللہ! وہ مہر کا رہ برطانیہ (گورنمنٹ) کے وفیلڈ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔ دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کے لیے کوئی چلتا ہوا اصطلاحی لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے جس کے تماشے ہیں اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔ اس مہم کی خبر میں خواہ ایک فیسبدی اپنے اندر صداقت نہ رکھتی ہوں، لیکن عام لوگ کسی تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ کوئی ثبوت طلب کئے بغیر ایمان لے آتے ہیں۔ ایسے مواقع کے لیے یہ مآورہ بنانے (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

کوتا کان لے آؤ!

انکے جلسے میں جاتے ہیں سہ ماہی بھی تمہارے نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام نے حرام بتایا اور
صاف ارشاد فرمایا ہے کہ **کمزکے شر سوا** اقوام ظہو منہم جو کسی قوم کی جماعت پر تھا
وہ اونہیں میں سے ہے پھر وہاں اللہ و رسول کو شرعی گالیاں دینے والوں و مایوں دیوبندیوں کا
عمل دخل ہے تم کو اراکرو گے کہ انکے جتنے میں شریک ہو کر انکے نیچے بیٹھ کر اللہ و رسول کو ایذا دے۔
مسلمانو! تمہارا رب سب کچھ جانتا ہے تمہارے نفع نقصان کی سب باتیں بتا دی ہیں
ایسوں کو چن دینے کیلئے فرماتا ہے **فسیدہ ففوقہ** شر تکتون علیہم حصرة ثم یغلبون
یخرج کرنگے پھر قیامت میں یہ انکے لیے پھٹنا نا ہو گا کہ مائے مال بھی دیا اور خدا کا غضب بھی
سر لیا پھر مغلوب کر کے اپنے ٹھکانے پہنچائے جائینگے مسلمانو! بتے اللہ و رسول کے
احکام سنو اور یہ جو مانے اوسکے لیے دین دنیا کا بھلا ہے ورنہ ہم اپنا فرض ادا کر چکے تھے
والوں کو قیامت میں یہ عذر نہ رہا کہ ہمیں معلوم نہ تھا اسے میرے رب ہدایت فرمائیں۔

مدرسین مدرسہ اہل سنت و جماعت و اراکین عجمت

رضای مصطفیٰ (علیہ افضل الصلاۃ و الشنا)

۳۹ جیب حب ۳۹

(بقیہ ساریہ صفحہ ۱۴۳)

تحریر کرکے نکال دیاں جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا، اس لیے ایسی افواہوں (بلکہ
اس قدر اور ایسے شرابیہ الزامات و افترا اور گمراہ کن پروپیگنڈا جس کی گرفت
میں بعض سادہ دل و سادہ لوح اب بھی ہیں) کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی
لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا منہ ہی تعجب اور تنگ دہی کا رنگ پڑنے لگا تو ناکیاں
(جہاں رضامرتبہ محمد مرید احمد چشتی، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء - ص ۱۲۵)

المطالِبُ الْعَالِیَةُ بْنُ وَائِدٍ الْمَسْنَدِ الثَّمَانِیَةِ (جلد ۲) مطبوعہ دارالمعرفۃ

بیروت۔ لبنان ۱۴۰۱ھ - ۱۹۸۰ء - ص ۴۲، حدیث نمبر ۱۰۵

۱ القرآن الحکیم، سورۃ الانفال، ۳۴

۲ عکس رسالہ دواعی الخیر ص ۵۷، ۵۸ اور ۵۹

جمعیت العلماء ہند کے اکابر اپنی غیر اسلامی اور سیاسی طور پر مسلمانوں کے لیے نقصان دہ حرکات کو چھپائے رکھنا چاہتے تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ یہاں حرکات کی حقیقت عوام پر واضح ہو۔ وہ جماعت رضائے مصطفیٰ کے مطالبہ کو حقیقی حق کا کوئی جواب نہ دے رہے تھے۔ اس کے باوجود اراکین جماعت نے اپنی کوششوں کو منطقی عروج تک پہنچانے کے لیے غیر متر نزول رکھا۔ جماعت رضائے مصطفیٰ کے نامزد وفد نے ابو سحام کو جلسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف بیان کرنے کے لیے وقت کے مقابلہ کا ایک اور خط لکھا۔ اور اس کے ساتھ ہی پروفیسر سید سلیمان اشرف نے مولانا عبد الماجد بدایونی اور مولوی عبد الدود صاحب کو ذاتی طور پر اپنے نام سے ایک خط لکھا، ابوالکلام آزاد خط کا جواب کس طرح دیتے؟ البتہ مولوی عبد الدود ناظم استقبالیہ جمعیت کی طرف سے یہ مایوس کن جواب آیا کہ:

”ہر کس دنا کس سے نزاع و خصامہ کرنا خدام ملت کے نزدیک بے نتیجہ اور بے سود ہے۔“

اس پر سید سلیمان اشرف نے ۱۴ رجب / ۲۴ مارچ کی جمع کو اس خط کا جواب یہ بھیجا:

”جلسہ جمعیت العلماء متفقہ بریں کا رقعہ دعوت فقیر کے پاس بھیجا۔ فقیر نے شرکت سے قبل امر ماہ النزاع کا تصفیہ چاہا۔ انجناب اس بے بضاعت کو ”ناکس“ قرار دے کر گفتگو سے اعراض فرماتے ہیں امام اہل سنت مجدداتہ حاضرہ سے طالب مناظرہ ہوتے ہیں۔ اخصاف شرط ہے کہ رقعہ دعوت فقیر کے پاس بلوائی نہ کیا جائے۔“

اور گفت گوی جب نوبت آئے تو اسے ”کس و کس“ کہا جائے۔ اُس کے
 احتیاقِ حق کو نذرِ اع و کفاح قرار دیا جائے، کیا یہی شیوہ خدامِ ملت ہے
 آخر میں نہایت ادب سے گزارش ہے کہ براہِ کرم قبل نماز جمعہ فقیر کو
 اپنے جلسے میں یکسانیتِ سائلِ عاصمہ ہونے کی اجازت عطا فرمائیں۔
 پروفیسر سید سلیمان اشرف کے باب میں ابوالکلام آزاد نے وحیِ نو اور اختیار
 کی جو اس سے پہلے امام احمد رضا قدس نہ کے نام لکھے گئے خط میں اختیار کی تھی۔
 یعنی انورِ غیہ تنازعہ فیہ کا اصل بحث قرار دینا اور امورِ تنازعہ فیہ اور منشاءِ اختلاف
 پر کہہ کر قطعاً انکس کر دیا کہ:-

”ابنِ انور (غیہ تنازعہ) کے علاوہ فی الحال دوسرے مباحث
 سے اس منظر کو کچھ علاوہ نہ ہو گا۔“

یہ مثال مثول اور حیلے تو اسے دیکھ کر صاف کھل گیا کہ جمعیتِ العلماءِ ہند کے
 بابِ اقتدار اپنے اور کارکنانِ مختلف کمیٹی کے غیر مختلط رویہ بلکہ غیر اسلامی حرکات
 کے باعث منظرہ سے عاجز ہیں، یہ ف بلند بانگ دعووں اور سخن سازی میں وقت
 گزار رہے ہیں۔

جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے خطوط میں وحیِ لمبی خاموشی اور سید سلیمان اشرف
 کے خط میں غیر متعلق بلکہ مایوس کن جواب کے باوجود جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے جھپٹی
 باب اور خط میں تعینِ وقت و مقام تقاضا کیا لیکن نتیجہ بے سود۔ اور ہر طلبِ منظرہ
 - باب میں طویل خاموشی اور ادھر غیر اسلامی اور سیاسی طور پر ملتِ اسلامیہ کیبت

نقصان دہ اقوال و حرکات کی موجودگی میں جمعیت العلماء ہند کے اجلاس کی کاروائی
 — ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جمعیت العلماء ہند اپنے اجلاس کے اختتام پر یہ
 کہہ کر ساری ذمہ داری علماء اہل سنت پر ڈال دیں گے کہ ”انہوں نے اختلاف کو ختم
 کرنے کا ایک نادر موقع ضائع کر دیا ہے ہم تو ان کے گھر اختلاف ختم کرنے آئے تھے۔“
 اس صورت حال کے پیش نظر خدام آستانہ عالیہ رضویہ اراکین جماعت رضائے
 مصطفیٰ اور مدرسہ اہل سنت و جماعت کے فاضل مدین مئی و قومی مسائل کے حل علماء
 کے درمیان مذہبی و سیاسی امور فتنارفعہ فیہ کے تصفیہ اور اسلامیان ہند کے لئے
 موجود درپیش مسائل اور آئندہ کے لئے متفقہ لائحہ عمل مرتب کرنے کی خاطر جمعیت العلماء
 کے پینڈال میں بڑی شان و شوکت سے پہنچے ہزاروں کی تعداد میں مسلمان ان
 کے ساتھ تھے۔ مجمع کے آگے نعت خوان، نعت شریف پڑھتے جا رہے تھے
 اور مسلمان نعرہ ہائے بحیرہ و رسالت بلند کرتے نہایت قار و قفل سے جلسہ گاہ میں پہنچے
 مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف کو تو باقاعدہ دعوت شرکت مل چکی تھی۔ اراکین جماعت
 رضائے مصطفیٰ اپنے سابقہ تقاضوں اور خطوط کی بناء پر اور سید سلیمان اشرف
 اپنے باقاعدہ دعوتی پیغام کی بناء پر مجمع میں تشریف لائے۔ حقیقتاً اراکین جماعت
 رضائے مصطفیٰ کی طرف سے یہ ساتواں شدید تقاضا تھا، جب یہ حضرات مریض یا مریض
 مناظرہ بن کر جلسہ گاہ میں پہنچے تو منتظین جلسہ علماء اہل سنت کو نہایت استغما و احتشام
 سے ایٹچ پر بٹھانے پر مجبور ہو گئے، اُس وقت مولوی احمد سید دہلوی تقریر کر رہے

مولوی احمد سعید (۱۸۸۸ء تا ۱۹۵۹ء) ملک دیوبند کے عظیم ترین سیاسی حینیت کے زیادہ ممتاز رہے۔
 مدرسہ امینیہ دہلی سے دینی علوم کی تکمیل کی۔ جمعیت العلماء ہند کے پہلے ناظم اعلیٰ تھے۔ دلی کی کھالی
 زبان بولتے۔ انہیں آزادی پاکستان سے شدید اختلاف تھا مگر ہندوستان کی آزادی کے بعد
 انہیں خود بھی دیاں کے مسلمانوں کے انسانی حقوق کے لئے جدوجہد کرنا پڑی۔ متعدد دکتا میں
 تصنیف کیں۔

تھے مولوی احمد سعید دہلوی نے اپنی تقریر میں بڑی کوشش کی کہ مجمع کو اپنے موافق
 جوش دلایا جائے، اس پر انہوں نے اپنی پوری قوت صرف کر دی لیکن اب جلسہ گاہ
 میں صورت حال بدل چکی تھی، مجمع بار بار اتفاقاً کھڑا ہوا تھا کہ ہمیں علماء اہل سنت کے
 خیالات سے مستفیض ہونے کا موقع فراہم کیا جائے۔ صدر جلسہ ابوالکلام آزاد نے
 جب حالات کا جائزہ لیا، علماء اہل سنت، وفد جماعتِ رضا، مصطفیٰ، خدام
 آستانہ عالیہ رضویہ اور راجہ الہ عطاء دُستی عوام کو ہزاروں کی تعداد میں جلسہ گاہ میں
 موجود پایا تو اس مہینے مناظرہ سے بچنا ناممکن نظر آیا بایں ہمہ طالبانِ مناظرہ —
 وفد جماعتِ رضا، مصطفیٰ کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف مولانا پر دفسیر سید سلیمان
 اشرف کو تقریر کے لیے پیش کیا (۳۵) منٹ کا وقت دیا (وہ بھی اس لیے کہ ان
 کے نام مجتبیٰ العلماء ہند کے اجلاس میں تقریر کا دعوتی پیغام بھیج چکے تھے،
 انہیں وقت دینے کے سوا چارہ نہ تھا) مولانا سید سلیمان اشرف نے موقع سے فائدہ
 اٹھایا انہیں جماعتِ رضا، مصطفیٰ کی طرف سے مناظر اور مسائل کے فرائض مبراہم
 دینے پر پڑے۔ مولانا نے اپنی تقریر میں درپیش مسائل کا حیرانہ تحفظِ سلطنت اسلامیہ،
 حیانتِ مقاماتِ مقدسہ اور ترکِ موالات وغیرہ امور میں سے نہایت صراحت و
 وضاحت کے ساتھ ماہِ الاتفاق اور ماہِ الاختلاف کو بیان فرمایا۔
 مولانا سید سلیمان اشرف کی تقریر کی جزئیات پر بحث کرنے سے قبل مناسب

لے حضرت مولانا سید محمد سلیمان اشرف (پ ۱۸۷۸ء) محلہ میر داد، قصبہ بہار شریف (صوبہ
 بہار) کے ایک ممتاز خاندان سادات کے چشم و چراغ تھے۔ بقول ڈاکٹر طلحہ رضوی اُن کا
 آبائی نسب حضور غوثِ اعظم رضی عنہ اور مادری نسب حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی
 رحمہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے، سلسلہ چشتیہ نظامیہ فہرہ سے منسلک تھے، فارسی اور ابتدائی
 (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا انداز بیان پیش کیا جائے تاکہ آپ کی تقریر کی تاثیر
(حاشیہ نقیبہ صفحہ مکرشتہ)

عربی درسیہ مولانا محمد احسن استخوالوی سے پڑھنے کے بعد جونپور کے مدرسہ خفیہ میں خاتم المتکلمین
مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولانا محمد ہدایت اللہ خان فاضل رامپوری سے بلا واسطہ
اکتساب علم کیا۔ فراغت کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے چیرمین مقرر ہوئے (۱۹۰۸ء) مولانا موصوف
تقریر و تقریریں علم الہیان کی نعمت سے سرفراز تھے، ان کی عظمتوں کے علاوہ اقبال، سید سلیمان
ندوی اور خواجہ حسن نظامی جیسے اہل علم معترف بہ ہیں مرحوم پروفیسر رشید احمد صدیقی (صدر
شعبہ اردو، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”گنگہ ہائے گراں مایہ“ میں مولانا
پرستش موصوف لکھا کہ مکہ پیش کیا ہے اور جن تاثرات کا اظہار کیا ہے اس سے سید صاحب کی
شخصیت بہت ہی تابناک معلوم ہوتی ہے۔ انہوں نے اس شعر سے اپنے مضمون کا آغاز کیا ہے :

غزالان تم تو واقف ہو، کہو مجھوں کے مرنے کی

وہ دانا مر گیا آخر کو، دیرانے پہ کیا گزری

بقول رشید احمد صدیقی، سید صاحب کو فنِ خطابت میں کمال حاصل تھا :-

”آواز میں کرک اور لچک دھمک بھی — خطابت پر آتے تو معلوم

ہوتا صغیر الٹ دیں گے۔“

خواجہ حسن نظامی نے ۱۹۲۳ء کی ”درویش جنتی“ میں سید صاحب کی قادر الکلامی اور
شگفتہ بیانی کا ذکر بڑے ہی دل نشین اور دلکش انداز سے کیا ہے :-

”تقریر ایسی تیز اور مسلسل کرتے ہیں جیسے ای۔ آئی۔ آر کی ڈاک گاڑی۔“

دوران تقریر صرف درود پڑھنے کے لیے تھوڑی تھوڑی دیریں وقف ہوتا

ہے، ورنہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمالہ کی چوٹی سے گنگا کی دھارا بجلی

ہے جو ہر دروازہ تک کہیں رکنے اور ٹھہرنے کا نام نہیں لے گی۔ بیان

کی ایسی روانی آج کل ہندوستان کے کسی عالم میں نہیں ہے۔ تقریر

میں محض الفاظ ہی نہیں ہوتے بلکہ ہر فقرے میں دلیل اور عینیت کا انداز

ہوتا ہے۔“

علامہ شبیر احمد خاں غوری لکھتے ہیں کہ ”حضرت مولانا کی ذات گرامی مزاج اکابر و اعیان تھیں
ان کی بارگاہ میں نہ صرف یونیورسٹی کے اکابر بلکہ ضلع علی گڑھ کے رؤساء عالی مقدار اور شہر کے
وجوہ و اعیان حاضر ہوتے تھے۔ بقول ممتاز ادیب اور تذکرہ نگار طالب ہاشمی ان کا وجود

آود جامعیت کھل کر سامنے آجائے۔ مولانا سید سلیمان اشرف کے مخالف مناظر

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

علی گڑھ یونیورسٹی کے لیے آئبرہمت کی حیثیت رکھتا تھا۔ وہ علم و فضل کا بحرِ خزاں اور ظاہری و باطنی خوبیوں کا پیکرِ جمیل تھے۔ ہزاروں تشنگانِ علم ان کے فیضانِ علمی سے بہرہ یاب ہوئے اور پھر اپنے اپنے دائرہ میں ان کے نام کو روشن کیا۔ ڈاکٹر ابوالایت جلدیقی (۱۹۱۶ء تا ۱۹۹۵ء) سابق سربراہ شعبۂ اردو، جامعہ کراچی، عرفیت و بودہ کے زیرِ عنوان رقمطراز ہیں:

”میں نے بہت سی یونیورسٹیاں دیکھی ہیں، بڑے بڑے علماء کو دیکھا

اور قریب سے دیکھا اور پرکھا ہے، لیکن سلیمان اشرف جیسا عالم

میں نے نہیں دیکھا۔“ (روزنامہ تجارت کراچی، ۲۰ جون ۱۹۸۸ء، صفحہ ۶)

سید صاحب نے علی گڑھ کی مہذمت کے باوجود اپنے دور کی تمام تحریکوں میں کھل کر حصہ لیا اور اپنے موقف کا واضح اعلان کیا اور یہی ان کی شخصیت کا حسن تھا جس کے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، ڈاکٹر مرصیہ الدین، نواب حسن الملک اور دیگر افراد ہمیشہ اسیر رہے۔ انہوں نے ترکِ مؤالات جیسی ضررِ رساں تحریک کی سختی سے مزاحمت کی اور تحریکِ خلافت کے لیڈروں کے خلاف شرعِ افعال و اقوال پر تنقید کی۔ ۱۳۳۹ھ میں جمعیتۃ العلماء کے جلسہ منقہ بریلی میں ابوالکلام آزاد سے مسئلہ ترکِ مؤالات، ذبیحہ گاو پر پابندی اور کانگریس سے الحاق و اتحاد کے موضوع پر مناظرہ کر کے ابوالکلام کو تاریخی شکست سے ہمکنار کیا۔ سید صاحب کثیر التصانیف عالمِ دین تھے، لیکن جن کتابوں کو شہرت و دوام حاصل ہوئی۔ ان میں اثنین (عربی زبان پر ایک نادر کتاب ہے)، الذکر (دوقومی نظریہ پر ایک جامع ترین تصنیف ہے جس نے آگے چل کر دارالعلوم علی گڑھ کے طلباء پر بڑا گہرا اثر ڈالا اور دوقومی نظریہ کو عام کرنے میں یہ کتاب بہت عمدہ معاون ثابت ہوئی) اور الانہار (امیر خسرو علیہ الرحمہ کی مثنوی ہشت بہشت پر طویل مقدمہ) شامل ہیں۔ سید صاحب کا وصال ۵ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ / ۲۶ اپریل ۱۹۳۹ء کو ہوا اور شروانیوں کے قبرستان (احاطہ یونیورسٹی) میں دفن کیے گئے۔ سنگِ مزار پر جناب نواب صدربار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی المتخلص حسرت (۱۸۶۶ء تا ۱۹۶۲ء) مرحوم کا یہ تاریخی قطعہ کندہ ہے۔

برہم و عمل والہ دین اشرف

برہ جنت شد از قربت حق مشرف

بر جنات عدن سلیمان اشرف

۱۳۵۸ھ = ۱۳۵۷ء

سلیمان اشرف میرا بل تقویٰ

پونفس شنید آئیہ ارجی را

سنن از دل پاک حسرت نوشتہ

اور ابوالکلام کے خصوصی معتمد مولوی عبد الرزاق علیہ الرحمہ آبادی تعصب اور شدید اختلاف کے باوجود عینی شاہد کے طور پر لکھتے ہیں :-

”رضا خان جماعت (امام احمد رضا کے حُدام اور جماعتِ رضا کے مُصطفیٰ کے وفد) کے ترجمان اور خطیب مولانا سلیمان اشرف تھے اور اس میں شک نہیں بڑے فصیح و بلیغ مُقرّر تھے، موصوف کی تقریر نے جو بہت لمبی تھی، کانفرنس کو بلا ڈالا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب اور کچھ کہنا ممکن نہیں،“ لے

الفصل مآشہدت بہ الاعداء

مولانا عبد الماجد دریابادی (۱۸۹۲ء - ۱۹۷۷ء)، مولانا سید سلیمان اشرف کی دھواں دار تقریر کا منظر ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :-

”مخالفین کی طرف سے میدانِ خطابت کا ایک پہلوان، شہ زور اور پیل تن اکھاڑے میں اتار لیا۔ کشتی پر سی مارے ہوئے داؤں بیچ (داؤ بیچ) کی اُستادی میں نام پائے ہوئے اور اُس نے تقریر یہ مارا وہ مارا کے انداز میں شروع کی جلسہ پر ایک نشہ کی سی کیفیت طاری اور خلافت والوں کی زبان پر دلیلی یا حقیقت کے جاری“ لے

ایک اور عینی شاہد کا بیان ملاحظہ ہو :

”مولانا سید سلیمان اشرف کی تقریر سے پہلے مجمع میں جمعیت کے لیڈروں کی طرف سے جوش پیدا کر دیا گیا تھا، لیکن مولانا سید شاہ سلیمان اشرف صاحب نے اس خوبی سے تقریر فرمائی کہ اپنے اعتراضات بھی پیش کر

دیئے اور ان (جمعیت العلماء کے اکابر) کی غلطیاں بھی دیکھائیں اور
 مجمع میں کوئی بے چینی بھی پیدا نہ ہوئی، بلکہ مجمع قبول کے کانوں سے حضرت
 مولانا کی تقریر سننا رہا، بار بار اللہ اکبر کے نعرے اور تحسین و آفرین کی
 صدائیں سننے میں آ رہی تھیں، لے

پروفیسر سید سلیمان اشرف نے جن مسائل پر اظہارِ خیال فرمایا وہ یہ ہیں :

- ۱۔ ہندوؤں کی رضامندی کے لیے ذبحہ گاؤ پر پابندی کا مطالبہ کیوں؟
- ۲۔ گاندھی کے زیر اثر اکابر جمعیت العلماء ہند اور خلافتی لیڈروں کا شعار اسلام
 ترک کرنا۔

- ۳۔ کانگریس کی خوشنودی کے لیے شعارِ کفر میں مبتلا ہونا۔
 - ۴۔ تمام کفار سے مولات کا ناجائز و ممنوع ہونا عام ازیں کہ وہ نصاریٰ ہوں یا ہندو
 - ۵۔ سلطنت کی خاطر مذہب کو قربان نہ کرنا۔
- مولانا کی تقریر ”رودادِ مناظرہ“ میں چھپ چکی ہے۔ یہاں ہم مولانا کی تقریر
 کے چند اہم اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

”حضرات! فقیر کی حاضری کی غایت اور خطاب کا مقصد صرف

اس قدر ہے کہ نہایت وضاحت اور صراحت سے امرِ باہرِ اتفاق اور
 ماہرِ الاختلاف کو آپ حضرات کے سامنے پیش کر دوں۔

مسئلہ خلافت و تحفظ و حیانت اماکن مقدسہ اور ترک مولات

یہ وہ مسائل ہیں جن میں نہ صرف یہ فقیر بلکہ تمام علمائے کرام نہیں بلکہ

”تمام عاتقہ مسلمین ہمیشہ متفق اللسان ہیں“ ۱
 ”سلطنت ترکی ہماری دینی جہانی اُس پر اسلامی سلطنت اُس پر اسلام
 کی قوت و دفاعی سپہر حریم مشرکین کی خادیم و محافظ، بس اُن کی امانت
 اور نصرت نہ صرف مسلمانان ہند بلکہ تمام مسلمانان عالم پر بقدر استطاعت
 فرض ہے۔“ ۲

”میرا و نیز دیگر علما نے اہل سنت و جماعت کا آپ سے اختلاف اس
 مسئلہ (حریم مشرکین کی محافظ سلطنت اسلامیہ ترکی کی امانت نصرت)
 میں ہرگز نہیں۔ ہاں اختلاف اس میں ہے کہ ہندوؤں سے موزالات
 برتتے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا مرکب بناتے ہیں۔“ ۳
 ”آپ حضرات نے برواقساط کو موزالات کا مرادف قرار دیتے ہوئے
 بے شمار اقوال و افعال کفر و حرام کا ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اُسے
 عین تعمیل حکم الہی بتایا، تفصیل اس کی اس آدھ گھنٹے میں ناممکن۔ تعداد
 اُن کی تقریباً ساٹھ“ ۴

”آپ نے قشقہ لگایا۔ گاندھی کی بجے ایک دو جگہ ایک دوبار
 نہیں بلکہ بیسیوں جگہ بیسیوں بار پکاری کہ ہمارا گاندھی کی بجے جس طرح صلیب
 علامت تثلیث ہے کیا قشقہ علامت شرک نہیں ہے۔ آپ ہمارے
 سامنے سمرنا وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات ابھارتے

۱۔ روداد مناظرہ، ص ۴ اور ۵

۲۔ روداد مناظرہ، ص ۵

۳۔ روداد مناظرہ، ص ۶

ہیں مگر کیا ہندوؤں نے آراء، شاد آباد، کٹار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم نہیں کئے، قرآن مجید نہیں پھاڑے، عورتوں کی بے حرمتی نہیں کی، مسلمانوں کی جانیں نہیں لیں، مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں۔“ لے

”غرض مقامات مقدسہ و مذہبیت اسلامیہ کے مسائل میں ہمیں خلاف نہیں۔ ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے، اس سے ہمیں خلاف نہیں۔ خلاف اُن حرکات سے ہے جو آپ لوگ مُنافی و مُخالف دین کو رہے ہیں ان حرکات کو دور کر دیجئے، ان سے باز آئیے ان کی روک تھام کیجئے عوام کو ان سے باز رکھیے تو خلافت اسلامیہ و ممالک مقدسہ کی حفاظت، ہندوستان کی ملکی مفاد کی کوششیں ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر کرنے کو تیار ہیں۔“ لے

”مسلمان، گانڈھی یا کسی اور کے پس رو اور پیچ نہیں ہو سکتے کسی کے جھنڈے کے نیچے نہیں آ سکتے، البتہ اگر کوئی غیر مسلم ملکی مفاد کے لئے ہمارے جھنڈے کے نیچے آ کر ہماری زیرِ سیادت کوشش کرے تو ہم اُس سے کام لے سکتے ہیں۔“ لے

”مذہب کسی سلطنت پر فدا نہیں کیا جاسکتا، اسلام وہ مذہب ہے جس پر سلطنتیں فدا کی جاتی (جاسکتی) ہیں۔“ لے

لے روداد مناظرہ، ص ۷

لے روداد مناظرہ، ص ۷ اور ۸

لے ماہنامہ السواد الاعظم جلد ۲ شمارہ ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیاتِ صدرِ الافاضل، ص ۱۶۶-۱۶۷
لے ماہنامہ السواد الاعظم جلد ۲ شمارہ ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیاتِ صدرِ الافاضل، ص ۱۷۷

مولانا سلیمان اشرف کی مسائلِ حاضرہ پر جامع تقریر سُن کر اراکینِ جمعیت العلماءِ
مہجوت رہ گئے۔ اور ابوالکلام آزاد کا تو بقول عبدالرزاق یلح آبادی یہ حال تھا :
”مولانا سلیمان اشرف کی جادو بیانی مولانا (ابوالکلام) سُن رہے
تھے، اور ان کے کندھے مولانا سلیمان اشرف مرحوم کی جادو بیانی

سُن کر غیر نمایاں طور پر پھڑک رہے تھے۔“

پروفیسر سید سلیمان اشرف کی مدلل تقریر کے دُذرانِ آیات و احادیث
اور تفسیر و تاریخ کے حوالوں سے ابوالکلام اور دیگر اکابرِ جمعیت العلماء کی غیر اسلامی
حرکات، ہندوؤں کی خوشنودی کے لیے شعاِ اسلام کا ترک، متحدہ قومیت کی
ناپاک کوششوں پر شدید گرفت اور مولانا امجد علی رضوی کے ستر سوالات کا قرض
یہ وہ امور تھے جنہوں نے ابوالکلام صدرِ جلسہ سمیت دیگر اراکینِ جمعیت کو بوکھلا
دیا۔ ابوالکلام تو اس قدر پر عجب ہو چکے تھے کہ ان کے ”جسم پر کپکپی طاری تھی“ ان
کے کندھے پھڑک رہے تھے، بڑی بے صبری کے عالم میں جواب کے لیے کھڑے
ہوئے ایک مختصر سی تقریر کی جن میں پروفیسر مولانا سید سلیمان اشرف کے ساتھ
اپنے سابقہ تعلقات دوستی و محبت کا تذکرہ کیا اور ساتھ ہی مولانا موصوف پر
دو الزام لگائے۔

۱۔ مولانا موصوف بسبب حُجرہ نشینی واقعات سے بے خبر ہیں۔

۲۔ بے تحقیق و تفتیش حال صرف اخباری بیان پر اعتماد کر کے مؤاخذہ کرتے ہیں۔

۷ ہفت روزہ چٹان لاہور ۶ مارچ ۱۹۹۱ء، ص ۱۵-۱۶

۲۔ یہ کیفیات خود ساختہ نہیں بلکہ جلسہ میں حاضر عینی شاہد ابوالکلام آزاد کے مُتعمد خصوصی مولوی
عبدالرزاق یلح آبادی کی بیان کردہ ہیں۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو : ہفت روزہ چٹان لاہور شمارہ ۶ مارچ ۱۹۹۱ء

اس کے علاوہ مولانا موصوف کی تقریر کے درمیان اٹھائے گئے اکثر سہولیات سے پہلو تھی، بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا۔ بعض اعتراضات سے بچاؤ کی یہ صورت کی کہ ان سے لاطینی کا اظہار کر دیا۔ بعض اعتراضات کی دُوراز کا ردِ اوّل کی — اور سب سے بڑی بات جو ابوالکلام نے کہی وہ یہ تھی کہ :-

”بے شک مَوالات تمام کفار و مشرکین سے ممنوع و حرام ہے جیسے نصاریٰ سے ناجائز ایسی ہی بنود سے ناجائز، کون کہتا ہے کہ آیہ مُمتحنہ سے مَوالات غیر مُخاربین کا جواز نکلتا ہے، کس قسم دار شخص نے ایسا کہا“

مسلم شخص کا امتیاز و تحفظ کرنے والے اکابر علماء اہل سنت کے موقف کی کتنی شاندار فتح ہے، اور یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ ابوالکلام آزاد نے اپنے موقف سے خود انحراف کرتے ہوئے بھرے مجمع میں (جس میں مسلمان اور ہندو دونوں موجود تھے) ہندوؤں سے دوستی اور مَوالات کو ناجائز بتایا۔ حالانکہ حقیقت الامر یہ ہے کہ جمعیت العلماء ہند کے اکابر اور تحریک خلافت کے لیڈر جس متحدہ قومیت کی تشکیل میں ہمہ وقت مصروف تھے، اس کے لئے ہندوؤں سے دوستی اور مَوالات اُستوار کرنا ضروری امر تھا، اور انہیں اپنا مقتدا اور پیشوا بنانا، بتانا روزمرہ کا معمول بن چکا تھا۔ دیگر کفار و مشرکین مُخاربین و غیر مُخاربین سے مَوالات کا جواز عدم جواز — یہی وہ بنیادی اور اصولی اختلاف تھا جہاں سے ”نظریہ وطنیت“ اپنانے — اور مسلمانوں کے شخص کو زندہ و تازہ رکھنے والوں کی راہیں الگ الگ ہو جاتی ہیں، یہ نظریاتی جنگ نتائج کے

اعتبار سے عظیم جنگ تھی، اور بنے۔

ترکِ مَوالات کے مسئلہ پر جن خیالات کا اظہار امام احمد رضا قدس سرہ
۱۳۱۸ھ/۱۹۰۰ء سے کرتے چلے آ رہے تھے، تحریکِ ترکِ مَوالات ۱۹۲۱ء
کے دوران اسے مزید تفصیل سے بیان کیا۔ ان نظریات کے حامل اور مبلغِ حضرت
علماءِ اہل سنت کی آج فتحِ عظیم تھی جس کا اقرار ان کے نظریاتی مخالفین کے صدر
ابوالکلام آزاد نے بھرے ٹیچ میں صاف طور پر کیا۔

ہندو مسلم اتحاد کے داعین اور مبلغین کے اپنے ہی جلسہ میں انہیں اپنے
مبالغہ موقف کو غلط قرار دینا پڑا، ہندو کی محبت کو جزوِ ایمان قرار دینے والوں
کو کس درجہ دولت و شکست اٹھانا پڑی علماءِ اہل سنت کی ہیبت اور ان کے
مواخذہ کی شدت کے باعث برسرِ عام ہندوؤں کی دلداری بھول کر یہ انہی
کہنے لگے کہ ”اگر ہندوستان کے بائیس کروڑ ہندو سب کے سب گاندھی ہو جائیں
اور مسلمان ان کو اپنا رہنما بنائیں تو یہ سب بُت پرست ہیں اور وہ سب کے سب
بُت اور گاندھی ان کا بُت“ لے

ابوالکلام کے اس بیان کے بعد جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے وفد کی
زبردست فتح و کامرانی اور اکابرِ جمعیت العلماء کی شکست فاش کو مجمع نے بچشمِ خود
ملاحظہ کیا۔ یہ فتح و راصل و دو قومی نظریہ کی عظیم فتح تھی، اب مزید کسی اور دلیل کی ضرورت
نہ رہی تھی۔ جمعیت العلماء کے اکابر کی بے بسی واضح تھی، فحشمہ عبرت بن کر ایک دوسرے
کا منہ دیکھ رہے تھے کہ

عرِ صنم کی یاری میں دیں بھی ہاتھ سے گیا

تقریر کے دوران ابوالکلام بید کی طرح لرز رہے تھے، اپنے اوپر لگائے گئے الزامات سے بریت ظاہر کر رہے تھے، کبھی کہتے: گاندھی کی تعریف میں ذاتِ مقدس کے الفاظ میں استعمال نہیں کئے، کبھی کہتے: کس نے قشتہ کھینچنے کی اجازت دی، کس نے گاندھی کو مہاتما (مہاتما کا مفہوم ہے روحِ اعظم) کہا، کس نے اس کی 'بے' پکارتی، کس نے کہا کہ اگر نبوتِ نعمت نہ ہو گئی ہوتی تو گاندھی نبی ہوتے، کس نے ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا — وغیرہ گائے کی قربانی پر پابندی کے مطالبے اور مولانا محمد امجد علی رضوی کے ستر شواہد کا ذکر تک نہ کیا

۱۔ اس واقعہ کو مناظرہ کے معنی شاید، رکنِ جماعت رضائے معظمہ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی نے بیان کیا ہے، ملاحظہ ہو: دواہخ المیزان، ۵۶، ردِ ادناظرہ، ص ۱۹
۲۔ ان کفری حرکات و کلمات کا صدور جمعیت العلماء ہند کے اکابر اور تحریکِ خلافت کے لیڈروں سے بار بار ہوا، ان سے کسی بھی مؤرخ نے انکار نہیں کیا —
واقعات سے چشم پوشی ابوالکلام کی کمالِ جیلہ سازی ہے۔ ان غیر اسلامی کلمات و حرکات کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

(۱) پاسبانِ مذہب و ملت (تحقیقاتِ قادریہ) از محمد جمیل الرحمن خاں مطبوعہ بریلی ۱۹۲۱ء

(ب) مسلم انڈیا از کاشش البر فی مطبوعہ لاہور ۱۹۴۲ء

(ج) مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور تحریکِ آزادی از پروفیسر احمد سعید مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء

(د) سیاستِ ملت از محمد امین زبیری مطبوعہ آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۱ء

(۵) ماہنامہ سیارہ دانش، لاہور شمارہ نومبر ۱۹۷۷ء (انٹرویو، مولانا محمد فضل قدیر ندوی)

(۶) انڈین پرفیسر The Ahl-e Sunnat Movement in British India (1880-1921) Lahore: Islamic Propagation Centre, 1996.

حالانکہ یہی سوالات موضوع مناظرہ تھے۔
 کفری اور غیر اسلامی حرکات سے قطعاً انکار پر مولانا بریلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ} خلیفہ
 الامام احمد رضاؒ نے خلافت کا انفرنس، ناگپور سے ایک ماہ بعد تک کے اجبار زہیندار
 لاہور کے شماروں کا حوالہ دے کر ابوالکلام سے فرمایا کہ دیگر لیڈروں کی طرح آپ

احمد رضاؒ الشریعۃ مولانا احمد علی کے ستر سوالات بنام اتمام حجت تاتمہ کا جواب آج تک
 ہندو مسلم اتحاد کے داعین و مبغضین کے ذمہ قرض ہے مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ
 رضا خاں مدظلہ الاقدس (ابن خلیفہ امام احمد رضاؒ) کہتے ہیں ۔

”اگر اب بھی آپ اپنی غنڈ اپنی بی جاہٹ سے باز نہ آئیں اسی
 پر مجھے رہیں تو نہرانی فرما کر دو سال قبل سے آج تک کے جو امور جواب طلب
 آپ کے ذمے ہیں جو پہاڑ آپ پر سوار ہیں ان کے جواب لپیٹے اور نہ سہی
 صرف اتمام حجت تاتمہ ہی کے فقط ستر سوالات سے شکست حاصل کیجئے۔

(طرق الہدیٰ والارشاد الی احکام الامارۃ والجهاد مطبوعہ بریلی ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۲ء، ص ۷۵)

آپ نے مسلم لیگ اور تحریک پاکستان کے لئے گراں قدر خدمات انجام دی ہیں، اس کا کچھ
 اعزاز ”مکاتیب بہادر یار جنگ“ سے ہوتا ہے۔ نواب بہادر یار جنگ (م ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۴ء)
 اپنے ایک مکتوب (محرمہ ۱۲، مارچ ۱۹۴۴ء) میں مفتی محمد بریلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ} جلیبوسی مدظلہ العالی کو لکھتے ہیں :-

”یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ حضرات نے آل انڈیا اسٹیٹس مسلم لیگ کے
 اجلاس کی ذمہ داری بھی اپنے اُدپر لے لی ہے، کس اس غنایت کے لئے
 سب کا ممنون ہوں“ (مکاتیب بہادر یار جنگ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۵۴۰)

آپ آل انڈیا مسلم لیگ کے ٹکٹ پر جبل پور (ضوبہ سی۔ پی) کے حلقہ
 سے ۱۹۳۷ء اور ۱۹۴۶ء میں دوبار اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے۔ ۱۹۴۷ء میں
 ”قرار داد پاکستان“ کی منظوری کے بعد ملک کے طول و عرض (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

سے بھی ایسے کلمات صادر ہوئے ہیں ان سے انکار ممکن نہیں۔

ابوالکلام آزاد نے اپنی عافیت اسی میں سمجھی کہ ان حرکات سے سرے سے لاعلمی کا اظہار کر دیا جائے، چنانچہ کھرٹے ہو کر کہا: "لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى قَائِلِهِ"
مولانا سید سلیمان اشرف نے ابوالکلام آزاد کے انکار پر ایک ایک غیر اسلامی حرکت کو سوال سے ثابت کیا اور فرمایا کہ ہندوؤں کے ساتھ اتحاد کے جوش میں جب آپ کے ساتھی نتائج و عواقب سے بے پروا ہو کر ان غیر اسلامی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں تو آپ کو سختی سے منع کرنا چاہیئے۔ آپ کا سکوت آپ کی رضا مندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر آپ ان غیر اسلامی حرکات سے رجوع کریں تو ہم خدمت و حفاظت مقاماتِ مقدسہ و خلافتِ اسلامیہ میں آپ کے ساتھیوں کے رہنے کے بعد مولانا حامد رضا خاں بریلوی (صاحبزادہ و خلیفہ امام احمد رضا) نے فرمایا کہ مقاماتِ مقدسہ کی حفاظت اور خلافتِ اسلامیہ کی خدمت ہر مسلمان پر

(بقیہ اشیر از صفحہ گزشتہ) میں دوتے کے بعد پنجاب اور سندھ میں تحریک پاکستان کو مقبول بنایا اور حصول پاکستان کیلئے سخت جدوجہد کی۔ قائدِ اعظم محمد علی جناح نے بھی آپ کی مساعی جمیلہ کو سراہا اور شکریہ کے خطوط تحریر کئے، مولانا موصوف کے نام وہ اپنے مکتوب مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۴۰ء میں لکھتے ہیں:

"..... I thank you for your inviting me but our people must go on organising themselves on their own. I emphasise particularly the economic and educational sides of our activities."

نوٹ: ڈاکٹر اوشاسانیال نے آکسفورڈ یونیورسٹی پریس دہلی سے شائع ہونے والی اپنی کتاب "انگریزی کتاب" ڈیوشل اسلام اینڈ پالیسیز ان برٹش انڈیا" (مطبوعہ ۱۹۸۳ء) میں اہل سنت ڈیپٹش آن پاکستان کے باب میں مولانا برہان الحق جبلپوری (۱۸۹۲ء-۱۹۸۳ء) کا ذیلی عنوان قائم کر کے آپ کی خدمات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ (فتاوری)

بقدر وسعت فرض ہے اس سے کسی کو انکار نہیں، اسی طرح تمام کفار و مشرکین سے ترکِ موالات بھی فرض ہے۔ آپ کی خلافِ شرع حرکات میں سے کچھ کا بیان تو سید سلیمان اشرف کی تقریر میں آچکا ہے۔ باقی کا ذکر جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے شائع شدہ اس کتاب بعنوان ”انعامِ حجتِ تامہ“ میں ہے وہ اشتہارِ آپ کو پہنچ چکا ہے۔ آپ جب تک ان تمام حرکات سے رجوع نہ شائع کریں گے ہم آپ سے علیحدہ ہیں۔“ (المخصّص)

ابوالکلام آزاد نے وعدہ فرمایا کہ ”مُنافی دین اور غیر اسلامی حرکات سے ہیزاری کا اعلان ہم جلسہ کی روڈاد میں شائع کر دیں گے۔“

کاش! ایسا ہو جاتا تو اس سے بے شمار فوائد حاصل ہوتے۔ متحدہ قومیت کی تحریک دلبھاتی، انگریز اور ہندو کے مکر و فریب کا کلیشہ ابتدا ہی میں خاتمہ ہو جاتا، کانگریس

لے رو داد مناظرہ، ص ۱۰ اور ۲۰، خیانت صدر الافاضل، ص ۱۶۸
 لے اور سادہ لوح مسلمانوں کا ایک طبقہ فریب کی زد میں نہ آتا کیونکہ ”ہندوستانی مسلمانوں میں اپنی قومیت کے تعلق سے شکوک و شبہات اسی وقت کی یادگار ہیں..... کہ علماء کا ایک طبقہ بھی اس کے (کانگریس کے) نظریات و مقاصد سے متفق ہو کر اس کی تحریک میں شامل ہو گیا اور لاشعوری طور پر ہندو قومیت کے لئے زمین ہموار کرنے لگا۔“ (عقیدہ ڈاکٹر معین الدین، اقبال اور جدید دنیائے اسلام، ص ۲۶۸-۲۶۹) — اور مسلمانانِ برِ عظیم پاک و ہند نے پھر یہ دن بھی دیکھا اور بقول جودھری غلیظ الزمان۔ کہ وہ (جمعیت العلماء ہند) اس زمانہ (۱۹۳۱ء) میں بجائے خلافت یا مسلم لیگ کے کانگریس کے ساتھ اپنا سمندھ زیادہ ضروری سمجھتی تھی۔ کیونکہ کانگریس کے لئے ۱۹۳۱ء کے سالانہ اجلاس کراچی میں یہ قرار پایا تھا کہ کوئی شخص کسی ایسی جماعت کا ممبر نہیں رہ سکتا جس کے مقاصد کانگریس سے متضاد ہوں۔ دراصل دوقومی نظریہ کا سوال کانگریس نے اپنی اسی تجویز سے کھڑا کر دیا تھا کیونکہ اب عام طور پر مسلمانوں کو مجبور کر دیا گیا کہ وہ کسی مسلم سیاسی جماعت کے اگر وہ کانگریس میں رہنا چاہتے ہیں ممبر بن سکیں۔ بہت سے مسلم لیگ اس کے بعد کانگریس سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

کے پروگرام کے مطابق کام کرنے والے علماء تحریک پاکستان کے سپاہی بن جاتے اور علماء اہل سنت اور اکابر جمعیت العلماء ہند کے درمیان اختلافات ختم ہو جاتے۔ ابوالکلام آزاد نے غیر اسلامی حرکات سے رجوع کا وعدہ پورا نہ کیا اور نہ ہی تحریک پاکستان کی نظریاتی جنگ لڑنے والوں کی صفوں میں شمولیت کی جگہ ہمیشہ کے لیے بھروسے کے بن کر رہ گئے۔

پندرہ جمعیت العلماء ہند کے اجلاس میں ہونے والی مناظرے کا ایجنڈا بھی جمعیت کا اجلاس تھا۔ اس لیے تاریخی طور پر یہ ذمہ داری جمعیت العلماء ہند کی تھی کہ مناظرہ بریلی کی زوداد شائع کرتی مگر ایسا نہ ہوا۔ تاریخ کا ادنیٰ طالب علم ہونے کے اعتبار سے جمعیت کی طرف سے مرتب شدہ روڈاد مناظرہ میرے علم میں نہ آئی، شاید اپنی تاریخی شکست پر پردہ ڈالنے اور اپنی عظیم خفت کو مٹانے کی غیر مورخانہ کوشش کا ایک حصہ تھا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الگ ہو گئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جمعیت العلماء اسی دن کی مثلاًشی تھی اور کانگریس کی اس تجویز کے بعد ان کی بہت بڑی تعداد کانگریس میں گھس گئی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ وہاں ان کی بہت آؤ بھگت ہونے لگی۔ یوں تو ۱۹۲۳ء کے بعد ہی سے جمعیت العلماء دو حصوں میں بٹ چکی تھی۔ ایک جمعیت العلماء کانپور جس کی بنیاد مراد آباد میں پڑی تھی اور دوسری جمعیت العلماء دہلی کی تھی۔ اور اس جمعیت العلماء نے اپنی سیاسی پالیسی کانگریسی لٹاری پر قائم کر لی۔ گو وہ اس زمانہ میں مجھ سے بہت قریب تھی کیونکہ میں کانگریس میں خاصا مقبول تھا۔

(خلیق الزمان، چودھری، ”شاہراہ پاکستان“، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء - ص ۹۶ - ۹۷)
عہد اس کا تفصیلی جائزہ ہم نے کتاب کے حصہ دوم میں پیش کیا ہے۔ (قادری)
(حاشیہ صفحہ ۱۷۸)

اے مولانا ابوالکلام آزاد نے بذات خود بھی ”خلافت کانفرنس“ یا ”جمعیت العلماء ہند“ کے پیغام سے سرانجام دی جانے والی سرگرمیوں کا ذکر اپنی اہم تصنیف ”انڈیا ونس فریڈم“ میں کڑوا مذاق سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کا وفدِ مکہِ تعالیٰ اپنے موقف میں عظیم فتح پا کر لوٹا۔ ہر طرف سے علماء اہل سنت کو مبارک باد کی پیغام آنے لگے، اور شدید مطالبہ ہوا کہ اس تاریخی اجلاس کی مکمل روداد شائع کر دی جائے۔ چنانچہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ بریلی سے اس اہم تاریخی اجلاس کی کاروائی کو ”رودادِ مناظرہ“ کے نام سے شائع کیا جو اس وقت آپ کے سامنے ہے ہم اس مطبوعہ رویداد کا عکس شامل کر رہے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

نہیں سمجھا جو ایک غیر مورخانہ کوشش ہے۔ چنانچہ ان کے ایک معاشرہ اپنی کتاب کے دیباچے میں رقمطراز ہیں کہ

”مولانا (مولانا ابوالکلام آزاد) نے کہیں خلافت کیٹی یا اپنے اور اسلامی مشائخ کا اپنی تصنیف ”انڈیا انس فریڈم“ میں ذکر کیا بھی مناسب نہ سمجھا۔ ان کی تصنیف کی بسم اللہ ۱۹۲۹ء سے ہوتی ہے جبکہ وہ کانگریس کے صدر ہو چکے تھے اور ان کے لئے یہ کوئی نیا اعزاز نہ تھا کیونکہ اس سے پہلے وہ ۱۹۲۳ء میں بھی کانگریس کے صدر منتخب ہو چکے تھے۔ اپنی اس تصنیف میں تنہا اس کا ذکر کوئی بالواسطہ انہوں نے (تکریبِ خلافت و ترکیبِ موالات کے دیرینہ رفقاء) مولانا محمد علی بشوکت علی اور مولانا عبد الباقی (فرنگی محلی) کا بھی کیا ہے جس میں انہوں نے ان تینوں حضرات پر اور نیز حکیم اجمل خاں صاحب پر بہت بُرے انداز میں نکتہ چینی کی ہے..... بعض اعضاء واقعہ پر انہوں نے کچھ غلط واقعات بھی درج کر دیئے ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے لوک سبائیں مولانا کے ایسے بیانات کی تردید کر دی ہے“

(خلیق الزمان، چودھری۔ ”شاہراہِ پاکستان“ ص ۲۷-۲۸)

منازل محقق جناب محمد حسن عظمی

فاضل جامعہ ازہر کی محرکۃ الآراء کتاب

حقیقۃ پاکستان اکبر دولۃ اسلامیۃ فی العالم

مطبوعہ مصر سے ایک اقتباس

و أول القائمة لهؤلاء الدعاة هم مع لاسف للمقتنى والحزن الأليم بعض
العاثرين من المولوية وبعض مسايخ الطلوق والفرقة من المنتمين إلى
الشيعة والعلانية ولا مفر لنا من ذكر بعض اسمائهم ليعرف منهم الشرايح و
الاجار هو المسلمون أن كانوا لا يرون أسعد ويعتبرون بهم في كمال المودة
والاحسان عدواً له شأن بخلاف ذلك كل في ملة أمية فلهذا ينسب كتاب
المهنية المعروف في كتب الشيعة، ولما حصل في دراسته إلى انكشف
الكتاب لقطعة في مستشف طربق الهادية ووسى وحده مدير السليمانية
وشتن أمه كحظيها شعبي وكان يحضّر سبع ساعات متوالية من
الوحدة الإسلامية والفتاوى والعقود وكن يتحول في جميع الأجزاء
المهنية الحمدية ليس ولا انفس دين الاسلام ولكن دين السليمانية لا تجلجيرة
التي كانت تعلق عليه من الفتاوى ما يكفي لطمس معالم ضميمه.

أما الثاني فهو حسين أحمد الحلبي شيخ الهند المعمورة ومدير جامعة
ديوبند، أيدى المعروفه وكل يحكم مركزه بتمتعهم بنفوذ بعيد المنى و
قد استعانت السلطات البريطانية هنا الشيخ الموقر لا بقاطرة فتنة لتفريق
كنما لطفت نازها كل باسم الصالحة بقم كل يوم حرياً بين السنية
والشيعة فلما ظهرت في الأفق دعوة الفتنة الأعظم كان هو مرة أخرى
لسال المهنة لخدمة المؤتمر الهندو كى أمام نه في المؤتمر وفات السرية
فهم ثلاثمائة وروسة عدا فتاوى باللسف والا تهابي وفاد عرف المسلمون
ذلك من وثيقة صحت قبل وصولها وهي رسالة بعث بها نهرو إلى
مسافر المؤتمر يقول له فيها ادفعوا ثلاث الفروبية من مضاريف المؤتمر
غير المنقورة إلى الشيخ حسين أحمد الحلبي والجار من التأخير فإن
توقف مر تب في شهر واحد يكفي لتغيير موقفه من.....

والثالث ثلاثة أبو الكلام آزاد حبيب الأكره الذي لم يذبحه وعلم
لعبه التي لا يعلم بها ابن أحمد مسايخ الطرق في كلكتا ورأى أن احتاف
لنصوف لا يعاد عليه لثروته التي يطلبها وإن ادعاء العلم بكسبه حذفاً و
ساعة وثراء.....

وهؤلاء المنافقون الثلاثة كانوا ينسبون الحزب على الفتنة لأقدم و
يكنبون ضده المقلات و يعلنون انصافاً بتكفيره وكان هو يميز
المسلمين بأن لا يحببهم وإن الحواب على المناق هو السكوت ولكنه
مات المسلمون أن فهموا حقهم والكشف ثقافتهم لتقريب والعباد.

خبر سنی و اخبار مختار جناب مولیٰ شاہ حسین علیہ السلام
اور
مستزاد الکلام آزاد

۱۲۰۳ھ کو اندر ول جلسہ جمیعۃ العلماء بریلی ہوا

روداد مناظرہ

مرتبہ
شعبہ علیہ جماعت سنائے مصطفیٰ علیہ افضل الصلاۃ والتسابی

خاتماہ عالیہ رضویہ

جسکو

ایک سو و چالیس سال پہلے کے تمام ائمہ علمائے
بریلی نے

روداد مناظرہ

جناب مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب مولوی ابوالکلام صاحب انڈرون جلسہ جمعیتہ العلماء برای شرح و تبیین مسئلہ بمقام بریلی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

جمعیتہ العلماء کی جانب سے جلسہ بریلی کے اعلان کے لئے متعدد اشتہار شائع کیے جن میں غالبین پر
اتمام حجت کیا جانا اپنا مقصد ظاہر کیا۔ جماعتِ رضا نے مصطفیٰ کی طرف سے اس کے صدر
شعبہ علمی نے، ارجب روز و شبہ کو ایک اعلان مناظرہ بنام اتمام حجت نامہ نشر سوالات پر مشتمل
شائع کیا اور ایک معزز وفد کے ہاتھ یہ مطبوع اعلان ناظم جمعیتہ العلماء کے پاس بھیج دیا۔ وفد کی تمام
کارگزاریاں اکتہایا عنوانی (معززینِ اہلسنت کی توجہ ضرور ہے) میں ۱۲ ارجب کو سنا لے
ہو چکیں اس میں بھی طلب مناظرہ کا شدید تقاضا تھا جب متواتر مطبوعہ تقاضوں پر اردو دھڑ سے
مدائے برخاستہ تو ۱۳ ارجب کو بوقتِ بیچ پھر ایک خط بطلب مناظرہ و تعیین وقت سولنا
مولوی ظفر الدین صاحب سولنا مولوی امجد علیہ صاحب۔ سولنا مولوی شبنم رضا فاضل
صدر جمعیتہ العلماء مولوی ابوالکلام صاحب اناد و عبدالماجد صاحب ہدایونی ناظم جمعیت کے ہم
جلسہ عام میں بھیجا اس وقت سولنا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب بھی تشریف لے آئے تھے
ادھر سے بعضی طلب مناظرہ میں اپنے دستخط فرمادیے پھر مفروضہ میں جس کا ذکر آگئے آتا ہے
اس خط جماعت کا بھی جواب اون لوگوں نے دیے کہ تھے نہ یا اگر یہ مناظرہ کا جو تھا مطالبہ
تھا جس کا جواب ۴۰ کی شب میں مولوی ابوالکلام صاحب صدر کی ایک عجیب تحریر آئی جس میں تمام

جوت نامہ کے مسترولات کے جواب دینے سے صاف اعراض اور قطعی گریز کرتے ہوئے اپنی نظر سے ایک جہد پرفرضی و اختراعی مورد بحث مسئلہ فقط وصیانت خلافت اسلامیہ وترک حالات واعانت اعداء و عمارین اسلام وغیرہ ایجا کر کے اعلیٰ حضرت قبلہ سے مناظرہ طلب کیا۔ ان امور کو محل نزاع ٹھہرانا محض بے بنیاد و غلط و باطل صریح مخالفت تھا اعلیٰ حضرت کی متعدد تحریریں اٹھ سال سے ایک شائع ہوئی ہیں جنہیں فقط وصیانت مملکت اسلامیہ و مقامات مقدسہ کو ہر مسلمان کے لیے فرض و طوری اور حالات واعانت جملہ مشرکین و کفار کو ممنوع و حرام بلکہ منجر کفر و تپائی و ہذا یہ مسائل کسی طرح بحث کی صلاحیت نہ رکھتے تھے امور بحث طلب وہی تھے جیسے مولوی ابوالکلام صاحب نے اعراض کیا اور فقط وصیانت غیر مختلف فیہ مسائل کو اپنے گریز پرورد بنایا دوسری پہلو تھی یہ کہ حضرت امام اہلسنت پر مناظرہ ٹالنا اور حضرات اربعہ جو طالب مناظرہ ہوئے ان کے مناظرہ سے موافق چھپا یا حالانکہ ان کے اعلانوں میں عام خالین کا ذکر تھا مولوی ابوالکلام کا بحث بدلنا اور غیر متنازع فیہ میں مناظرہ چاہنا اور متنازع فیہ سے قطعاً اعراض کرنا مناظرین سے موافق چھپا یا نہ رکھتی حیل سے مناظرہ ٹالنا قابل ملاحظہ ہو مولوی ابوالکلام صاحب کی مشہور زبان زوری سے یہ حرکات بہت تقبیل نہیں مگر حقیقتات او کی کمزوری اس پر واضح ہے مجھ پر کدھی تھی مجھ سے بھی مناظرین نے او کی کسی پہلو تھی پشیمان لفر مارا کر کوشش تحقیق تھی کو غیر متزلزل رکھا اور اسی وقت وضع بھیجے ایک جماعت مناظرین اصحاب اہل بیت نے دوسرا خاص جناب مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب بہاری نے مولوی عبدالحلیم بدایونی ناظم جمعیتہ العلماء اور مولوی عبدالودود صاحب سکرری کیلنی استقبالی کے نام اپنے مناظرہ کا جماعت کے خط کا مولوی ابوالکلام صاحب نے پھر کوئی جواب نہ دیا جب نہ احتجاج اور بعون تعالیٰ قیامت تک نہیں دیکھتے ہاں مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو ان کے خط کا جواب عبد الودود صاحب نے یہ دیا کہ ہر کس و نا کس سے نزاع و مخاصمہ کرنا خلاف ملت کے نزدیک ہے فقیر اوردے سود ہے اور وہی گریز جو مولوی ابوالکلام صاحب نے کی تھی اس خط کا جواب ہر جواب وقت مع مولوی سید سلیمان اشرف نے یہ دیا کہ جلسہ مجتبیٰ العلماء مستندہ بریلی کا رقم دعوت فقیر کے پاس بھیجا فقیر نے شرکت سے قبل امر بابہ الرزاع کا تصفیہ چاہا۔ جناب

اس بے بساعت کو ناکس قرار دیا گیا تھا کہ اس نے امام اہلسنت مجدد مائتہ
 حاضرہ سے ظالم مناظرہ ہونے میں انصاف شرط ہے کہ فقہ و دعوت فقیر کے پاس بلا واسطہ
 بھیجا جائے اور گفتگو کی حسب نوبت آئے تو اسے کس و ناکس کہا جائے اس کے اتفاق
 حق کو نزاع و محاصرہ قرار دیا جائے کیا یہی شیوہ خدام ملت ہے آخر میں نہایت ادب سے
 گزارش ہو کہ براہ کرم قبل از مجامعہ فقیر کو اپنے جلسے میں ہمیشہ مسائل حاضر ہونے کی اجازت
 عطا فرمائیں جماعت مناظرین اصحاب اربعہ مولوی ابوالکلام صاحب کو پھر تین سال کے بعد
 چھٹی بار طلب مناظرہ و تعیین وقت کا اور خط بھیجا جماعت کے اس خط کا انھوں نے جواب فقیر
 کوئی جواب نہ دیا البتہ مولوی سیالپن اشرف صاحب کو جوابی تحریر دی تھیں وہی اگر اختیار
 کی اور امور غیر متنازع فیہ کا امور و بحث ہونا شرط مناظرہ قرار دیا اور امور متنازع فیہا ضروری
 الجست و اسل نشانہ لگائے میں مناظرہ سے یہ کہہ کر صاف انکار کر دیا کہ ان امور (غیر متنازعہ)
 کے علاوہ فی الحال دوسرے مباحث سے اس مناظرہ کو کچھ علاقہ نہ ہو گا۔ یہ حیلہ حوالہ اور مثال
 دیکھ کر بھی کیا یہ واضح ہو جائے میں کوئی کسر رنگی تھی کہ جمعیۃ العلماء کے ارباب اقتدار اپنی اور
 کارکنان خلاف کیشی کے مفادات و بدعات میں مناظرہ سے عاجز ہیں صرف حیلہ حوالہ کا لکھ
 وقت گزارنا مقصود ہے۔ تاہم مسلمانوں کی ہدایت اور انجام حجت کیلئے مولانا سیالپن اشرف
 صاحب اپنے انفرادی خط کی بنا پر اور مناظرین خدام استثناء رضویہ اپنے مطالبہ بیع یوم کامل کی
 بنا پر مناظرہ کے لئے جمعیۃ العلماء کے پندال میں بھی شام بہت شان و شوکت کے ساتھ بیچے ہزاروں
 مسلمان اندک بزرگے غصہ بلند کرتے اور آگے آگے نعمت خواں نعمت شریف پڑھتے ہمراہ تھے
 یہ جماعت کی طرف سے مناظرہ کا سہارا تھا یہ تھا جمعیۃ العلماء نے علمائے کرام کو نہایت
 احترام و اقدار کیا تاہم یہ کہ اپنے مقام صدر پر بیٹھا مولوی احمد سید دہلوی تقریر کر رہے تھے
 انھوں نے اپنی تقریر میں اپنی پوری کوشش محج کو اپنے موافق جوش و لالے میں صرف کر دی تاکہ
 ہمارے مناظرین کی تقریریں سے عوام کچھ شراذیں تقریر نہ سیکھ سکیں مولانا سیالپن اشرف صاحب
 کو صدر جلسہ مولوی ابوالکلام صاحب نے ۳۵ منٹ کا وقت دیا لیکن اصحاب اربعہ مناظرین جماعت
 رضائے حق کو وقت نہ دیا گیا مولوی سیالپن اشرف صاحب نے یوں تقریر شروع کی کہ حضرت

فقیر کی جانفروشی کی غایت اور خطاب کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ نہایت وفاداری اور محبت سے
امرا بہ اتفاق اور باہم اختلاف کو آپ حضرات کے سامنے پیش کر دوں۔

مسئلہ خلافت و تحفظ و صیانت اہل مکہ، مقبوسہ و ترک موات بہ وہ مسائل ہیں جنہیں نہ صرف یہ فقیر
بلکہ تمام علمائے کرام نہیں بلکہ تمام عامہ سلیوں ہندو متفق انسان ہیں نہ کہوں کی خلافت یعنی قوت
و دفاعی ایک امر مسلم ہے خصوصیت عربین شریفین ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے نیز مخالفت عربین شریفین
بھی ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے سلطنت ترکی علاوہ ازیں کہ اسلام کی قوت و دفاعی جو ہم مسلمانوں
کی طرف سے ان دونوں کے فریقہ کی انجام دینے والی ہے۔ اسلام ہمیں یہ تعلیم دیتا ہے کہ انھیں
خلاف ظالما و مظلوما یعنی اپنے بھائی مسلمان کی مدد و کام ازیں کہ وہ ظالم ہو یا مظلوم
تجاہد کرام کے عرض کیا کہ مظلوم کی اعانت تو ظاہر ہے لیکن ظالم بھائیوں کی کیونکر مدد کریں گے
ظالم کا لفظ ظالم سے روکویہ اس کی اعانت ہے پس جبکہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی مدد
پر مامور ہو تو پھر سلطان اسلام اور سلطنت اسلام کی نصرت و اعانت کی اہمیت کا ہی ہے
انذارہ کر لیا جائے سلطنت ترکی ہماری دینی بھائی اوس پر اسلامی سلطنت اور اسلام
کی قوت و دفاعی پھر عربین شریفین کی خادم و محافظ بس انکی اعانت اور نصرت نہ صرف
مسلمانان ہند بلکہ تمام مسلمانان عالم پر بقدر استطاعت فرض ہے۔

حاضرین جلسہ۔ یہ وہ مسائل شرعیہ ہیں جسے نہیں صرف اس وقت بیان کرنا ہوں بلکہ آج سے
دس برس پیشتر فقیر نے کہا لکھا چھاپا لکھیں شائع کیا۔ میرا وزیر دیگر علمائے اہل سنت و جماعت
کا آپ سے اختلاف اس مسئلہ میں ہرگز نہیں ہاں اختلاف اس میں ہے کہ آپ ہمارے و خواہ
موالات برتتے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا شریک بناتے ہیں تفصیل اسکی یہ
موالات ہر نصرانی و یہودی سے ہر حال میں حرام اور قطعی حرام یا یحییٰ الذین امنوا ولا
تتخذوا الیہود والنصارى الایہ۔ نصرانی اور یہودی خواہ فریق محارب ہوں یا بغیر
محارب یا بغیر محارب مطلقاً موالات اذن سے حرام اور مطلقاً حرام۔

یہ کہ فرستے موالات حرام خواہ محارب ہو یا بغیر محارب کا یقین المومنون اکافرب الیہ
آپ حضرات انگریزوں سے تو موالات حرام بتاتے ہیں اور کافروں سے موالات نہ صرف

جائز بلکہ عین حکم الہی کی تعمیل بتاتے ہیں۔ دلیل میں سورہ معنہ کی آیت لا یفہمکم اللہ الا بقرین فرماتے ہیں کیا یہ کھلی تخریف نہیں آیت کہ میرے کافر غیر محارب کے ساتھ اجازت برواقساط کی جو ترک موالات کی یعنی محبت و اتحاد و خلوص و اخلاص جو آپ برت رہے ہیں براہ کرم آپ کسی مفکر کسی محدث کسی فقیہ کا قول اس ثبوت میں پیش فرماؤں کہ برواقساط موالات کے مراد ہے یا نہ ثابت کیجئے کہ سورہ معنہ کی یہ آیت ناسخ ہے اور آیات منحدہ کثیرہ کی جو ہیں مطلقاً ہر کافر و مبین سے موالات کو منع فرمایا گیا ہے لفظ ونا اور تولی جبکہ کلام پاک میں بکثرت جا بجا نازل ہوا ہے اس لفظ کا مفہوم و مصداق کیا علامتے مفسرین نے بیان نہیں فرمایا جو کچھ علمائے دین نے اپنی تحقیقات سے موالات کے معنی بیان کئے ہیں اس پر عمل پیرا ہوجئے نہ کہ اپنی طرف سے ایک معنی ایجاد کیجئے ہیں بتایا جائے کہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کسے سورہ معنہ کی آیت کو نسخ قرار دیا کسے برواقساط کو مرادف موالات کہا آپ حضرات نے برواقساط کو موالات کا مرادف قرار دینے ہوئے بیشمار اقوال و افعال کفر و حرام کا ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اسے عین تعمیل حکم الہی بتایا تفصیل اسکی اس آدھ گھنٹہ میں ناممکن تھا وادونکی تقریباً ۶۰ چند باتیں محض بطور مثال کے پیش کرتا ہوں سب سے پہلے جلسہ خلافت کا دہلی میں منعقد ہونا ہے مٹر گاندھی اس جلسہ کے پرزائیڈنٹ ہوتے ہیں مولوی عبدالباری صاحب اثنا عشر لشکر و افتخار ہیں اسکا اعلان فرماتے ہیں کہ مٹر گاندھی کی تقریر سے یہاں تک شائبہ ہوا ہوں کہ میں نے گلے کی قربانی اپنے یہاں سے اٹھا دی پھر ایسی قربانی کے مسئلہ کے لئے حدیث شریف میں تخریف ہوئی براہ کرم ارشاد ہو کہ اگر مزید سے ترک موالات کیا اسی کا مستلزم تھا کہ مسلمانوں کی صدیوں کا حق ملکی اور مذہبی اسلحہ قربان کر دیا جائے مولوی عبدالباری صاحب یوں تقریر فرمائیں کہ میں لپٹا گا ندھی ہیں اونکو اپنا رہنما بنا لیتے جو وہ کہتے ہیں وہی کرتا ہوں

عمر کی آیات و احادیث گذشتہ رفتی و شاربست پرستی کر دی

کسی کافر کو پیش رو بنانا اور کسی کافر کا پسر و منہابت پرستی پر آیات و احادیث کی عمر کو نچا اور کفرنا حرام ہے کفر ہے آپ کے رکن نے بیان کیا اخباروں میں جھپٹا اور شائع ہوا کہ دوستو

خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو اگر دین نہیں تو دنیا تو ضرور ملجائے گی کیا یہ صریح کفر نہیں حق سبحانہ
 فرماتا ہے **واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً** اس آیت پاک میں حق سبحانہ نے جسے رسی دینی
 ارشاد فرمایا ہے کیا اسے مضبوط پکڑنے کو ارشاد فرمایا ہے تاکہ دنیا لے دین کو کھو کر دنیا کو
 حاصل کیجائے وہ ممنوع ہے ارباب دین کے پاس دنیا خدا شکر اسی دین کے لئے ہے نہ دنیا
 دنیا کمانے کے لئے آپ نے قشقہ لگایا لگانا نہی کی جے ایک دو تھکے ایک دو بار نہیں بلکہ بیسیوں
 جگہ بیسیوں بار پکاری کہ مہاتما گاندھی کی جے جس طرح صلیب علامت تثلیث ہے کیا قشقہ
 علامت شریک نہیں کیا انکی غیرت اتفاقاً کرتی ہے کہ شریک کی علامت قشقہ اپنی بدعتیوں پر
 لگائیے آپ ہمارے سامنے سرنا وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات ادبھاہتے ہیں
 مگر کیا ہندوؤں نے نہ شاہ آباد کشار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم
 نہیں کئے قرآن مجید نہیں پھاڑے عورتوں کی بے حرمتی نہیں کی مسلمانوں کی جانیں نہیں
 لیں مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں۔ آج آپ بنگلہ دہ کی بے ادبی ہونے سے غیرت دکا
 ہیں مگر کیا آپ کے لئے یہ غیرت کی بات نہیں تھی جبکہ یہ کہہ کر دربار نبوت و رسالت کی انتہا
 کی گئی کہ اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو مہاتما گاندھی جی ہوتے۔ آپ نے اسپر کیوں نہ لکھ کر کیا
 کیوں خاموش رہے ہندوستان میں ہیں بھی ہندوؤں سے کم رہنے کا حق نہیں حضرت
 عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ہم یہاں آئے اسلامی فوج کے ایک دستہ نے
 مقام تہانہ پر حملہ کیا دوسرے نے دیں پر اور اس وقت میں تھے اپنے خون بہا کر ہندوستان
 میں رہنے کا حق حاصل کیا ہم اور ہندوؤں ہندوستان کے ملکی مفاد سے تعلق رکھتے ہیں اور
 اس مفاد ملکی کے حصول کے لئے ہندو ہمارے ساتھ ملکر کوشش کر سکتے ہیں۔ آپ ملکی مفاد
 اور بہبود کے لئے ملکر کوشش کیجئے مگر جہاں سے غریبی حد و دائیں مسلمان الگ اور ہندو
 الگ۔ ہم اپنے مذہب میں ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے غرض مقامات مقدسہ و خلافت
 اسلامیہ کے مسائل میں ہیں خلاف نہیں ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے اس سے
 جیسے خلاف نہیں اختلاف ادن حرکات سے ہے جو آپ لوگ منافق و مخالف دین کر رہے ہیں
 ان حرکات کو دور کر دیجئے ان سے باز آئے انکی روک نظام کیجئے عوام کو ان سے باز رکھئے تو

اس فرقے سے کونکون ہیں ۱۲

یہ کہہ رہی ہیں کہ خودی کا خیال نہ رکھنا پڑا کہ اسے منہ پر لگا کر

اور مولوی عبد الباقی صاحب کے خط کے متعلق کہا کہ وہ صوفیانہ رنگ میں لکھی گئی ہے
 لیکن ہم اس سے قطع نظر کر کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی غیر مسلم کسی مسلم کا ہرگز پیشوا و رہنما نہیں
 ہو سکتا۔ مسلمانوں کی پیشوائی اور رہنمائی ایک ذات حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے لئے اور انکی نیابت سے علامہ کے لئے ہے۔ میں صاف کہتا ہوں کہ ہمارے ہندو
 بھائی بائیس کروڑ ہیں اگر وہ بائیسوں کروڑ گاندھی ہوں اور مسلمان اونکو اپنا پیشوا بنائیں
 اور انکے پھر وہ پیر ہیں تو وہ بت پرست ہیں اور گاندھی اور گاندھی بت۔ ابوالکلام کی تقریر
 کے ختم ہونے پر مولانا بریلوی صاحب نے فرمایا کہ اخبار ہندوستان کے خلاف کافر نہیں
 ناگپور کے ایک ماہ بعد تک کے پرچے دیکھ لیجئے ان میں لیڈروں کے کہیں مقولے لگائے
 میں دہاں اپنی نسبت ہے کہ آپ نے کافر نہیں کہیں میں خطبہ جوہر چھا اور ادیں گاندھی
 کی تقریر کی جیسے الفاظ مجھے یاد نہیں مگر حاصل یہ ہے کہ گاندھی کے صفات جلیلہ بیان کئے
 اس پر ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میں نے یہ پرچے نہیں دیکھے اگر وہیں ایسا لکھا ہو تو کذب و ہمت
 رشتہ اللہ علیہ قائلہ۔ مولانا بریلوی صاحب نے فرمایا آپ یہ تکذیب ہی علی کراشائع کیجئے
 نیز اخبار تاج کے حوالے سے کہا کہ آپ گدھا و ہنسا کی سرزمین کو مقدس کہا۔ اس سے بھی ابوالکلام
 صاحب نے سخت تخاصی کی اور رشتہ اللہ علی قائلہ کہا۔ اب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب جواب
 دینے کے لئے کھڑے ہوئے اور تقریریں فرمایا کہ ابوالکلام صاحب مجھے جبرائیلی اور بے خبری
 کا الزام دیتے اور کہتے ہیں کہ آیات میں تحریف کر کے ہندو سے موالات کس ذمہ دار شخص نے جائز
 بنائی کیا حکیم اجل خالص صاحب ذمہ دار شخص نہیں پھر انکا مطبوعہ خطبہ دیکھیں جسکی ہندو لوں کا پیراں
 شائع ہو نہیں۔ دہلی کی مجلسینہ اعلام میں پڑھا گیا علماء کو ادیں مخاطب کیا۔ ادیں آپ کو تحفہ پیش
 اور امام بن جریر سے اسکی تفسیر نقل کی اور ادیں تحریف کی بنا پر علماء کو مخاطب
 کر کے کہا کہ کیا اب بھی اس آیت میں ہندو سے موالات کا اثبات نہیں ہوا اگر اب بھی کوئی شخص
 نہیں سمجھتا تو خدا و اسکو سمجھا دیگا حضرات علماء نے یہ تحریف سنی اور سکوت کیا تو وہ سب ذرار
 ہوئے آپ کہتے ہیں کہ تشدد وغیرہ حرکات کی پہننے کب اجازت دی مگر آپ نے عوام کے سامنے ہندو
 سے اتحاد کو قبول اس طرح ماضی و مشرق کر کے نہیں پیش کیا کہ ان اجڑیں اتھا و کرو اور ہندو

مولانا بریلوی صاحب کے خط کے متعلق کہا کہ وہ صوفیانہ رنگ میں لکھی گئی ہے لیکن ہم اس سے قطع نظر کر کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی غیر مسلم کسی مسلم کا ہرگز پیشوا و رہنما نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کی پیشوائی اور رہنمائی ایک ذات حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اور انکی نیابت سے علامہ کے لئے ہے۔ میں صاف کہتا ہوں کہ ہمارے ہندو بھائی بائیس کروڑ ہیں اگر وہ بائیسوں کروڑ گاندھی ہوں اور مسلمان اونکو اپنا پیشوا بنائیں اور انکے پھر وہ پیر ہیں تو وہ بت پرست ہیں اور گاندھی اور گاندھی بت۔ ابوالکلام کی تقریر کے ختم ہونے پر مولانا بریلوی صاحب نے فرمایا کہ اخبار ہندوستان کے خلاف کافر نہیں ناگپور کے ایک ماہ بعد تک کے پرچے دیکھ لیجئے ان میں لیڈروں کے کہیں مقولے لگائے میں دہاں اپنی نسبت ہے کہ آپ نے کافر نہیں کہیں میں خطبہ جوہر چھا اور ادیں گاندھی کی تقریر کی جیسے الفاظ مجھے یاد نہیں مگر حاصل یہ ہے کہ گاندھی کے صفات جلیلہ بیان کئے اس پر ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میں نے یہ پرچے نہیں دیکھے اگر وہیں ایسا لکھا ہو تو کذب و ہمت رشتہ اللہ علیہ قائلہ۔ مولانا بریلوی صاحب نے فرمایا آپ یہ تکذیب ہی علی کراشائع کیجئے نیز اخبار تاج کے حوالے سے کہا کہ آپ گدھا و ہنسا کی سرزمین کو مقدس کہا۔ اس سے بھی ابوالکلام صاحب نے سخت تخاصی کی اور رشتہ اللہ علی قائلہ کہا۔ اب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب جواب دینے کے لئے کھڑے ہوئے اور تقریریں فرمایا کہ ابوالکلام صاحب مجھے جبرائیلی اور بے خبری کا الزام دیتے اور کہتے ہیں کہ آیات میں تحریف کر کے ہندو سے موالات کس ذمہ دار شخص نے جائز بنائی کیا حکیم اجل خالص صاحب ذمہ دار شخص نہیں پھر انکا مطبوعہ خطبہ دیکھیں جسکی ہندو لوں کا پیراں شائع ہو نہیں۔ دہلی کی مجلسینہ اعلام میں پڑھا گیا علماء کو ادیں مخاطب کیا۔ ادیں آپ کو تحفہ پیش اور امام بن جریر سے اسکی تفسیر نقل کی اور ادیں تحریف کی بنا پر علماء کو مخاطب کر کے کہا کہ کیا اب بھی اس آیت میں ہندو سے موالات کا اثبات نہیں ہوا اگر اب بھی کوئی شخص نہیں سمجھتا تو خدا و اسکو سمجھا دیگا حضرات علماء نے یہ تحریف سنی اور سکوت کیا تو وہ سب ذرار ہوئے آپ کہتے ہیں کہ تشدد وغیرہ حرکات کی پہننے کب اجازت دی مگر آپ نے عوام کے سامنے ہندو سے اتحاد کو قبول اس طرح ماضی و مشرق کر کے نہیں پیش کیا کہ ان اجڑیں اتھا و کرو اور ہندو

مولانا بریلوی صاحب کے خط کے متعلق کہا کہ وہ صوفیانہ رنگ میں لکھی گئی ہے لیکن ہم اس سے قطع نظر کر کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی غیر مسلم کسی مسلم کا ہرگز پیشوا و رہنما نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کی پیشوائی اور رہنمائی ایک ذات حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اور انکی نیابت سے علامہ کے لئے ہے۔ میں صاف کہتا ہوں کہ ہمارے ہندو بھائی بائیس کروڑ ہیں اگر وہ بائیسوں کروڑ گاندھی ہوں اور مسلمان اونکو اپنا پیشوا بنائیں اور انکے پھر وہ پیر ہیں تو وہ بت پرست ہیں اور گاندھی اور گاندھی بت۔ ابوالکلام کی تقریر کے ختم ہونے پر مولانا بریلوی صاحب نے فرمایا کہ اخبار ہندوستان کے خلاف کافر نہیں ناگپور کے ایک ماہ بعد تک کے پرچے دیکھ لیجئے ان میں لیڈروں کے کہیں مقولے لگائے میں دہاں اپنی نسبت ہے کہ آپ نے کافر نہیں کہیں میں خطبہ جوہر چھا اور ادیں گاندھی کی تقریر کی جیسے الفاظ مجھے یاد نہیں مگر حاصل یہ ہے کہ گاندھی کے صفات جلیلہ بیان کئے اس پر ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میں نے یہ پرچے نہیں دیکھے اگر وہیں ایسا لکھا ہو تو کذب و ہمت رشتہ اللہ علیہ قائلہ۔ مولانا بریلوی صاحب نے فرمایا آپ یہ تکذیب ہی علی کراشائع کیجئے نیز اخبار تاج کے حوالے سے کہا کہ آپ گدھا و ہنسا کی سرزمین کو مقدس کہا۔ اس سے بھی ابوالکلام صاحب نے سخت تخاصی کی اور رشتہ اللہ علی قائلہ کہا۔ اب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب جواب دینے کے لئے کھڑے ہوئے اور تقریریں فرمایا کہ ابوالکلام صاحب مجھے جبرائیلی اور بے خبری کا الزام دیتے اور کہتے ہیں کہ آیات میں تحریف کر کے ہندو سے موالات کس ذمہ دار شخص نے جائز بنائی کیا حکیم اجل خالص صاحب ذمہ دار شخص نہیں پھر انکا مطبوعہ خطبہ دیکھیں جسکی ہندو لوں کا پیراں شائع ہو نہیں۔ دہلی کی مجلسینہ اعلام میں پڑھا گیا علماء کو ادیں مخاطب کیا۔ ادیں آپ کو تحفہ پیش اور امام بن جریر سے اسکی تفسیر نقل کی اور ادیں تحریف کی بنا پر علماء کو مخاطب کر کے کہا کہ کیا اب بھی اس آیت میں ہندو سے موالات کا اثبات نہیں ہوا اگر اب بھی کوئی شخص نہیں سمجھتا تو خدا و اسکو سمجھا دیگا حضرات علماء نے یہ تحریف سنی اور سکوت کیا تو وہ سب ذرار ہوئے آپ کہتے ہیں کہ تشدد وغیرہ حرکات کی پہننے کب اجازت دی مگر آپ نے عوام کے سامنے ہندو سے اتحاد کو قبول اس طرح ماضی و مشرق کر کے نہیں پیش کیا کہ ان اجڑیں اتھا و کرو اور ہندو

میں مگ رہو آپ نے انکے سامنے جس صورت میں اتحاد پیش کیا جس سے وہ ان حرکات میں مبتلا ہوئے
پھر آپ ان حرکات کی ذمہ داری سے کہتے ہو گئے ہیں مسلمانوں نے ہونی کھیلی۔ مہفتہ الہ کو
چھوڑ کر ولی کا رنگ اختیار کیا آپ نے کیوں نہ اوجھیں اس سے تاکید باز رہنے کی کہ لو کیا کیا سکوت
آپ پر ذمہ داری نہیں ڈالتا تو آپ کے شہر بریلی میں گاندھی کو سپنا سناہ پیش کیا گیا جس میں
کی نسبت کہا گیا **ع** خاموشی اڑانے کے لئے تھی

کیا آپ حضرات نے اس پر کچھ غور کیا آپ کو تو آپ پر لازم نہیں ملتا مولوی عبد الہادی صاحب نے جیسے زمرہ
عالم اپنے خط میں آپ کو مسدود میں ہیں۔ وہ گاندھی کہتے ہیں جو گاندھی کہیں اسی پر اپنے آپ کو پیش
جاتے ہیں قرآن و حدیث کی تمام غلط فہمیاں کرتے ہیں آپ ایک دو لفظ میں ان کے تاویل کریں گے خدا کا
خط کیسے تاویل کریں گے ابوالکلام صاحب ان سب الزامات پر خاموش رہے۔ مولوی
سید سلیمان اشرف صاحب نے اسی دوران میں عبد الماجد صاحب با یونی کے شانہ پر بلا تھوڑے بہت
بلند آواز سے یہ الفاظ کہے کہ ہویار تھواری بھی کہہ دیں نئے گاندھی کو کہا کہ خدا نے انکو نہ بنا کر بھیجا
یہ کفر ہے عبد الماجد صاحب اس پر خاموش رہے۔ اسکے بعد مولوی صاحب نے اپنی تقریر کو اس
نظم کیا کہ اگر آپ لوگ اپنی تمام منافی دین حرکات کو چھوڑ دیں گے ان سے اپنی نیرائی ظاہر کریں گے تو ہم نصرت
و حفاظت مقامات تقدسہ و خلافت اسلامیہ میں آپ کے ساتھ ہیں۔ ابوالکلام صاحب نے وعدہ کیا کہ جلد
کی رو کیا دیں یہ سب شائع کر دیا جائے گا۔

اسکے بعد جناب مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ زمین خریفین و مقامات مقدسہ و مالک
اسلامیہ کی حفاظت و خدمت ہمارے نزدیک ہر مسلمان پر بقدر وسعت و طاقت فرض ہے
اس میں ہمیں خلافت نہ ہو نہ عقائد، سبیل طرح سلطان اسلام و جماعت اسلامی کی نیر خرواہی میں ہیں کہ کلام
نہ ہے نہ عقائد تمام کفار و مشرکین و نصاری و مجوس و مرتدین و غیر ہم سے ترک سوالات ہم ہمیشہ سے
ضروری و فرض جانتے ہیں۔ ہمیں خلافت آپ حضرات کی اور خلافت شرع و خلافت اسلام حرکات سے
ہے جنہیں سے کچھ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے یہاں کہیں اور زمین کے تعلق جماعت کے ستر
سوال بنام تمام حجت تامہ آپ کو پہنچے ہوئے ہیں اور ان کے جواب دیئے جینگے آپ اور تمام حرکات
سے اپنی رجوع نہ شائع کریں گے اور ان سے عہدہ براہنویں گے ہم آپ سے علمدہ ہیں اور اسکے بعد

خدمت و خلافت حرمین شریفین و مقامات مقدسہ و ممالک اسلامیہ میں ہم آپ کے ساتھ مکہ مکرمہ کو پیش
 کرتے کو تیار ہیں مولوی ابوالکلام صاحب خاموش رہے اور تمام حجت نامہ کو نام سنا کر ایسا
 اور اگلے گئے گویا سنا ہی نہیں۔ اسی ضمن میں مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے خود مولوی ابوالکلام
 صاحب سے بالخصوص مخاطبہ فرما کر یہ جو کہا کہ حضرت آپ کو بھی تو اپنی حرکات سے تو پرکنا ہے یا اس پر
 ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میری کیا حرکات ہیں مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ آپ نے خطبہ جمعہ
 میں عائد می کی تصریح نہیں کی۔ ابوالکلام صاحب نے اس سے سخت انکار کیا اور کہا کہ میری طرف نسبت
 کذب ہے۔ اس کے بعد مرتضیٰ حسن درہنگی نے اپنی تقریر شروع کی جس میں مولوی سلیمان اشرف صاحب
 اور جماعت خدام استاذ فاضلہ پر براہِ اِمام اپنی شکایت کو کر گیا یا کہ انھوں نے خدمت و خلافت مقامات
 مقدسہ و ممالک اسلامیہ سے اتفاق رکھتے ہوئے پھر بھی غلام کیا خدمت انجام دی۔ درہنگی صاحب کی
 اثنا تقریر میں مولوی عبد المجید و عبد الودود صاحبان نے اس الزام پر خاص جماعت بریلی کی
 نسبت زور دیا۔ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے ابوالکلام صاحب سے کہا کہ بناب اس کے جواب
 ہو گا۔ اور میں نہیں آپ کو یہ دیدینا ہو گا۔ ابوالکلام صاحب نے اولاً جواب کی اجازت دینے میں کچھ
 گفتگو کی مگر مولوی سلیمان اشرف صاحب کے معقول کر دینے پر درہنگی صاحب کی تقریر ختم ہونے
 پر کھڑے ہو کر اپنی تقریر میں مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کی درہنگی صاحب کے قائم کردہ الزام
 مذکورہ بالا سے اپنے ذاتی علم کی بنا پر کامل برأت ظاہر کی۔

جناب مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے جماعت پر سے اس الزام کے دفع کے لئے ابوالکلام صاحب
 سے وقت چاہا مگر انھوں نے نہ دیا اور اپنے جلسہ کی کارروائی شروع کر دی یہ وہ ہے جو واقع
 جو اب جمعیت والوں کی صحبت دیکھتے اپنے اخیر دن اپنے اس رزمہ کی نقل جو انھوں نے حضرت کے

ملہ حاکم یہ افہام شرقی میں شائع اور مولوی عبد الباقی صاحب پرسٹاوارڈ ہونے کے علاوہ خود ان کے
 رکن رکن جناب مولوی احمد مختار صاحب صدیقی میرٹھی کی یعنی شہادت ہے جسے وہ اپنے معنوں میں اصرار
 و بد بسکندری والہ و انڈیئم میں شائع فرما چکے ابوالکلام صاحب ہر گز یہ کانوں پر ہاتھ دھرتے سے کام لیتے
 ہیں یہی برأت ہو تو نہ کہی کسی چودہ پر چوری ثابت ہو سکے کسی مجرم پر مجرم ۱۲ منہ

حضور بعض جان بچانے کو بھیجا تھا چھاپ دی اور رات ہی میں جو اوس کا دندان شکن جواب گیا تھا
چھپایا کر کوئی جانے انھوں نے تو تحریر بھی اودھرتے ہوئے نہ آیا۔ اب ہم اوس جواب کو
درج کرتے ہیں مسلمان اہل انصاف خود غلط فہم نہ رہیں کہ جس نے کہ جس نے
کس کس مکر و حیلہ کی آڑ لیکر مناظرہ سے گریز فرمائی۔ یہ تقریری ثبوت ہیں اور غلطوں کی سببیں
ہمارے پاس موجود ہیں۔ زبانی کہنے کو ہر شخص چھاپہ کسکتا ہے۔

نقل خط جماعت جو بچاؤ رقعہ حیلہ بقعہ مولوی
ابوالکلام صاحب گیا اور اب تک جواب ہے اونھوں
نے بکمال حیا اپنا رقعہ چلتے وقت چھاپا اور لا جواب

جواب کو چھپایا مسلمانو وہ جواب یہ ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نعمہ و نفعی علی رسولہ الکریم

جناب شہر ابوالکلام صاحب آزاد

بارے لیج چوتھے دن شب کے آٹھ بجے کے بعد آپکا ایک خط آیا بچاؤ کی تدبیر تو کسی نے بھی سوچائی
کہ وہ کمر بات و مناللات و وہانات جو آپ حضرات برت رہے ہیں اور جن پر اعتراض ہے اور جو دم
خلاف ہیں اون سب کو کسیر بالائے طاق رکھے اور جن باتوں کی خود ادھر سے بار بار تقریر چھپ
چکی اون میں مناظرہ چاہیے۔ کہنے کہا تھا کہ سلطنت اسلامیہ اور امکان مقدسہ کی حفاظت بُری
ہے کیا فرمانِ اقدس میں طبع ہو کہ سلطنت اسلام کی تیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے کون مسلمان
ہوگا کہ امکان مقدسہ کی حفاظت نہ چاہے گا۔ کیا وہ بد بخت بدی و السواد الاعظم میں اسلٹ حضرت کا
ارشاد نہ چھپا کر سلطان اسلام کی کفار سے جب جنگ ہو مسلمانوں پر حسب استقامت اوکی
اور اور فرض ہے استقامت سے زیادہ نہیں اسطرح امکان مقدسہ کی حفاظت علی حسب الاستطاعت

فرض ہے کہ یہ تھا کہ جو طریقہ آپ حضرات برت رہے ہیں وہ کفر و ضلال و وبال و نکال میں
 اس کا اگر آپ اقرار کریں تو مناظرہ قائم ہو گیا یہی ہمارا مقاصد تھا اب آثار کا کہ اول کفر و ضلال و وبال
 سے صاف تو بچ چھاپ دیکھئے اور منہ ڈال دیا بیوں دیو بندوں سے بالکل قطع کر کے مطلقاً سلطنت
 استغنیہ و امکان مقدسہ کی جائز و ممکن تدبیریں کیجئے ہم آپ کے ساتھ ہیں اور اگر اپنی اولیٰ باتوں کا
 کفر و ضلال و وبال ہونا قبول نہیں تو اسی میں خلاف ہے اسی پر مناظرہ ہے۔ تمام حجت نامہ کے سوا
 اسی پر ہیں اذ لکھا جواب لے کر کہیں اپنے جلسہ میں آنے دیکھئے وقت بتائے آپ کے اعلانوں میں
 تو مطلقاً مخالفین پر جلسہ میں تمام حجت کا وعدہ تھا ہم بھی مخالف ہیں اب ہم کہہ کر سو گئے نہ چھپا کیجئے اور یہ
 اوس سے بھی بڑھ کر کہی کہ ترک مولات و اعانت اعدائے خدا میں کھان اے سبحن اللہ
 یہی تو ہم کہہ رہے ہیں کہ آپ صاحبوں نے قرآن کریم کو پس پشت ڈالا دشمنانِ خدا سے مولات کا داد
 خلوص انھاس کی ٹھہرائی اور جس سے کس غیر مسلم کی مولات کو کہا گیا آپ تو مخالفین کی تہذیب و تمدن میں
 اہم ہر کافر سے مولات مطلقاً حرام نہاتے ہیں کیا اجماع المؤمنہ ص ۱۴ میں صاف تصریح نہیں کہ
 مولات مطلقاً کافر سے حرام ہو گئیں ہوں اگر چہ اپنا باپ یا بیٹا یا بھائی ہو۔ سبحن اللہ اپنے قصور کا دوسرے
 پر الزام مہر کا تباہی حق اس باب نے چلنے سے نہیں ہوتی نہ آپ ہم سے سوئے پھیر سکتے ہیں کہ آپ کے
 احسان عام میں کسی خاص کا نام نہ تھا نہ جسے میں ہمارے مناظرے کو روک سکتے ہیں کہ جلسہ میں تمام
 حجت چھاپا تھا نہ آپ اپنے کلمات و مولات کو کہہ دی بنائے خامت میں چھپا کر کوئی مستحق علیہ ہا
 مناظرے کے لئے پیش کر سکتے ہیں اسکی فیض تو یہی ہوگی کہ کسی پادری سے تین خدا ماننے مسیح کو خدا اور
 خدا کا بیٹا جاننے وغیرہ کفر و پرستمان مناظرہ طلب کریں وہ جان بچانے کو کہے کہ نہ ہی کہ آپ لوگ
 نبوت مسیح کے منکر ہیں اسیں مناظرہ کر لیجئے کیا اوس سے نہ کہا جائے گا کہ وہ مناظرہ سے بھاگنے والے
 اور اولیٰ انکاب انکے والے نبوت مسیح سے کسے انکار تھا جن باتوں پر مناظرہ طلب تھا تو انکو
 صاف اڈرے اور ایک متفق علیہ بات پر مناظرہ گالے کیوں جناب کیا اوسکے لئے نہ ہوئے پائل
 سے بہتر کوئی اور لقب تجویز کیجئے گا۔ عظمت نبی اگر اوس عباد پادری کو نہ لگے گا تو یہ قابل جانتے
 تو ان مخالفیات پر مناظرہ فرماتے یا نبوت مسیح پر کہا کہ اگر تہذیب و تمدن سے وقت مالن اور تشریف لینا
 جو تو دیت ہی کہہ دیجئے وہ تو ان کی بھاری مطہرہ گراں پیش قبول کر کے ہمیں وقت دیجئے یا کھدے کچ کریم

اپنے اعلانوں کو مستحق دیتے اور انعامِ جنت کے چھوٹے دعوے سے باز آتے ہیں بہتر تو یہ کہ ایسی ورنہ
 صبح آٹھ بجے تک جواب عطا ہو ورنہ اپنی اجازت بھی جانے لگی کہ خود آپ کے سلیو عدا اعلان اجازت
 عام دے رہے ہیں والسلام علی من اتبع الهدی۔

طالہان منظرہ

۱۳ ربیع الثانی

جماعت مبارکہ نے روز اول ستر سوال کے

ساتھ چھاپ دیا تھا

کہ جواب آپ حضرات کے تحریری دستخطی ہوں زبانی لفظ ہوا میں اور
 جاتے ہیں مگر آپ نے سوالات اتمامِ جنت نامہ کا نام آنے دیا نہ اصحاب اربعہ طالہان مناظرہ کو وقت
 دیا نہ زبانی صحیح خراج کے سوا کوئی رستہ لیا اور نہ آپ اسے قادر تھے نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک
 قادر ہوں اور صاحبوں کے ساتھ وہی زبانی تو تو میں ہیں رکھی جہیں آپ کو جو چاہیں بنالینے ابھولی جوڑ کر
 نادانوں کو بھالنے کا موقع رہے اسکا علاج یہ ہو کہ مولوی ابو الکلام صاحب اور عبدالماجد بدایونی
 صاحب اور ہم ایک میدان میں جمع ہو کر مبارکدہ کر لیں واحد قہار مثل و علا سے امید داشتی ہو کر چھوٹے
 پر نور اپنا خطاب ادا کر لیں و عسبنا اللہ و نعم الوکیل۔

اور پھر کچھ جیسی پہلی بابہ انزالِ عمل بنائے نفاہت میں ہی آپ حضرات کے کفریات و منکرات و
 و باطلات جنکا مختصر ذکر اتمامِ جنت نامہ میں ہے وہ کہہ کر گئے مناظرین جماعت کا مناظرہ تو بدستور
 قائم ہے کہ آپ نے کیا بھی اونکی ایک بات کا بھی جواب نہ دیا۔ ہم عرض کر چکے کہ حاجتِ مقصود نہیں
 اللہ و رسول کے واسطے تحقیق حق متطور ہے آپ اگر حق پر ہیں سو سوالات کے جواب منصفانہ دیجئے
 اور میں میں اپنے ساتھ لیجئے ورنہ حق قبول دیجئے اور اپنے ساتھ عوام کا دین برباد نہ کیجئے۔ اتنی
 سی بات ہے اور مہر اور مہر اسی پیر نے کی حاجت نہیں اب وقت مقرر کیجئے اور مولوی ابو الکلام و

مونی عبدالباقی و عبدالمجاہد صاحبان جمع ہو جائیں اور تشریف لائیں یا ہمیں بلائیں، اتوار کا وہ جلسہ ہو چکا جس میں نحرانی غزنی کی تقلید غمی مناظر کو پانچ منٹ گنگر دے جاتے اور ویلے کے بعد بلال صاحبان مناظرہ بولتے نہ پائے حق کا صاف ہونا چاہتے ہو تو راہ حق یہی ہے والسلام علی من اتبع الهدی۔

اراکین جماعت مبارکہ رحمائے مصطفیٰ علیہ السلام علیہ وسلم

نماوان بھولی انجن

آقائے ایک امن نوکر کا تھوڑا سا سفر کی اور کہا خوش ہوں گے تو اعلان کر دیں گے۔ اونٹ گم گیا تو کئے بالا خانے پر جا کر آقا سے پوچھا اونٹ یہاں تو نہیں آیا۔ اونٹ نہیں آئی، کہا افسانہ کیجئے۔ اہل سنت کے کتے بیانات اعلانات خلع میں کٹر شریکین سے ودا و اتحاد غلامی القیاد اور شہر اعماد کسی امر و بی میں مسنحت و استناد اور کبھی چیں تعظیم جس طرح ہو رہی ہیں وہاں سے میل و بوندیہ سے اختلاط اون کی تعظیم صدارت رکبیت وغیرہ امور بر باو کن دین و یحکم اسلام ہیں۔ ان باتوں میں مسلمانوں کو ان سے نزاع ہے اور جب تک وجہ نزاع قائم اتفاق ناممکن۔ کیا خلاف عملی ان سب باتوں سے باز آئی کیا ان سے کبھی توبہ خالق کر دی کہ اہل حق کو اپنی شرکت کی طرف بلاتی ہے۔ کیا مولوی ہمد سلیم اشرف صاحب نے ان امور کو جائز بنایا تھا کیا مسئلہ حمایت سلطنت اسلام و حفاظت امانت مقدسہ و ترک موالات کفار کہ خالص و بیہیت ہیں۔ انہیں شرکت میں سے انکار دینا یا نفاق کہ بھولی انجن اضافہ مانگتی ہے۔ طرفیہ کہ طالب شرکت خود مایہ فساد و فرقہ بندی یعنی درپونندی یا اونکے بندہ و بندی۔ آپ کے اسی جے کے دوران میں اہل حق کا اعلان چھپا۔

پیارے نبی علیہ افضل الصلاۃ والتبایع کی پیروی آواز اور آواز میں کو کہتا ہوا گیا کہ کبھی دین الہی میں اپنے اختراعات۔ اقتراؤں سے ادس حدیث شریعہ کی مصداق ہے کہ اختر مانے میں و جال کتاب تیں گے جو وہ باتیں لائیں گے کہ مسلمانوں کے باپ دادا نے

بھی نہ نہیں مسلمان اول سے دور رہیں اور بغیر اپنے سے دور کریں کیا کیسی نے اون باتوں سے توبہ شریعت کر دی یا حکم نبوت منسوخ کرنے آئی ہم ہزار بار کہہ چکے اور ہمیشہ کہیں گے اور اب بھی

اعلان

ہے کہ مشرکین و دوابیہ و دیوبندیہ کو قتل و زنج و خالص سنی برہنہ اور تمام کفر باقرآن و وظائف و بات سے جکے مرکب ہو رہے ہو لو کہ چھاپکے باز اور سلطنت سلام و ان کے مقصد کے خلاف جانزدکن و منہ پلٹنے سے چاہئے تمہارے ساتھ میں بلکہ تمہاری خدمت کو حاضر میں۔

مطالب

جناب مشرکوں و اعلام انار و صاحب جناب مولوی سید سلیم اشرف صاحب عابد اگر برہنہ اقرار کر دیا کہ تمام کفر سے سوائے مطلقاً حرام ہے اب کیوں نہیں ہندو سے مقاطعہ کیا جانا اور اس پر عمل کیجئے اور اعلان چھاپیے حرام پر امر اور کو جناب مولوی عبدالباری صاحب کفر لکھ چکے ہیں۔

مؤرخہ

اوی جلسہ میں جناب انار و صاحب علانیہ یہ انکی بھی فرما چکے ہیں کہ گاندھی کا پس رویہ پرست اور گاندھی اور سکھت اتھوس سے باز آئیے اور مولوی عبدالباری صاحب سے بھی بہت پرستی چھڑائیے۔

تقاضا

آسمان و زمین کے مالک کی قسم کہ تمام حجت تامدنی و حجت کے لئے نہیں تحقیق حق کی روشنی ہے کیسی کا جلسہ کیا جانے دیکھ جناب مولوی عبدالباری و جناب عبدالکلام انار و عبدالجواد یونی صاحبان کو نہیں تم گئے اب اون سے جواب کیلئے کہیے کہ بات صاف ہونے پر یا ہم آپ کے شریک ہو جائیں گے یا آپ ہمارے۔

اطلاع

جناب مولوی سید سلیمان شریف صاحب کو کہیں وفد جماعت مناظرین کہنا غلط ہے اگر کہیں جماعت
اپنے مطالبوں کی بنیاد پر تمام حجت تمامہ کا مناظرہ کرنے تشریف لگے تھے جنھیں وقت
نہ دیا گیا اور مولانا سید سلیمان شریف صاحب اپنے انفرادی خط کی بنیاد پر فقط۔

اگر کہیں جماعت جہاں ہمارے صاحب مصطفیٰ علیہ افضل الصلاۃ والسلام

۱۱۔ وجہ ہجرت
نامی تاجنا مولانا مولوی حافظ حکیم محمد نعیم الدین صنا
جو جلسہ کی کیفیت واقعہ کو ظاہر کرتا ہے اور کذابوں کے

کذاب پر وہ کھولتا ہے

سید ہی دست برکات ہم سلام نیاز کے بعد گزارش حضور سے نہت ہو کر مکان پر
یہاں آکر میں نے تمام حجت تمامہ کا مطالعہ کیا فی الواقع یہ سوالات فیصلہ یافتہ ہیں اور یقیناً سوالات
نے مخالف کو حجاب گفتگو اور ماہ جواب باقی نہیں چھوڑی۔

میں سچ عرض کرتا ہوں اور بقسم عرض کرتا ہوں کہ اس مکان میں ایسی باتیں اور زبردستی نہیں ہوئی ہے
جس کا کہی تصور بھی نہ تھا۔ وہ بے سنی پر جوش و خروش جو گاندھی اور شوکت علی کے خلاف کوئی بات نہ تھا
مگر وہ ایسی نہیں کرتا۔ محمد علی جناح اور ناچیت ماسے کو یہ میر نہیں ہے کہ ایک کلمہ خلاف کا زبان سے
نکال سکیں۔ تاہم جو شوکت علی کو مولانا نہ کہے اور شکر کے پر محمد علی جناح کو شرم شیم وغیرت
خیرت کے آواز سے سننے پڑے۔ اور بریلی کے جلسہ کیلئے تو تمام ہندوستان میں شور مچا رہا تھا اور
اخباروں اشتہاروں کے ذریعہ سے بہت جوش مچا دیا گیا تھا۔ ہندو مولوی ہوتے تو کس نہ تھا
کہ اس مجمع میں دربر و مکھڑے ہو کر خلافت کیلئے تمام ارکین کا ایسا صحیح خلاف کر کے۔ اگر جلسہ
بریلی میں ہوتا تو یہ بات میسر نہ آتی۔ مگر بے شبہ یہ حضرت کی کرامت اور حضرت کے فضل و کمال
کی سبب تھی کہ ابو القلام جیسے زبان آور شخص کو مجمع میں یہ سب کچھ سننا پڑا میرا خیال ہے کہ ضرور

ابو الکلام کو تمام جہت کے مطالعہ کا موقع چھٹکا تھا، اور اسی نے ان میں بہت باقی چھوڑی
 فنی حقیقتہ الامریہ ہے کہ یہ لوگ ترک موالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں مانتے ہیں یہ تو
 مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لئے آئیں تلافی کرتے ہیں مانتے تو ہیں گاندھی کا حکم بھکر
 یہی وجہ ہے کہ ترک موالات کیساتھ ہندو سے موالات فرض تھکتے ہیں کج تمام ہندوستان
 جاتا ہے کہ خلافت کیلئے صرف گورنمنٹ سے ترک موالات بتاتی ہے، اور ہندو سے موالات
 بھکر اور کئی رضا میں لٹا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے، اور اس پر ہمیشہ بھجوں میں زور دے
 جاتے ہیں، اخباروں میں اس پر مضامین کس شد و حد سے لکھے جاتے ہیں، اور یہ خلافت کیلئے
 کا مقصود و غلیم اور پہلا نصب العین ہے خلافت کیلئے گاندھی کی بدولت تو وجود ہی میں آئی
 ان کے اشاروں پر ٹوٹل ہی رہی ہے پھر ہندو سے ترک موالات حرام دکنفرنسوں کو کہیں نہ ہو۔
 کیا یہ حیرت انگیز بات نہیں ہے کہ ابو الکلام نے پھرے مجمع میں صاف الفاظ میں قرار کیا کہ بیشک خلافت
 تمام کفار و مشرکین سے ممنوع و حرام ہے جو جیسے نصاریٰ سے ناجائز ایسی ہی ہندو سے ناجائز
 کون کہتا ہے کہ آئیہ متعہ سے موالات بغیر حاربین کا جواز نکلتا ہے کس ذمہ وار شخص نے ایسا
 کہا ہے اگر ہندوستان کے ۲۲ کروڑ ہندو سب کے سب گاندھی ہو جائیں اور مسلمان ان کو اپنا رہنما
 بنائیں تو یہ بہت بہت ہے اور کچھ سبب یہ تقریر پر زور افغان کیساتھ ابو الکلام نے ان میں
 مجمع میں کی جہاں ہندو بکثرت موجود تھے مگر ان پر ایسا خوف غالب تھا کہ وہ ان کی دلہاری
 بھول گئے اور یہ ان کی کہنے لگے اگر اور کچھ نہ تو تعارف اتنی ہی بات ہوتی جب بھی میں کہہ سکتا
 تھا کہ ہماری زبردست فتح و کامیابی اور ان کی حد درجہ کی دولت و شکست ہوئی مجمع کو یہ بار
 کراہیکے لئے کسی دلیل کی کیا معنی اشارہ کی بھی ضرورت نہیں ہے کہ خلافت کیلئے محبت ہندو کو
 جزو ایمان سمجھتی ہے، وہ مجمع ہندوؤں سے ترک موالات کی فرضیت ابو الکلام کی زبان سے
 نکل گیا اس بات کا اندازہ نہ کر سکا کہ انہی کیسا خوف غالب ہے کہ یہ خلافت کیلئے کے اصل اصول
 اور سنگ بنیاد ہی کو ادا کھائے پیچھے دیتے ہیں، جو منظر میری آنکھوں نے دیکھا حضرت کے
 سامنے اس کی تصویب پیش کرنے سے عاجز ہوں، اس ایک ہی اقرار نے ان کی راہِ ہمتیہ العلماء کے
 تمام مجمع کی عزت و بے پروا کو خاک میں ملا دی، پھر کفریات کا شمار آور قربانی کے مسئلہ میں خلافت

یہ ایک نیا مسئلہ ہے جو ابھی تک قائم ہے اور اس پر تمام علماء اور مسلمانوں کی توجہ کی ضرورت ہے

کیشی اور جمعیتہ العلماء و دولوں کو بھرم قرار دینا مولوی عبدالجبار صاحب کی شان پر ہلکے رکھ کر یہ کہنا کہو میاں تنواری علی کس میں بھیہ اون کے ذکر بننے کا ذکر کے اوپر کفر کا حکم لگانا۔ مولوی عبدالحق صاحب پر کفر کا حکم لگانا کفر بابت کا ذکر نا اور ابو الکلام کا سب سے جان چرنا کسی کا جواب دینا یہ اون کے بہوت اور جو اس گم کردہ ہونے کی دلیل نہیں اون کے بجز نام اور لا جواب محض ہو جانے کا اہل ثبوت نہیں تو کیا ہے۔ کیا وہ ایسا ہی خاموش ہو جائیو لا شخص ہے کیا کسی دوسرے مقام پر ہی اون کو ایسا ہی دہا سکتے تھے۔

بریلی میں جمعیتہ النورانیہ کے جلسے میں اس اعلان کے ساتھ ابو الکلام اور تمام جمعیت کے مولد پر اون کے کفر کے حکم لگانے جاں اور وہ سب دہشتہ و ہاں ہوں۔ یقیناً یہ حضرت کی کرامت اور حق کی شان اور عظیم الشان فتح ہے۔

فتح میں کیا کسر رہ گئی کیا ابو الکلام اپنے سونہ سے یہ بھی کہہ دیتے کہ میں ہار گیا۔

جسوقت ابو الکلام تقریر کر رہے تھے میں اونکی برابر بیٹھا تھا میں دیکھ رہا تھا کہ اونکا بدن بید کی طرح لرز رہا ہے یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اس مقابلہ کا اثر تھا یا اونکی ایسی عادت ہی جو جمع مولوی سلیمین اشرف صاحب کی تقریر کو دل لگا کر سن رہا تھا۔ لوگوں کی شکایت ہو رہی تھی کہ مولانا بلند آواز سے تقریر فرماتے ہیں تاکہ اچھی طرح آواز میں پہنچی۔ اللہ اکبر کے نعرے لگاتے جاتے تھے یہ اثر دیکھ کر خود ابو الکلام سبحان اللہ اور ہزراک اللہ کہتے جاتے تھے۔ دوسرے دن

اگرچہ جمعیتہ العلماء کا جلسہ تھا کانگریس کا جلسہ تھا وہ دوسری چیز ہے مگر جو مقرر ہو رہا ہو یا مسلمان وہ کل کی خفت مٹانے اور بگڑی ہوئی بات کو بنا نیکیہ ورپے رہا اور کوئی صورت بات بنا نیکی خیال میں نہ آئی بجز اسکے کہ ہم مسرت کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ حضرت اُسے اور انھوں نے شکر گت فرمائی۔ اور صلح ہو گئی۔ روانگی کی وقت بریلی کے اسٹیشن پر ایک تاجر صاحب نے مجھے کہا کہ ابو الکلام جسوقت بریلی سے ہمارے تھے میں اونکے ساتھ تھا وہ یہ کہتے جاتے تھے کہ اونکے جس قدر اعتراض ہیں حقیقت میں سب درست ہیں ایسی غلطیاں کیوں کیجاتی ہیں چنکا جواب نہو سکے اور اونکو اس طرح گرفت کا موقع نہ ملے تیں اپنی اس مسرت کا اظہار نہیں کر سکتا جو مجھے اس فتح سے حاصل ہوئی۔ بیدان مولوی سلیمین اشرف صاحب کے ہاتھ رہا۔ حضرت کے

غلاموں کی بہت قابل تفریغ سے حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب نے ابوالکلام سے فرمایا کہ آپ کو تو بہت ہے، انہوں نے کہا کس چیز سے فرمایا اپنے کفریات سے یہ نہ کہ وہ بھوکھا ہو گئے اور کہنے لگے میں نے کیا کفر کیا؟ اس وقت کسی کی نظر میں ابوالکلام ایک طالب علم کی برابر بھی نہیں معلوم ہوتے تھے ایک طرف سے مولانا بریل میں غرض کرتے ہیں ایک طرف سے مولوی حسین رضا خاں صاحب الزام دیتے ہیں وہ سوائے قیاس کھائے اور اپنے اوپر لعنت کر کے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے۔ یہ تمام کارروائی کے مولانا حامد رضا خاں صاحب اولن سے دستخطی تحریر چاہی۔ انہوں نے رد و داد میں چھاپنے کا وعدہ کیا انہوں نے فرمایا کہ جنگ ہمارے ان نشر سوالات کے جواب نہیں اور یہ شخص اپنے اپنے کفریات سے توبہ نہ کرے اس وقت تک ہماری اپنی صلح نہیں ہوگی۔ یہ نہایت زبردست باتیں تھیں اور حضرت کے صدقے میں ابوالکلام صاحب کو بالکل با لیا تھا۔ اب ضرورت ہے کہ جلد سے جلد انکی اشاعت کی جائے۔ اگرچہ وہ مضمون برآمد گیا ہے لیکن رد و داد جلسہ کی صورت میں چھاپا جائے۔ اور آخر میں مطابقت کیا جائے کہ جن باتوں کا ابوالکلام نے اقرار کیا ہے مثلاً ہندو سے ترک سوالات اور پیر عمل کر کے دکھائیں اور اپنی تحریر میں اس اقرار کو تسلیم کریں اور جن کفریات سے مجمع عام کے اندر سکوت کیا گیا ہے وہ سب کے مسلم کفر ہوئے۔ اگر جواب ہوتا مجلس مناظرہ میں کس دن کیلئے اٹھھا رکھا جاتا نیز یہ کہ مولوی حامد رضا خاں صاحب نے نشر سوالوں کے جواب کا جو مطالب کیا تھا اس کا جلد سے جلد جواب دیا جائے۔ یہ رد و داد کثیر تعداد میں بہت جلد شائع ہو تو نہایت بہتر۔ والسلام

حضور کا حلقہ مکتوب
نسیم

جانشوز فریادِ حرمِ بدایارِ کرم

کیجے گمراہوں کے حملوں سے حفاظت میری
 انکے دل میں نہیں واللہ محبت میری
 دھوکے دینے کو یہ بتے ہیں جماعت میری
 آپ ہی روتے ہیں چھپ چھپ کے مصیبت میری
 اب کبھی کفر سے ہوگی نہ معیت میری
 دستِ کفار میں لگا گا کے حکومت میری
 نہ تو ترکوں کی مدد کی نہ اعانت میری
 کیا کبھی پس روگا نہ ہی شریعت میری
 مشرکوں سے یہ کرائیگی حمایت میری
 حیف اوس وقت نہ یاد الی مصیبت میری
 واہ کیا خوب نسا ہی ہی رفاقت میری
 دل سے اب تک نہ لگی انکے عداوت میری
 چاہتے ہیں کہ ہو برباد عمارت میری
 ہوگی محشر میں خدا سے یہ شکایت میری
 حاصل اسکو ہے بتاتے ہیں زینت میری
 بت پرستی پہ چڑھا دی یہ کی حرمت میری
 میری مانند مقابل مرے صورت میری
 معبود کفر کو دیتے ہیں مہربان میری
 بس چلے گا تو بنائینگے ہی گت میری
 انکے کفروں سے مکر رہے طبیعت میری
 جھم میں بت رکھو کے لگ جا بیٹھے دولت میری
 مشرکوں سے یہ ہے الفت کہ محبت میری

تم سے فریاد ہے سرکارِ رسالت میری
 نام کے ہیں جو سلمان وہ عدد ہیں میرے
 جن سے رنج کٹایا نہیں میرے طالب
 آپ ہی تویہ نصارے کے مددگار بنے
 آپ کہتے ہیں کہ اللہ نے ارشاد کیا ق
 آپ ہی کرتے ہیں مونہ بھرنے خدا کی تکذیب
 جگہ بلقان میں چند سے کیے لاکھوں ہضم
 انکو دعوے ہے کہ اسلام کو چکاتے ہیں
 انت دینے منایا جو دین میرے بنو ۹
 فتح بغداد پہ جب تار نصارے کو دیے
 فتح بغداد سے غم مجھ کو ہوا انکو خوشی
 نجد یوں ہی نے ستم پہلے بھی بڑھالے
 اب بھی بخت وہی مجھ پہ ستم کرتے ہیں
 انکے ظلموں نے تو بچد مجھ سے ظلم کیا
 جھم کو بتخانہ کا لہجہ سمجھتے ہیں یہی
 عمر آیات و احادیث میں جتنی گزری
 چلتے ہیں کہ تہمتیں بنیں سنگم پر پاگ
 لگا جنت کی زمینوں کو مقدس بولیں
 بت پرستوں کو مساجد میں کیا و اعظادین
 گاندھی کو بھیجا یا حق نے مذکر کر کے
 خطبہ جمعہ میں داخل کریں مدحِ مشرک
 انکو مانا کو بچاتے ہیں یہ قسریانی سے

فلکی مشرک کی اوٹھاتے ہیں دھرم تو کہیں
 راجہ میں یہ پڑھیں پھول تلک لگوائیں
 یو جسے کیلئے قرآن کو مندریجا میں
 ساتھ قرآن رکھا دو لے میں رامین کے
 تمکو مجھ سے مجھے اب تم سے علاقہ کیا ہی
 پیٹھ دیکر مجھے پھر میری مذکا دعویٰ
 انھیں دنیا کے طلبکاروں نے لیڈر بنکر
 غم سے کہتے ہیں ہر دم کہیں رہیں گاندھی ق
 تو نصارے کا طرفداری کرتے ہیں اسے

گاندھی جی فزیمہ نام نہ لے دو رالک
 صاحب سچ تبسین ہیں مرمونی بیار

مشبوہ کفر ہے یہ یا ہے طریقت میری
 انکے ماتھوں سے چمکتی وعداوت میری
 بت پرستو۔ نہ رہی تم کفر ورت میری
 کیوں نہ بت خانہ سے پھر جا ہو میت میری
 کیوں نہ بیزار ہو اب تم سے جماعت میری
 موٹھ ہو گندکا کی طرف اور عانت میری
 لاکھوں چندے کے ڈکارے ہیں میری
 مغرض ہوئی ہے جب سچ جماعت میری
 کیا نہیں ہے یہ لھلے بندوں امانت میری
 نہ مجھے تیری نہ تجھ کو کوئی حاجت میری
 اب ہوئی اب ہوئی سرکار سے نصرت میری

المستہزئ فقیہ غریب اللہ قادری رضوی بریلوی



جناب محمد حلال الدین قادری کا نام
تحریک پاکستان اور خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس
کے حوالہ سے علمی حلقوں میں جانا پہچانا ہے۔
”ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست“ اُن کی
بہترین کاوش ہے جو پاکستان کی گولڈن جوبلی
کے موقع پر گرانقدر اضافوں کے ساتھ شائع
کی جا رہی ہے۔ کتاب کے ابتدائی حصہ میں فاضل
مؤلف نے مسلمانانِ پاک و ہند کی قومی جدوجہد
کے ایک انتہائی اہم دور کی تصویر پیش کی ہے۔
کتاب کا دوسرا باب ”علمائے اہل سنت بنام
ابوالکلام آزاد“ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔
”انعامِ محبتِ تامہ“ جماعتِ رضائے مصطفیٰ
کی طرف سے مجلسِ خلافت کے راہنماؤں پر
ستر اعتراضات و سوالات پر مشتمل ایک تاریخی
اور قابلِ قدر دستاویز ہے جو عامۃ المسلمین کی
ہمیشہ رہنمائی کرتی ہے۔ یہ ان علمائے حق کی
علمی ثقافت اور سیاسی بصیرت کا بے ثبوت
ہے اور اسلاف کے کارناموں کی یاد دلاتی ہے۔
کتاب کا تیسرا اور آخری حصہ زوداد و مناظرہ پر
مشتمل ہے۔ اس کے مطالعہ سے اُن امور سے
واقفیت ہوتی ہے جو عام قاری کی دسترس
سے باہر ہیں۔ تاریخی حیثیت سے یہ کتاب

ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست

(حصہ دوم)

ایک جھلک

○ جہاد آزادی سے قیام پاکستان تک — ایک جائزہ

○ تحریک ترکِ مِوالات کے نتائج اور اثرات

○ ہندو مسلم خطرناک اتحاد

○ تحریک ترکِ مِوالات میں فاضل بریلوی، علامہ اقبال،

اور جناح کا کردار

○ جمعیت العلماءِ ہند کی افتر پردازیاں

○ جمعیت العلماءِ ہند کے ترجمان جوائید میں جعلی خطوط کی مہم

○ حصہ اول پر بعض اہل علم اور دانشور حضرات کی آراء

مکتبہ رضویہ، لاہور